HISTRIA

X

La céramique romaine des I^er^-III^e^ siècles ap. J.-C.

PAR

ALEXANDRU SUCEVEANU

Volumes parus dans la série
Histria. Les résultats des fouilles:

1. **Histria, I,** Bucarest, 1954 (sous la rédaction d'Ém. Condurachi).
2. **Histria, II,** Bucarest, 1966 (sous la rédaction d'Ém. Condurachi).
3. C. PREDA et H. NUBAR, **Histria, III.** *Les découvertes monétaires 1914–1970,* Bucarest, 1973, (sous la rédaction de D.M. Pippidi).
4. P. ALEXANDRESCU et collab., **Histria, IV.** *La céramique d'époque archaïque et classique, VII^{e}–IV^{e} s.,* Bucarest – Paris, 1978 (sous la rédaction de D.M. Pippidi).
5. M. COJA et P. DUPONT, **Histria, V.** *Ateliers céramiques,* Bucarest – Paris, 1979 (sous la rédaction de D.M. Pippidi).
6. AL. SUCEVEANU et collab., **Histria, VI.** *Les thermes romains,* Bucarest – Paris, 1979 (sous la rédaction de D.M. Pippidi).
7. **Histria, VIII.** *Les timbres amphoriques,* Bucarest – Paris. 1. *Thasos,* 1996 (AL. AVRAM); 2. *Sinope,* 1998 (N. CONOVICI); sous la rédaction de P. Alexandrescu.
8. AL. SUCEVEANU, **Histria, X.** *La céramique romaine des I^{er} – III^{e} s. ap. J.-C.,* Bucarest, 2000.

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

ACADÉMIE ROUMAINE
INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE "V. PÂRVAN" DE BUCAREST

HISTRIA

LES RÉSULTATS DES FOUILLES

X. ALEXANDRU SUCEVEANU: LA CÉRAMIQUE ROMAINE DES I^{er}-III^{e} SIÈCLES AP. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

Volume publié avec l'aide financière du Ministère de la Culture de Roumanie, Service d'Archéologie, dans le programme de *"Publications archéologique".*

Copyright © Alexandru Suceveanu

Rédacteur: **Liliana Zaharia**
Technorédacteur: **Eduard Hazu**

cIMeC - Institut de Mémoire Culturelle
Piața Presei Libere 1, C.P. 33-90,
713411 Bucarest, Roumanie,
telefax: 224.37.42, e-mail: cimec@cimec.ro
http://www.cimec.ro

Tiparul executat la TIPORED s.r.l.
Tel./Fax: 778.69.76; Mobil: 094-54.21.13

ISBN 973-99088-8-8

https://biblioteca-digitala.ro

PRÉFACE

Après plus d'un quart de siècle de travail sur le chantier d'Histria, période pendant laquelle j'ai mis en valeur toutes les fouilles, les petites (point Pescărie) comme les plus grandes (Termes I, II, et les campagnes 1969-1970 du Secteur Central), il est opportun que je passe à l'élaboration d'une sorte d'ouvrage, autre que les comptes rendus définitifs, à savoir des recueils de documents.

Certains d'entr'eux, portant sur les inscriptions, les monnaies, la céramique archaïque et classique, ont été déjà publiées, jouissant d'une appréciation unanime. Il est vrai, leurs auteurs sont des noms reconnus dans le domaine: D. M. Pippidi, C. Preda, H. Nubar, P. Alexandrescu, mais il n'est pas moins vrai que l'idée même d'un recueil de documents est un très grand pas en avant, un pas indispensable dans la recherche moderne du monde gréco-romain en son ensemble.

Bien conscient que cet ouvrage, qui est une première tentative en ce qui concerne la céramique romaine d'Histria, pourrait être utile au moins par la typologie, la classification et la datation d'un matériel qui s'accumule depuis plus de soixante-dix ans, son auteur, qui ne prétend pas avoir une spécialisation dans le domaine de la céramique romaine, tient à exprimer sa gratitude envers tous ceux qui l'ont aidé à cette élaboration, en tout premier lieu à M. Petre Alexandrescu qui a suivi de près la rédaction en l'enrichissant par ses conseils. Je ne pourrais omettre de cette liste le savant américain H. S. Robinson qui nous a fourni de précieuses observations lors de l'été 1981 à l'occasion d'une inoubliable visite sur le chantier d'Histria, ainsi que les collègues, des plus expérimentés aux plus jeunes (Maria Coja, Nubar Hamparţumian, Costin Scorpan, Catrinel Domăneanţu, Alexandru Barnea, Crişan Muşeţeanu, Pierre Dupont, Konrad Zimmermann et bien d'autres).

Par la diminution des imperfections, pour que cette étude constitue au moins une base de discussion pour les futurs archéologues, cet ouvrage leur est redevable à tous.

Al. Suceveanu
Bucarest, le 15 février 1985

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

SOMMAIRE

Préface III

Abréviations VII

I. Introduction 1

II. Catalogue des découvertes 9

A. Bols (types I-XV) 9

B. Coupes (types XVI-XXV) 60

C. Plateaux (types XXVI-XXXI) 91

D. Pots (types XXXII-XLIV) 99

E. Cruches (types XLV-LI) 144

F. Amphores (types LII-LXII) 161

III. Conclusions 177

IV. Addenda 185

V. Liste des illustrations 189

VI. Planches 193

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

Abréviations

Alexandrescu	P. Alexandrescu, dans *Histria,* II, Bucarest, 1966, 134-294.
Bogdan- Barnea	I. Bogdan-Cătăniciu, Al. Barnea dans *Tropaeum Traiani*, I, *Cetatea*, Bucarest, 1979, 177-226.
Bonis	E. Bonis, *Die kaiserzeiltiche Keramik von Pannonien aussen der Sigillaten* dans Dissertationes Pannonicae, II, 20, Budapest, 1940.
Burakov	A. V. Burakov, *Kozîrskoe gorodişcia rubeja v pervîh stoletii naşei erî*, Kiev, 1976
Callender	M. H. Callender, *Roman Amphorae*, Londres, 1965.
Crowfoot	G. M. Crowfoot dans *The objects from Samaria*, Londres, 1957, 306-364.
Dragendorff	H. Dragendorff, *Terra sigillata* dans Bonner Jahrbücher, XCV, 1895, 18-155 et XCVI, 1896, 54-163.
Duncan	G. C. Duncan, *A Roman Pottery near Sutri* dans Papers of the British School at Rome, XXXII (N. S. XIX), 1964, 38-88.
Gose	E. Gose, *Gefässtypen der römischen Keramik im Rheinland*, Bonn, 1976.
Hayes, 1972	J. W. Hayes, *Late Roman Pottery*, Londres, 1972; un *Supplement to L.R.P.*, Londres, 1980.
Hayes, 1983	J. W. Hayes, *The Villa Dionysos Excavations*, *Knossos*:*The Pottery* dans Annual of British School at Athens, 78, 1983, 97-169.
Heukemes	B. Heukemes, *Römische Keramik aus Heidelberg* dans Materialien zur römisch-germanischen Keramik, 8, Bonn, 1964.
Hilgers	W. Hilgers, *Lateinische Gefässnamen* dans Beihefte der Bonner Jahrbücher, 31, Düsseldorf, 1969.
Jones	F. F. Jones dans *Excavations at Gözlú Kule*, *Tarsus, I. The Hellenistic and Roman Periods,* Princeton, New Jersey, 1950, 179-296.
Kenyon	K. M. Kenyon dans *The Objects from Samaria*, Londres, 1957, 281-306.
Knipovici, 1929	T. P. Knipovici, *Die Keramik römischer Zeit aus Olbia in der Sammlung der Ermitage* dans Materialien zur römisch-germanischen Keramik, IV, Frankfurt am Main, 1929.
Knipovici, 1952	T. P. Knipovici, *Krasnolakovaia keramika pervîh vekov n. e. iz raskopok Bosporskoi expediții 1935-1940 g.*, dans MIA, 25, 1952, 289-326.

https://biblioteca-digitala.ro

Loeschke	S. Loeschke, *Sigillata – Töpfereien in Tschandarli* dans Athenische Mitteilungen, XXXVII, 1912, 344-407.
Materiale	Materiale şi cercetări arheologice, Bucarest.
MIA	Materialî i issledovania po arheologii SSSR, Moscou–Leningrad.
Opaiț	A. Opaiț, *Considerații preliminare asupra amforelor romane şi romano-bizantine din Dobrogea* et *Considerații preliminare asupra ceramicii romane timpurii de la Troesmis* dans Peuce (Tulcea), VIII, 1982, 291-366.
Oswald-Pryce	F. Oswald-T. D. Pryce, *An Introduction to the Study of Terra Sigillata*, Londres, 1966[2] (édition revue par Grace Simpson).
Popilian	Gh. Popilian, *Ceramica romană din Oltenia*, Craiova, 1976.
Robinson	H. S. Robinson, *Pottery of the Roman Period* dans *The Athenian Agora*, V, Princeton–New Jersey, 1959.
SCIV(A)	Studii şi cercetări de istorie veche (şi arheologie), Bucarest.
Scorpan	C. Scorpan, *Contributions à la connaissance de certains types céramiques romano-byzantins (IVe-VIIe siècles) dans l'espace istro-pontique*, Dacia (Bucarest), N.S., XXI, 1977, 269-297.
Silanțieva	L. F. Silanțieva, *Krasnolakovaia keramika iz raskopok Ilurata* dans MIA, 85, 1958, 283-311.
Suceveanu	Al. Suceveanu, dans *Histria VI. Les Thermes Romains*, Bucarest–Paris, 1982, 94-120.
Sultov	B. Sultov, *Centres antiques de poterie en Mésie Inférieure*, Sofia, 1976.
Thompson	H. A. Thompson, *Two Centuries of Hellenistic Pottery*, dans Hesperia, III, 1934, 311-480.
Vegas	M. Vegas, *Ceramica comun romana del Mediterraneo occidental*, Barcelona, 1973.
Waagé	Fr. O. Waagé, *Ceramics and Islamic Coins* dans *Antioch on the Orontes*, IV, 1, Princeton, Londres, Hague, 1948, 1-60.
Westholm	A. Westholm dans *The Swedish Cyprus Expedition*, IV, 3,. *The Hellenistic and Roman Periods in Cyprus*, Stockholm–Lund, 1956, 66-81.
Zeest	I. B. Zeest, *Keramiceskaia tara Bospora*, MIA, 83, 1960.

ap. J.-C. = après J.-C.; av. J.-C. = avant J.-C.; cm = centimètre; d = diamètre du bord du vase; dép. = dépôt; Inst. Arch. = Institut d'Archéologie; h = hauteur; l = largeur; Mus. = musée; t = tombe; s = siècle; Ś = section; □ = carreau.

Pour les citations de mon livre (Histria VI, *Les thermes romains*, 1982), on doit préciser que les dimensions des vases ont été recalculées, d'où les différences résultées.

https://biblioteca-digitala.ro

I. INTRODUCTION

La réalisation d'un catalogue de la céramique de haute époque romaine d'Histria représente une première. Elle n'a été précédée que par deux rapports définitifs, l'un sur les fouilles pratiquées dans la nécropole tumulaire[1], l'autre sur les fouilles des deux édifices thermaux[2]. A part ces deux rapports qui ont le mérite d'offrir toutes les informations nécessaires, il y a encore quelques lots de poterie provenant de fouilles anciennes[3] (1927-1942), soit du secteur Temple[4] (1949-1982), soit du secteur *extra-muros*[5](1949-1981) soit, enfin, du secteur de la Basilique *extra-muros*[6] (1960-1964). Dans les rares publications consacrées à ces fouilles, les lots résultés sont assimilables à celui constitué pendant l'entre-deux-guerres, dont on n'a aucune indication plus précise.

Dans ces conditions, la présente tentative comporte sans doute un certain risque, qui ne se trouve que partiellement atténué par les excellents ouvrages de référence dont on dispose.

Les critères qui gouverneront la rédaction du présent catalogue seront largement examinés dans ce qui suit, mais d'abord, une brève introduction à la question visée est nécessaire pour délimiter la période à laquelle se rapporte exclusivement notre investigation: les trois premiers siècles de la période romaine, plus précisément les années 30 avant J.-C. – 295 après J.-C. Bien sûr cela ne dispense pas le lecteur de consulter les plus importants travaux concernant ce problème[7].

Conquise en 72/71 avant J.-C. par Varro Lucullus, cette vieille colonie milésienne, entre définitivement dans l'orbite romaine à l'époque d'Auguste[8]. Le premier siècle de l'ère chrétienne est encore mal connu du point de vue archéologique à Histria.

---

[1] Alexandrescu (voir la liste des abréviations).

[2] Suceveanu.

[3] Em. Condurachi et collab., SCIV, 4, 1953, 1/2, 111; Idem, *Histria*, I, Bucarest, 1954, 462-463.

[4] D.M. Pippidi et collab., Materiale, V, 1959, 287; VI, 1959, 272.

[5] D. Tudor, Materiale, IV, 1957, 35; S. Dumitriu, Materiale, IV, 1957, 25, 29-30; M. Coja, Materiale, IV, 1957, 53; Eadem, Materiale, VIII, 1962, 412; Eadem, Dacia, N.S., XVIII, 1974, 287; Eadem, SCIVA, 25, 1974, 1, 35-45; Eadem, SCIVA, 26, 1975, 4, 551-560; Al. Suceveanu, SCIV, 18, 1967, 2, 246.

[6] H. Nubar, Materiale, IX, 1970, 198-199.

[7] R. Vulpe, *Histoire ancienne de la Dobroudja*, Bucarest, 1938; D.M. Pippidi, D. Berciu, *Din istoria Dobrogei*, I, Bucarest, 1965; R. Vulpe, I. Barnea, *Din istoria Dobrogei*, II, Bucarest, 1968; D.M. Pippidi, *Contribuţii la istoria veche a României*, Bucarest, 1967[2]; Idem, *Scythica Minora*, Bucarest-Amsterdam, 1976; Al. Suceveanu, *Viaţa economică în Dobrogea romană. Secolele I-III e. n..,* Bucarest, 1977; Suceveanu, 75-92.

[8] L'état des recherches chez Suceveanu, dans Quaderni Catanesi di Studi Classici e Medievali, II, 1980, 4, 469 et les suiv.

https://biblioteca-digitala.ro

En revanche, les lettres des gouverneurs qui appartenaient à l'horothésie de Trajan suggèrent des hypothèses nuancées en ce qui concerne l'évolution économique, politique et administrative de la ville[9].

Au commencement du II^e^ siècle, par la nouvelle enceinte, la superficie défendue de la ville triple[10]. Maintenant, on érige ici au moins deux monuments et un troisième est reconstruit. De nombreuses sources épigraphiques témoignent des bâtiments publics et religieux[11]. L'époque marque, sans doute, l'apogée de l'Histria romaine[12]. Plus tard, à l'époque de Marc Aurèle – comme d'autres villes emplacées sur la côte de la Mer Noire ou dans le territoire de la future Scythia Minor[13] – Histria a été détruite par les incursions barbares venant par la mer. L'attaque est révélée par une couche de décombres qui couvre l'entière superficie de la cité[14]. Refaite peu après, sous les Sévères, "la très brillante cité des Histriens"[15] parait mériter ce titre[16].Vers l'an 250 Histria a été une fois encore victime d'un de plus terribles désastres , provoqué par les Goths. Pendant cet événement, enregistré comme *excidum*[17] par *Historia Augusta*, la cité de Trajan a été totalement détruite[18].La vie reprend péniblement son cours[19] et à l'abri d'une nouvelle enceinte[20], qui ne défend plus que 7 ha contre les quelques trente précédents, les Histriens bâtissent une nouvelle cité. A ce propos, Ammianus Marcellinus note avec nostalgie: *quondam potentissima*[21]. Enfin, une nouvelle destruction du temps de Dioclétien est datée par analogie en l'an 295[22]. C'est le point où nous mettons fin à notre investigation. Un autre ouvrage, beaucoup plus ample et fondé sur de nouvelles découvertes aura la mission de classifier la céramique des IV^e^-VII^e^ siècles, ce qui pourrait permettre à Histria d'acquérir, par cette série “céramique” aussi, le rôle de station pilote dans la Mer Noire, pendant l'époque greco-romaine.

---

[9] D.M. Pippidi, *Contribuții...*, 349-385; Idem, *Inscriptiones Scythiae Minoris*, I, Bucarest, 1983, no 67 et 68; voir aussi Al. Suceveanu, Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, 1977, II, 66-78.

[10] Suceveanu, 79-83.

[11] Voir leurs liste chez Al. Suceveanu, *Viața economică..*, 115.

[12] Dans cette situation il est possible qu'un document local qui mentionne "la deuxième fondation de la cité" soit daté de la même période; voir la discussion dans l'étude citée à la note 8, p. 497-498.

[13] Al. Suceveanu, *Viața economică.*, 27-29.

[14] Suceveanu, 83.

[15] Pour ce titre, voir les observations de J. et L. Robert, *Bulletin Épigraphique*, dans Revue des Études Grecques, LXXXIII, 1970, 416, no 407.

[16] Suceveanu, 83-85.

[17] *Historia Augusta*, XVI, 3.

[18] Suceveanu, 85.

[19] *Ibidem*, 85.

[20] C. Domăneanțu, A. Sion, SCIVA, 33, 1982, 4, 377-394.

[21] Ammianus Marcellinus, XXII, 8, 43.

[22] Suceveanu, 86.

https://biblioteca-digitala.ro

Ce travail, concernant toute la céramique (romaine, indigène ou allogène) y compris les amphores des I^er^-III^e^ s. après J.-C., pose de difficiles problèmes méthodologiques. Il a fallu choisir entre trois critères: un critère chronologique, un autre stylistique et enfin celui typologique. Ce choix va être expliqué dans ce qui suit.

LE CRITÈRE CHRONOLOGIQUE

À la différence des plus anciennes études sur les groupes de céramiques unitaires du point de vue stylistiques (*terra sigillata*[23], amphores [24], etc.), les études actuelles ont adopté le critère chronologique. Parmi les nombreux ouvrages qui ont adopté ce critère, nous citons la célèbre monographie de H. S. Robinson[25], consacrée à la céramique romaine de l'*agora* athénienne. Par l'intermède de quelques complexes fermés, le savant américain a réussi nous offrir une base solide pour les recherches sur la céramique romaine de la zone orientale de l'Empire Romain. Il représente un vrai exemple dans ce domaine. De cette même zone, citons la céramique romaine de Chypre[26], Tarsus[27], Samaria[28], Cnossos[29]; pour la zone occidentale, nous rappelons la monographie sur la céramique romaine provenant de Heidelberg[30] et celle provenant de Sutri[31]; pour la Dobroudja on doit citer le catalogue sur la céramique de Tropaeum Traiani[32]. Histria offre quelques critères chronologiques extrêmement importants qui peuvent être résumés comme suit:

1. ± 30 av. J.-C. – ± 100 ap. J.-C.
2. ± 100 av. J.-C. – ± 170 ap. J.-C.
3. ± 170 av. J.-C. – ± 250 ap. J.-C.
4. ± 250 av. J.-C. – ± 295 ap. J.-C.

Parmi les complexes à prendre en compte à l'élaboration d'une étude qui s'accorde à ce critère, on peut citer le secteur Temple (où on a identifié un niveau d'habitat de l'époque d'Auguste surmontant les ruines d'une zone sacrée d'Histria

[23] Ex. gr. Dragendorff, Oswald-Pryce.
[24] Ex. gr. Callender; Zeest.
[25] Robinson; Le catalogue de la céramique hellénistique de l'*agora* athénienne a été dressé, suivant le même critère, depuis 1934, par Thompson.
[26] Westholm.
[27] Jones.
[28] Kenyon; Crowfoot.
[29] Hayes, 1983.
[30] Heukemes.
[31] Duncan.
[32] Bogdan-Barnea.

https://biblioteca-digitala.ro

grecque), le secteur Thermes II (les tassements de consolidation ayant précédé l'édification des thermes du temps d'Hadrien); le secteur *extra-muros* (le début de la nécropole plane, extérieure à l'enceinte romaine de haute époque, datable aux environs de l'an 170), le complexe *intra-muros* (la construction adossée à l'enceinte romaine datée après l'an 170), et enfin le secteur Thermes II (la destruction gothique du milieu du III^e^ s.). L'auteur de cette étude, dans le catalogue de la céramique romaine provenant des deux édifices thermaux, a essayé lui-même de présenter les pièces par niveaux datés, autant que possible, avec précision. Même si à ces secteurs on ajoutait les complexes fermés, relativement nombreux, qui se trouvent dans la zone de la nécropole tumulaire des I^er^-II^e^ s., on constate que trop peu en sont publiés de façon satisfaisante, ce qui élimine d'un coup le recours au critère chronologique. Nous ne manquerons pas pour autant d'indiquer dans le catalogue les datations les plus plausibles et d'examiner finalement une périodisation des types ou des sous-types.

LE CRITÈRE STYLISTIQUE

L'œuvre capitale qui organise son matériel sur ce critère est l'étude de Frederick O. Waagé, concernant la céramique de la zone orientale de l'Empire Romain, plus précisément, la céramique de l'Antioche sur l'Orontes[33]. Même si les contributions ultérieures à celle-ci, dues à Kathleen M. Kenyon[34] sur la terminologie, ou à J. W. Hayes[35] sur les aires géographiques et sur les classifications (difficiles à accepter totalement), paraissent avoir dépassé le niveau du travail de Waagé, nous considérons nécessaire une courte présentation des problèmes abordés par le savant américain, en dépit des 40 ans passés.

Les deux principaux groupes de la céramique microasiatique de haute époque romaine (samien et pergaménien) établis depuis 1904 par R. Zahn[36] sont encore valables même si on leur a ajouté un troisième – précisé par S. Loeschke, – le groupe "Çandarli"[37]. En 1936 J. H. Iliffe expose les attributions topographiques de Zahn à un sévère examen. Il propose seulement deux groupes: I ("samien") et II ("pergaménien") y compris "Çandarli"[38] .Les opinions de Zahn sont vraiment discutables du moment qu'à Çandarli on a trouvé deux niveaux nettement différents. Le premier datait de la haute époque impériale (Tibère) et les vases se distinguaient uniquement par la forme de ceux "samiens". Le deuxième datait du début du II^e^ s. ap. J.-C. et concernait des vases comportant de nombreuses analogies de pâte et de vernis avec les "pergaméniens".

---

[33] Waagé.
[34] Kenyon, 281-288.
[35] Hayes, 1972, *passim*.
[36] Th. Wiegand, H. Schrader, R. Zahn, *Priene*, Berlin, 1904, 430 et les suiv.
[37] Loeschke.
[38] J. H. Iliffe, Quartely of the Department of Antiquities in Palestina, VI, 1936, 4 et les suiv.

https://biblioteca-digitala.ro

Waagé rejette cette simplification et définit la céramique qui contient une pâte sans mica et dont le vernis est rouge-brun, datant des II^e s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C., *Late Hellenistic Red* (*Hellenistic* "*Pergamene*") *Pottery*, et l'autre respectivement *Early Roman "Pergamene" Pottery*.

Le centre de production du premier groupe doit être cherché à l'est de la Méditerranée (Egypte, Syrie, Lycie, Cilicie). La céramique contenant du mica dans la pâte et dont le vernis est orange, datée des I^er-II^e s. ap. J.-C. est appelée par Waagé *Samian Pottery* et on ne lui attribue aucun centre de production[39]. On reviendra plus loin sur les classifications de Waagé concernant la céramique des II^e-III^e s. ap. J.-C. Il faut noter ici la contribution décisive de l'anglaise Kenyon, qui soutient que la céramique auparavant appelée "pergaménienne" devrait être nommée *Eastern Sigillata A* (la céramique de ce type a été trouvée à Samos, Tarsus, Antioche, Samarie, Alexandrie, Athènes et elle peut être datée entre le I^er s. av. J.-C. - I^er s. ap. J.-C.). Elle propose pour la céramique "samienne" le nom de *Eastern Sigillata B* (Samos, Ephèse, Priène et Athènes, sa datation demeurant discutable). En ce qui concerne le groupe Çandarli, il est nommé, dans la vision de Kenyon, *Eastern Sigillata C* (Çandarli, près de Pergame et Olbie entre le I^er et le II^e s. ap. J.-C.)[40].D'après J. W. Hayes, ce dernier groupe a une durée plus longue (II^e-III^e s. ap. J.-C.) et aussi une aire géographique beaucoup plus étendue – le bassin égeo-anatolien et le nord de la Mer Noire[41]. Le centre de production de la *Eastern Sigillata B* est placé par J. W. Hayes dans la ville de Tralleis (Caesarée)[42].

Sans avoir l'intention d'entrer dans tous les détails de ces spectaculaires délimitations et attributions géographiques, il faut tout de même remarquer que, du point de vue chronologique, une céramique avec ou sans mica dans la pâte et à vernis rouge-brun (provenant du côté est de la Mer Méditerranée aux I^er s. av. J.-C. - I^er s. ap. J.-C.) est succédée (aux I^er-II^e s. ap. J.-C.) par une autre céramique, avec ou sans mica mais dont le vernis est orange, produite vers le sud-ouest de l'Anatolie. Dans cette même zone, aux II^e-III^e s. ap. J.-C. les ateliers de Çandarli produisent de nouveau l'ancienne céramique à vernis rouge-brun pour tout le bassin égeo-anatolien et celui de la Mer Noire[43].En plus, Waagé, fait place dans ses classifications, à une céramique appelée *Regional Middle Roman Pottery*, datée aux II^e-III^e s. ap. J.-C. (avec barbotine,

---

[39] Waagé, 18-22, 31-38.

[40] Voir la note 34.

[41] Hayes, 1972, 316-322.

[42] *Ibidem*, 9-10.

[43] Il nous parait plus normal que notre étude porte sur des zones plus étendues où se serait produit le même genre de céramique, plutôt que sur des centres isolés; cf. Jones, 176 et Crowfoot, 355 qui étend beaucoup (346-355) l'aire de dispersion de la céramique "pergaméniemme" (=ESA), identifiée à Hama, Antioche, Tarsus, Tell Sandahanna, Petra, Beisan, Auga el Hafir (Nessana), Dura-Europos, Séléucie sur le Tigre, Samos, Athènes, Lesbos, Chios, Corinth, Siphnos, Delos, Alexandrie, Pergame et évidemment Samaria (ont été soulignés les centres qui coïncident avec ceux indiqués par Kenyon 284-288).

https://biblioteca-digitala.ro

incisée, à décoration en relief ou ornementé à la petite roue), de provenance locale[44]. A la fin du III^e s. on identifie les *Late Roman Red Wares*, classés par Waagé en 4 catégories (A, B, C, D)[45]. Revenant à sa propre classification, Waagé fait la suggestion que la *Late Roman B Pottery* pourrait être produite en Afrique du Nord et non en Egypte. A partir de cette opinion, J. W. Hayes réunit les groupes A et B de Waagé (ce qui était peut-être utile), établit l'origine de cette céramique exclusivement en Afrique et l'appelle *African Red Slip Ware* datée entre le I^er s. et le VII^e s. ap. J.-C.[46]. J. W. Hayes est d'avis que la céramique connue sous le nom de *Late Roman C Pottery* est la seule héritière directe de la céramique Çandarli (ESC d'après K. M. Kenyon), étant la principale concurrente de la céramique africaine dans la zone orientale de l'Empire.[47] Ce problème ne fait pas l'objet de nos préoccupations, mais en attendant des précisions plus rigoureuses, on se pose de justesse la question si l'expérience excessivement africaine de J.W. Hayes ne l'ait pas rendu trop généreux avec celle-là au détriment de la zone orientale. Il faut mentionner qu'aux IV^e s. et VI^e s. ap. J.-C., période pendant laquelle les relations commerciales entre les deux zones étaient devenues discutables, la zone orientale serait surchargée des produits "africains".

Comme nous l'avons déjà signalé, Histria offre seulement deux groupes céramiques de l'Haut Empire qui ont du vernis rouge: le groupe à vernis marron-rougeâtre (fig. 1) et le groupe à vernis orange (fig. 2), les deux sans mica. Nous illustrons ci-après quelques fragments que nous n'avons pas pu insérer dans le catalogue. Théoriquement, toutes les pièces seront inclues dans des groupes séparés:

1. *Eastern Sigillata A* (=ESA)
2. *Eastern Sigillata B* (=ESB)
3. *Eastern Sigillata C* (=ESC)

On aurait pu recourir à des abréviations du type RMR (*Regional Middle Roman*), mais vu qu'il s'agissait d'une céramique "régionale", dans la zone en question cette céramique est plutôt “pontique", ou LRA et LRB (*Late Roman A, B*). Les deux catégories sont unifiées et considérées, à tort, par J. W. Hayes, d'origine africaine. De notre point de vue il s'agit plutôt, d'une céramique commune méditerranéenne. Nous sommes en droit de nous interroger si les pièces en question ne sont pas des imitations locales, très difficiles à distinguer des originales. Il ne faut pas oublier qu'au I^er s. ap. J.-C. Histria se montrait assez fidèle à ses relations de longues date avec le monde égéo-anatolien. Ce n'est qu'au cours de la deuxième moitié du II^e s. et surtout dans la première moitié du II^e s. – par la fortification de la côte – qu'apparaissent à Histria de

[44] Waagé, 39-43.
[45] *Ibidem*, 43-60.
[46] Hayes, 1972, 13-299.
[47] *Ibidem,* 323-370.

https://biblioteca-digitala.ro

nombreuses importations de la zone occidentale[48]. Nous présentons ici un fragment de Westerndorf (fig. 3); les autres attributions seront faites dans le catalogue. Il faut distinguer aussi entre une production strictement locale, une autre de la zone relativement proche (la "pontique", mise en évidence par T. Knipovici[49] ou "nicopolitaine" due aux découvertes de B. Sultov)[50] et celle du monde méditerranéen analysée ci-dessus. Comme les classifications mentionnées n'ont visé que cette dernière, les catégories en cause, avec leurs sigles, portent dans le catalogue les appellatifs déjà énoncés, tandis que pour celle occidentale ceux usagés dans la littérature du monde occidental (e. g. Lezoux, Westerndorf, etc.). Les catégories "pontiques" et "nicopolitaines", ou strictement locales doivent être mises en relation avec les prototypes des grands centres céramiques du monde antique sans omettre d'enregistrer les éventuelles innovations. Finalement, cet ouvrage se propose de dresser des répertoires stylistiques, mais, comme les critères d'attribution sont encore discutables, l'élaboration d'un catalogue uniquement stylistique nous parait prématurée.

LE CRITÈRE TYPOLOGIQUE

Ce critère, que nous avons déjà signalé, nous semble le plus utile pour notre catalogue. Parmi les exemples les plus connus de ce type de catalogue sont à remarquer ceux concernant la céramique de Pannonie[51], d'Allemagne[52] et surtout un catalogue relativement récent sur la céramique de la Méditerranée occidentale[53]. Le catalogue de la céramique romaine d'Olténie[54] a été établi selon le même critère. Bien que les classifications déterminées par ce critère diffèrent d'un auteur à l'autre, leur trait commun est l'étude de tout le matériel céramique propre à une région ou à une station. En ce qui nous concerne, le système de classification adopté, demande quelques précisions. Bien que l'excellente monographie de Hilgers[55] ne relève que peu d'objections à une telle démarche, nous nous sommes tout de même efforcés d'éviter les groupes fonctionnels. Nous n'avons aucune certitude que certains vases ont été utilisés seulement pour la nourriture, d'autres seulement à boire, certains autres pour préparer les repas et une autre catégorie pour le transport des aliments. Ainsi nous avons rangé le matériel céramique à l'intérieur de chaque type en fonction de sa forme: exemplaire entier ou fragmentaire, puis en fonction de ses dimensions. Des

[48] Al. Suceveanu, *Viaţa economică.*, 111-120.
[49] Knipovici, 1929; Knipovici, 1952.
[50] Sultov.
[51] Bonis.
[52] Gose.
[53] Vegas.
[54] Popilian.
[55] Hilgers.

https://biblioteca-digitala.ro

exemplaires qui avaient exactement les mêmes dimensions, ont été enregistrés au même numéro, chacun d'eux représentant à lui seul une variante. Chaque type est précédé par une brève présentation typologique, stylistique et chronologique. A chaque variante on ajoute une bibliographie adéquate. Sans tenir compte de leurs dimensions[56], les vases ont été présentés dans l'ordre suivant: au commencement les vases plus ou moins profonds, aux parois arqués (=bols, types I-XV), ceux aux parois droits faisant angle avec la partie inférieure du vase (=coupes; types XVI-XXV), les vases plats et de relativement grandes dimensions (=plateaux; types XXVI-XXXI), les vases bitronconiques ou piriformes, profonds avec une ou deux anses (=pots; types XXXII-XLIV), les vases à long col (=cruches types; XLV-LI) et enfin les amphores (types LII-LXII). Les 62 types rassemblent un total de 961 variantes. Le numérotage n'est pas fait de 1 à 961, mais à l'intérieur de chaque type, pour laisser la place à d'éventuels éléments nouveaux.

C'est ainsi que, par cette étude nous faisons remarquer une fois de plus que dans la recherche scientifique et surtout dans l'archéologie et l'histoire les certitudes se laissent attendre. C'est aux générations à venir que revient la tache d'infirmer ou de confirmer le travail et les résultats de leurs prédécesseurs.

[56] H. von Petrikovitz (Novaesium, V, 1972, 130 et les suiv.) a avancé une proposition de classification des vases selon leurs dimensions, mais elle nous parait inopérante. C'est à ce propos que Ioana Bogdan Cătăniciu (Acta Musei Napocensis, XVII, 1980, 679-685) propose une intéressante terminologie de la céramique romaine, terminologie dont les travaux rédigés dorénavant en roumain devront tenir compte.

https://biblioteca-digitala.ro

II. CATALOGUE DES DÉCOUVERTES

A. BOLS

TYPE I. BOLS CREUX À PIED HAUT (PL. 1).

L'insertion de ce type dans la grande catégorie des "bols" (catégories que, d'ailleurs, comme il a été mentionné, nous les considérons très aléatoires) peut susciter certaines discussions. Du point de vue strictement typologique, il aurait pu figurer tout aussi bien parmi les coupes, en raison de la partie supérieure des parois qui est parfaitement verticale. Il nous parait tout de même plus normal de l'insérer dans cette catégorie à cause de sa partie inférieure qui ne forme pas un angle avec la partie supérieure, la transition étant réalisée en arque. La dénomination du type de vase pose aussi quelques problèmes. D'après Hilgers 44-45, il s'agit d'un *calix* (la dérivation étymologique de κύλιc étant rejetable) qui, si on se fiait à une définition d'Isidore de Séville (*Origines*, XX, 5, 3: *cratera est calix duas habens ansas*) serait, inversant les termes de la comparaison, un cratère sans anses. Le *calix* est défini comme un vase ovoïdale, largement évasé, à pied haut. Le matériel de ces vases pourrait être l'argent (voir les *calices* des trésors de Pompei de la maison de Menandre, de la Hildesheim ou Boscoreale), le bronze, le verre et bien sûr la céramique.

Si le cratère a une longue tradition dans la céramique grecque, le *calix* semble plutôt une innovation des ateliers occidentaux arrétins. On le retrouve illustré dans le catalogue de la céramique *terra sigillata* (Oswald-Pryce, 9, pl. XXVI, 1-2; voir aussi 4, 65, pl. II, 1-4; 97, pl. XIX, 1 et 125-129, pl. XXI, 1 les derniers exemplaires étant assimilés à la forme Dragendorff, 11) où il est daté du temps d'Auguste. Même si Gose date le dernier exemplaire de Oswald-Pryce (pl. XXI, 1) du temps de Claude (Gose, type 4; voir aussi les types 3, 5 datés du temps d'Auguste) il est sûr que, en gros, le type peut être daté de la première moitié du premier s. ap. J.-C. Deux autres exemplaires occidentaux, plus simples (pied manquant) de Sutri (Duncan, la forme 7/42) et Munigua (Vegas, le type 35/2) sont datés vers le milieu du I^{er} s. ap. J.-C.

Evidemment, pour nous, les analogies les plus intéressantes portent sur la zone orientale de l'Empire. D'Antioche, Waage mentionne quelques exemplaires (n^{os} 480-486 illustrés à la figure 22/1, 6, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 23, 24, et pl. VI/480 et 486) caractérisés comme bols avec pied et ornement en relief. Insérés dans la catégorie des *Early Roman "Pergamene" Pottery* (ESA), à dater du I^{er} s. ap. J.-C., leur origine doit être cherchée, d'après Waagé, dans la forme 11 de Dragendorff (preuve incontestable de l'influence de la céramique arrétine sur la céramique contemporaine orientale). À Tarsus (Jones, fig. 198/640) un cratère quelque peu semblable est inséré dans la catégorie *Lead Glazed Pottery* (p. 191-196), daté aussi du I^{er} s. ap. J.-C. À Samaria, un

https://biblioteca-digitala.ro

cratère (Crowfoot, 342-343, fig. 82, 1) est encadré dans *Miscellaneous Red Wares* et on cite comme analogie un exemplaire similaire de Çandarli (S. Loeschke, pl. XXVIII, 10) daté de la première phase (Tibère). Pour la possibilité de leur apparition dans le répertoire "samien" voir J. Schäffer, Arch. Anzeiger, 1962, 4, fig. 2/22-25 avec le commentaire de la col. 791-792. Issus dés zones plus proches de nous, on peut signaler trois exemplaires provenant soit de Chersonèse (G.D. Belov, Sovietskaia Arheologhia, 1967, 4, 301, fig.1, daté du commencement du I^er^ s. ap. J.-C.), soit de Mangalia (Em. Condurachi dans *Istoria României*, I, Bucarest, 1960, p. 519, fig. 130/1, daté à tort du III^e^ s. ap. J.-C.; correction et spécification de la provenance dans Alexandrescu, 198) soit de Zimnicea (fouilles Alexandrina D. Alexandrescu; le vase a été cédé en vue de la publication à I. Glodariu, *Relaţiile comerciale ale Daciei cu lumea elenistică şi romană*, Cluj, 1974, pl. XXII, C 52/a, daté du temps d'Auguste). Finalement, nous retrouvons à Butovo un écho tardif de ce type (Sultov, 39) où il est daté des II^e^-III^e^ s.

En résumé, nous constatons que le type qui nous intéresse représente un produit des ateliers arrétins. D'ici il se répand dans la zone orientale où il a été imité soit dans les centres pergaméniens (à retenir l'atelier de Çandarli) soit dans les centres samiens. La relativement grande diffusion de ce type dans la zone pontique et son assimilation par les ateliers nicopolitains laissent entrevoir la possibilité de son adoption par les ateliers nord (ou ouest) pontiques dès la première moitié du I^er^ s. ap. J.-C.

1. Grand bol, entier (pied manquant) de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 198: "XXX, 10 inv. 19716. Bol à parois verticales, avec pied, à barbotine, fragmentaire, profile incomplet (pied manquant). Pl. 79 et 99. Dm. 0,165 m. Argile rose fine. Vernis couleur brique brillant, vernis à l'intérieur et à l'extérieur sur la partie supérieure. Décor floral appliqué. *Istoria României*, I, p. 549, fig. 130/1 (Mangalia, III^e^ s. ap. J.-C.)". Mus. d'Histoire de la Roumanie. Le vase est daté par contexte, de même que le tumulus tout entier "durant toute la période de la deuxième moitié du I^er^ s. ap. J.-C." (Alexandrescu, 200) ce qui représente bien-sûr une légère inadvertance. Étant perforé par la tombe secondaire XXX^2^" datée de la deuxième moitié du I^er^ s. ap. J.-C. "(Alexandrescu, 200), le tumulus date de la première moitié du I^er^ s. ap. J.-C. tel que l'indiquent aussi les objets que nous allons analyser, y compris la lampe. Donc, notre pièce aussi date –forcément – de la première moitié du I^er^ s. ap. J.-C. et toutes les analogies déjà mentionnées le confirment. Les plus utiles s'avèrent ceux de Mangalia, Zimnicea et Chersonèse (voir ci avant), ce qui circonscrit le vase d'Histria à une zone de production pontique à décor floral appliqué (barbotine), d'inspiration plutôt pergaménienne (ESA) ou Çandarli, que directement arrétine.

2. Bol petit, fragmentaire. “Histria/1927-1942". D. 10 cm, h. conservée 5 cm. Pâte de couleur brique-jaunâtre fine, vernis rouge mat de qualité médiocre. Décor floral appliqué. Dép. Inst. Arch. Les analogies les plus proches à Sutri (Duncan, la forme 7/42) et Munigua (Vegas, le type 35/2), les deux datés du milieu du I^er^ s. ap. J.-C. Cependant nous sommes d'avis que notre vase représente un produit "pontique",

https://biblioteca-digitala.ro

datable du I^er^ s. ap. J.-C. (soit le commencement au II^e^ s. ap. J.-C.), d'inspiration microasiatique. Ni les analogies, ni notre vase lui-même ne certifient l'existence du pied.

3. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1963. Temple Niv. III -0,70 m". D. 14 cm. h. conservée 5,3 cm. Pâte de couleur brique fine, à l'extérieur vernis rouge brun brillant, de bonne qualité. Le rebord légèrement épaissi, une rainure large et une autre nervure double, avec une rainure médiane. Plus bas, ornement floral appliqué (barbotine). Dép. Inst. Arch. Dans le répertoire pergaménien (ESA) qui nous est accessible, il existe une parallèle à Tarsus (Jones, fig. 202/744 avec le commentaire à la page 268). Sa classification dans *Middle Imperial Period* (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). suscite encore certaines discussions (*ibidem*, 201) ce qui nous permet une datation plus ancienne du fragment de Tarsus. Quant à celui histrien, il peut être daté des I^er^ - II^e^ s. ap. J.-C. Dans la mesure où le vernis n'est pas de si bonne qualité et la barbotine présente des différences en comparaison avec celle pergaménienne, on peut supposer qu'il est une imitation "pontique" d'un prototype "pergaménien".

4. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1960. Temple 22". D. 16,0 cm. h. conservée 4,2 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rouge orange. Le rebord légèrement épaissi, rainure large, nervure en relief, suit un grand registre à ornement appliqué (barbotine). Dép. Inst. Arch. Nous considérons ce fragment appartenant à un vase produit aux I^er^ - II^e^ s. ap. J.-C., dans un atelier "pontique" en raison de l'absence d'un indice stratigraphique plus clair, de l'inexistence d'une forme similaire dans le répertoire "samien" et (si l'on excepte l'exemplaire suivant) la présence de la barbotine, vu aussi l'analogie signalée pour le vase antérieur (Jones, 268, fig. 202/744).

5. Bol moyen, fragmentaire de Thermes II publié par Suceveanu, 102: " I A 59: Pot, partie supérieure, pâte rougeâtre, vernis rouge foncé avec beaucoup d'impuretés; d. emb. 16,5 cm; 1964 S I -2,50 m; Duncan, forme 7/21 (I^er^ s.)". Dép. d'Histria. En fait, vu la totalité du matériel histrien, nous le considérons à présent un bol quelque peu différent du précédent en raison de la deuxième nervure (de haut en bas) qui est profilée de manière à faire apparaître une rainure sur la partie correspondante de l'intérieur du vase. La référence exacte est sûrement Duncan, la forme 7/42. Du point de vue stratigraphique notre fragment est daté du I^er^ ap. J.-C. ou au plus tard du commencement du II^e^ s. À notre avis il représente une variante "pontique" d'un prototype microasiatique (voir l'exemplaire suivant).

6. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1963 Temple Niv. III -0,79 m". D. 20,0 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte de couleur brique fine (sans mica), vernis rouge orange brillant de très bonne qualité (ESB). Le rebord légèrement épaissi, rainure large, nervure profilée. Sans ornement sur le registre suivant. Dép. Inst. Arch. Pour l'apparition de ce type dans le répertoire samien, voir J. Schäfer, Arch. Anzeiger, 1962, 4, col. 791-792. Produit "samien" (ESB) des I^er^ s. av. J.-C. - I^er^ s. ap. J.-C.

7. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1960 Temple 22". D. 20,0 cm, h. conservée 5,5 cm. Pâte de couleur brique fine (sans mica), vernis rouge orange de très bonne qualité (ESB).Chaque nervure est encadrée par des rainures. Les nervures

https://biblioteca-digitala.ro

ornementées à la roulette. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 6. Produit "samien" (ESB) des I^er-II^e s. ap. J.-C.

TYPE II. BOLS AUX PAROIS ÉVASÉES (PL. 1)

Suivant Hilgers, 48-49 la dénomination la plus appropriée pour ce type de vase serait *catinus* (*cattillus*, *catinulus*) défini comme un vase pour le repas. Parmi les synonymes de ce type on cite *discus* et *lanx* pour les formes plus aplaties, *acetabulum* et *paropsis* pour les formes plus creuses (*ibidem*, 33-34).

Des exemplaires de la forme Dragendorff 32 (Oswald-Pryce, 205, LXIII, 5-12) datables des II^e-III^e s. ap. J.-C. proviennent de la zone occidentale de l'Empire. La même datation apparaît aussi chez Gose, la forme 34 (la première moitié du III^e s. ap. J.-C.) sur un exemplaire de Rheinzabern, où il parait que ce type a eu une large diffusion. Chez Heukemes (pl. 39/1, 5), dans le matériel de confrontation, apparaissent certaines formes similaires, datées des I^er-II^e s. ap. J.-C. Enfin, chez Hayes (1972) apparaissent plusieurs formes "africaines" semblables (17, 27/2, 9 les exemplaires 1 et 11 de la page 50, fig. 8 étant incluses d'une manière tout à fait arbitraire dans ce type - 31, 50, 53, 64, 81, 109) datées entre les II^e-VII^e s. ap. J.-C. Dans ce cas aussi le critère de classification choisi par le chercheur anglais pour arranger le matériel céramique prête à la confusion. Et pour que la confusion soit totale, le même chercheur inclut dans la série *Late Roman C*, la forme 1 (352, fig. 65/7) un vase semblable daté ni plus ni moins "du début du troisième quart du V^e s. ap. J.-C."

Comme nous allons constater ci-après, deux exemplaires histriens (n^os 3 et 4) datent certainement du I^er s. ap. J.-C. (au plus tard, début du siècle suivant), ce qui nous oblige à une investigation des produits céramiques comparables de la zone orientale de l'Empire. Dans l'agora athénienne on cite un exemplaire de grandes dimensions (Robinson, G 76) du I^er s. ap. J.-C., encadré dans la catégorie "autres centres romains de production fine". Par contre, un autre exemplaire (Robinson, H 1) considéré "pergaménien", à ornement en relief, est daté dans la première moitié du II^e s. Une série plus large de tels bols, considérés "pergaméniens", se trouve à Tarsus (Jones, 243, fig. 193/401. A, B) et sont datés du I^er s. ap. J.-C. À Antioche, Waagé (40, pl. VII, 643, 647) a introduit ce type de vase dans la catégorie *Regional Middle Roman Pottery* (II^e-III^e s. ap. J.-C.) et près d'Olbia le même type est daté du II^e s. ap. J.-C. (Burakov, 95, planche VIII, 4, 5). De la même zone proviennent aussi des exemplaires plus tardifs (III^e-IV^e s. ap. J.-C.) comme ceux datés par Knipovici (1952, 515, fig. 11/3) et Westholm (71, fig. 32/1). Un exemplaire similaire provient de Troesmis (Opaiţ, 359, n° 80, planche XV, 11), datable entre la fin du II^e s. ap. J.-C. - le premier quart du III^e s.

Il est possible donc que la forme"pergaménienne" du I^er s. ap. J.-C. ait connu un développement continu au cours des suivants (II^e-III^e s. ap. J.-C.) en Orient aussi comme en Occident. Son existence a persisté même pendant le IV^e siècle et les siècles suivants.

https://biblioteca-digitala.ro

1. Bol en miniature, recomposable, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 5: Bol en miniature, partie supérieure, pâte fine rougeâtre, vernis rouge clair; d. emb. 10,0 cm; 1972/S VIII -1,25 -1,50 m; Knipovici [1929], pl. II, 32 c (II^{e}-III^{e} s.); Hayes, forme 27, fig. 8 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Le contexte stratigraphique assure la datation de notre fragment des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C., situation dans laquelle on peut recourir aux analogies déjà citées d'Antioche, près d'Olbia et de Troesmis. Sous l'influence d'un centre "pergaménien", le vase auquel aurait appartenu le fragment en question peut être considéré plutôt un produit "pontique" qu'une importation de la zone occidentale de l'Empire, zone où ce type, comme nous avons déjà mentionné, jouit d'une grande diffusion.

2. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 13,0 cm, h. conservée 2,2 cm. Pâte de couleur brique avec mica, vernis rouge de qualité douteuse. Dép. Inst. Arch. L'absence de tous indices stratigraphiques ne permet qu'une datation assez approximative (II^{e}-IV^{e} s.); à part Waagé (*loc. cit.*) et Opaiț (*loc. cit.*), peut être invoqué aussi l'exemplaire publié par Knipovici (*loc. cit.*). Probablement produit "pontique".

3. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 100: "I A 22: Bol, partie supérieure (2 fragments), pâte fine de couleur brique, vernis rouge de bonne qualité; d. emb. 16,0 cm; 1964 S I -2,50 m; *ibidem* [Robinson, G 76]". Dép. d'Histria. Datable indubitablement du I^{er} s. ap. J.-C. (soit le début du siècle suivant), pour notre fragment on peut faire appel aux analogies de Robinson (G 76 et H 1), Jones (*loc. cit.*) et Burakov (*loc. cit.*). Les mêmes analogies, mais tout particulièrement la dernière, permettent l'hypothèse qu'il a été produit dans un atelier "pontique".

4. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 100: "I A 20: Bol, partie supérieure, rainures à l'intérieur, à l'extérieur ornement alvéolaire réalisé à la spatule, pâte rougeâtre, vernis rouge jaunâtre brillant, d. emb. 18,0 cm; 1966/S II □ 2 -1,02 m; Robinson, G 76 (I^{er} s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. A part l'analogie citée on peut ajouter Burakov, 95, le type III, (pl. VIII, 5) qui cite une intéressante analogie à Çandarli (Loeschke, pl. XXVIII, 21). Il est regrettable que pour l'exemplaire de Kozîrka on n'indique pas l'échelle. Une autre différence est l'absence de l'ornement alvéolaire qui est sur l'exemplaire histrien. Nous considérons que eu égard à la forme et à la rainure intérieure, l'analogie de Burakov est quasi parfaite. Il reste à savoir si dans cette situation on peut considérer l'exemplaire histrien comme provenant de Çandarli (ESC) où dans la phase initiale (Tibère) le vernis orange était prédominant. On maintient cette hypothèse même si une imitation "pontique" d'un prototype "pergaménien" ou Çandarli (en raison de l'ornement alvéolaire) parait plus vraisemblable.

5. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1963 Temple". D. 22,0 cm, h. conservée 3,2 cm, pâte de couleur brique poreuse, vernis rouge brillant de qualité médiocre; Dép. Inst. Arch. En absence de tout indice stratigraphique et en raison de la qualité du vernis, les hypothèses formulées pour l'exemplaire 2 restent valables.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE III. BOL À REBORD APLATI VERS L'EXTÉRIEUR (PL. 2)

Tandis que le terme générique pour bol parait avoir été *catinus* (Hilgers, 48-49), les bols plus profonds seraient dénommes *acetabula* ou *paropseis* (Hilgers, 33-34). *Paropsis* est défini comme un *acetabulum maius*, la forme plus petite servant, tel que l'indique son nom, à la conservation du vinaigre (Isidore de Séville, *Origines*, XX, 4, 12: *acitabulum quasi acetaferum, quod acetum ferat*). En fait, c'était un petit vase de ménage utilisé même pour le jeu de dés.

Excepté deux cas, les exemplaires "histriens" appartiennent à la catégorie "pergaménienne" (ESA). Cela nous dispense d'invoquer des analogies de provenance occidentale qui ne sont pas vraisemblables comme celles de Gose (type 30 daté de la deuxième moitié du III^e^ s. ap. J.-C.) ou de Hayes (1972, la forme 16, "africaine" où les parois du vase þrésentent une flexion, inexistante à nos exemplaires, datés 150-200 ap. J.-C.). Robinson mentionne à Athènes, un premier exemplaire (G 1) inséré dans le groupe "pergaménien" daté du I^er^ s. av. J.-C. et un deuxième (G 73) introduit dans la catégorie "autres centres romains de production fine" et daté de la première moitié du I^er^ s. ap. J.-C. Par contre, d'Antioche (Waagé, 38, pl. VI/S 1) on mentionne un exemplaire avec le même type de rebord et une rainure à l'extérieur exactement sous le rebord, exemplaire "samien" (ESB) daté donc des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. La conclusion est que le vase en question, assez commun dans la céramique est-méditérranéenne depuis le I^er^ s. ap. J.-C. passe dans la céramique microasiatique pendant les I^er^-II^e^ s. ap. J.-C., pour être adopté plus tard en Occident (supposées correctes les datations de Gose et Hayes).

1. Bol petit, fragmentaire. “Histria/1963 Temple -0,80 m". D. 10,0 cm, h. conservée 2,5 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rouge brun de très bonne qualité (ESA). Dép. d'Histria. Les conditions nous permettent de considérer ce fragment comme appartenant à un vase "pergaménien" datable d'après Robinson (G 1 mais aussi G 73) des I^er^ s. av. J.-C. - I^er^ s. ap. J.-C., mais plutôt du début du nouveau millénaire.

2. Bol petit, fragmentaire. “Histria/1963 Temple Niv. IV -0,60 m." D. 10,5 cm, h. conservée 4,1 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rouge brun de très bonne qualité (ESA). Dép. Inst. Arch. Cf. Robinson G 1 et 73. Vase "pergaménien" des I^er^ s. av. J.-C. - I^er^ s. ap. J.-C., plus précisément du milieu de cette période.

3. Bol petit, fragmentaire. “Histria/1967 Temple S V_1 29 ". D. 10,5 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte jaunâtre farineuse, vernis orange brillant (ESB ?). À l'extérieur, le fond du vase sans vernis. Dép. Inst. Arch. Comme dans cette situation nous avons à choisir entre l'analogie de Waagé (38, pl. VI/S 1) qui considère le vase issu d'Antioche "samien" (ESB) et le date par conséquent des I^er^-II^e^ s. av. J.-C. et celle de Robinson (G 73; d. 0,078 "dull, orange-red glaze"), nous estimons valable cette dernière hypothèse. Il s'agirait donc d'un produit de tradition samienne plutôt que d'un vrai produit "samien" datable de la première moitié du I^er^ s. av. J.-C. En ce qui concerne le centre de

https://biblioteca-digitala.ro

production, il est bien possible que "autres centres de production fine" pourraient signifier même un atelier "pontique".

4. Bol petit, fragmentaire. “Histria/1963 Temple". D. 11,1 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rouge brun de très bonne qualité (ESA). Dép. Inst. Arch. Cf. Robinson G 1 et 73. Vase "pergaménien" de la fin du I^{er} s. av. J.-C. ou début du siècle suivant.

5. Bol petit, fragmentaire. “Histria/1950. Temple; Inv. V 1725". D. 12,0 cm, h. conservée 3,7 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rouge brun de très bonne qualité (ESA). Dép. Inst. Arch. Robinson G 1 et 73. Vase "pergaménien" de la fin du I^{er} s. av. J.-C. ou début du siècle suivant.

6. Bol petit, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I B 1: Bol, partie supérieure, pâte grise grumeleuse avec beaucoup d'impuretés: d. emb. 12,0 cm; 1975/S XIV □ 2 -0,35 m; dérivé d'un type élégant; Holwerda [J. H. Holwerda, *Het laatgrieksche en romeinsche Gebruiksaardewerk uit het middellandsche Zee-Gebied,* S' - Gravenhage, 1936] pl. V, 634 (I^{er} s.) et Robinson G 173 (I^{er}-II^{e} s.)". Dép. d'Histria. La référence à Robinson G 173 (valable au sujet du rebord) doit être remplacée par G 73. La pâte du vase, de même que la forme du rebord, semblable au plateau athénien G 173, témoignent d'une indubitable production locale histrienne, ayant pour prototypes les bols athéniens G 1 et 73. Du point de vue stratigraphique le fragment appartient à un vase daté pendant les premiers trois quarts du II^{e} s. ap. J.-C. Dans cette période a été possible une imitation locale d'un prototype "pergaménien".

TYPE IV. BOL AUX PAROIS VERTICALES (PL. 2)

Ainsi qu'il a résulté du type antérieur, la dénomination antique parait être *catinus* (*discus*, *lanx*, *acetabulum*, *paropsis*; Hilgers, 48-49, 33-34), vase ayant une multitude des possibilités d'emploi.

Il faut préciser que le type lui même a connu une grande diffusion tant dans la céramique occidentale que dans celle orientale. Il a été sans doute le successeur d'un autre type, tout aussi bien diffusé dans la céramique grecque (*ex. gratia*: Thompson, E 46, le dernier quart du II^{e} s. av. J.-C. d'après la nouvelle chronologie de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XXII, 1982, p. 107-110). Dans la zone occidentale il est connu (Oswald-Pryce, pl. XLVIII/3-16) au I^{er} s. ap. J.-C., étant assimilé par les auteurs cités à la forme Dragendorff, 40. On propose cette même datation à Sutri (Duncan, la forme 6/30, 31 et la forme 12/48) ainsi que dans le matériel de comparaison présenté par Heukemes (pl. 39/2-4) où on n'exclue pas une continuation de son existence jusque vers le milieu du II^{e} s. ap. J.-C. Gose propose une datation plus large (le type 26, dans la période claudienne; le type 27, le début du II^{e} s. ap. J.-C.; le type 29, la fin du II^{e} s. ap. J.-C. - la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.; le type 30, la deuxième moitié du III^{e} s. ap. J.-C.) même pour certains exemplaires d'Oswald-Pryce. Parmi ses formes "africaines" Hayes (1972, la forme 17/5) introduit lui aussi un exemplaire similaire daté

https://biblioteca-digitala.ro

des II^e^-III^e^ s., ce qui ne fait pas impossible la continuation de son existence jusqu'à une période plus avancée (mais la datation de la forme 1 de *Late Roman C Ware* classable au type B ni plus ni moins que "du début du troisième quart du V^e^ s. ap. J.-C." est sans aucun doute, une exagération de Hayes - *ibidem*, 325-327). De cette même zone occidentale, mais des régions beaucoup plus proches de la Dobroudja, provient un exemplaire de Romula (Popilian, pl. XXIII/254), daté par l'éditeur du II^e^ s. ap. J.-C. et attribué au centre de Butovo.

En ce qui concerne la zone orientale de l'Empire il faut mentionner la série des bols "pergaméniens" (ESA) d'Athènes (Robinson, F 6-11), d'Antioche (Waagé, 35, n^o^ 470) de Samaria (Crowfoot, 332-334, fig. 80/1, 2, 4, 5) et de Chypre (Westholm, 68, fig. 30/7, 8), tous datés pendant le I^er^ s. av. J.-C. et le début du I^er^ s. ap. J.-C. Une variante "à la barbotine", datée des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. apparaît à Tarsus (Jones, 258, n^os^ 608 et 612, fig. 197/608 et 612). Il est intéressant de constater que ce type apparaît aussi dans la céramique Çandarli (ESC), supposition faite déjà par Tatiana Knipovici (1929, 22. pl. I/14 - type "pergaménien" apparenté au type Loeschke, 363, pl. XXVIII/6) comme vient de le confirmer Hayes (1972, 322, la forme 5 - la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.; 1983, 118, fig. 3/24, 25 datée 160/170 - 180 ap. J.-C.). De même qu'en Occident, ce type est imité dans la zone orientale de l'Empire jusqu'à une période plus avancée, comme le témoignent les exemplaires d'Antioche (Waagé, 40, n^os^ 670, pl. VIII/670 f et k classés dans *Middle Roman Period* - II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.), d'Athènes (Robinson, K 51, le milieu du III^e^ s. ap. J.-C.) ou de la proximité d'Olbia (Burakov, 97, le type 12, pl. VIII/17 - le II^e^ s. ap. J.-C. et à la planche IX/12 un exemplaire similaire daté des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.).

En bref, il faut préciser que le prototype grec a été imité dans la zone occidentale dans les ateliers arrétins; la même chose s'est produite en Orient dans les ateliers "pergaméniens". Le résultat est une grande diffusion de ce type de vase pendant les siècles suivants. En ce qui concerne notre zone, il est important de signaler l'imitation de ce type de vase dans le centre de production Çandarli (ESC), de même que dans les centres "nicopolitains" (plus exactement à Butovo, si l'on fait confiance à Popilian, *loc. cit.*). Malheureusement, il est difficile d'affirmer à présent dans quelle mesure ils représentent un écho des vases occidentaux ou de ceux orientaux, ou - plus probablement encore - sont une synthèse des plus intéressantes.

1. Bol petit, entier, du secteur Temple, publié (accompagné de photo) par D.M. Pippidi et collab., Materiale, VI, 1959, 272, fig. 2/1 (daté du I^er^ s. ap. J.-C.). "Histria /1957. Temple; Inv. V 35152". D. 7,4 cm, h. 3,6 cm, h. du pied annulaire 3,5 cm. Pâte rose, fine, vernis rouge mat à l'intérieur, partiellement à l'extérieur, de qualité médiocre. Mus. d'Histria. Les éditeurs et H. S. Robinson aussi, à l'occasion de sa visite en 1981, datent ce vase du I^er^ s. ap. J.-C., datation tout à fait correcte. Pendant cette même visite le savant américain a exprimé son opinion au sujet du centre de production de ce vase – Cnidos – mais les matériaux qui nous sont accessibles ne permettent ni d'infirmer ni

https://biblioteca-digitala.ro

de confirmer cette attribution. Sans cette indication - qui mérite d'être retenue - nous nous serions orientés vers les analogies citées d'Athènes, d'Antioche et Samaria, en considérant notre vase une imitation "pontique" d'un prototype "pergaménien" (ESA).

2. Bol petit, entier, du secteur Temple, publié (accompagné de photo) par D.M. Pippidi et collab., Materiale, VI, 1959, 272, fig. 2/4 (daté du I^{er} s. ap. J.-C.). "Histria /1957. Temple 20; Inv. V 19994". D. 11,0 cm, h. 5,5 cm, h. du pied annulaire à nervure profilée 53,5 cm. Pâte rougeâtre, vernis rouge de bonne qualité. Mus. d'Histria. Les éditeurs et H. S. Robinson datent ce vase du I^{er} s. ap. J.-C. ce qui est très possible. Le professeur américain a précisé qu'il s'agissait d'une imitation d'un prototype "samien" (ESB) de la deuxième moitié du I^{er} s. ap. J.-C. Comme nous l'avons déjà constaté au sujet de l'exemplaire précédent, nos analogies indiquaient plutôt un centre de production "pergaménien" (ESA) dont le prototype aurait été imité dans un atelier pontique.

3. Bol moyen, reconstituable. "Histria/1963 Basilique [Extra-Muros] □ 1-4 -2,30 m". D. 16,0 cm, h. 5,1 cm, h. du pied (presque inexistant, marqué par deux rainures des deux côtés) 5,1 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis orange brillant, de qualité satisfaisante. À l'intérieur rainure immédiatement sous le rebord et dans la partie inférieure du vase, des cercles formés d'impressions alvéolaires réalisées à la roulette. Dép. d'Histria. En dépit de la précision de l'indication stratigraphique, la datation de notre vase est douteuse dans la mesure où les résultats des fouilles citées n'ont été pratiquement pas valorifiés. (voir ci-avant, dans l'introduction, p. 1, note 6). Dans ces conditions, à notre avis, l'analogie la plus appropriée serait celle indiquée par Popilian (54, pl. XXIII/254) et formulée comme suit: "À Romula on a découvert deux écuelles (plats) de forme hémisphèrique, à fond annulaire, à rebord droit et un cercle exécuté à la roulette dentée, placé sur la face intérieure du fond...et ce groupe est daté du II^{e} s. Le centre de production est Butovo". La grande diffusion des produits "nicopolitains" dans toute la Dobroudja n'exclut pas sa provenance de ces ateliers. Nous ajoutons l'observation que dans ce cas, la source d'inspiration serait plutôt la zone occidentale de l'Empire (Heukemes, pl. 39/2 où on remarque aussi la rainure intérieure sous le rebord et le pied à peine délimité; le vase provient de Ladenburg et il date de la fin du I^{er} s. ap. J.-C. jusqu' à la moitié du siècle suivant).

4. Bol moyen, entier. "Histria/1972 S F □ 6 -0,20 m; Inv. 25528". D. 16,5 cm, h. 8,1 cm, d. du pied annulaire 6,3 cm. Pâte de couleur brique, vernis marron rougeâtre, de mauvaise qualité à l'intérieur et en petite quantité sous le rebord à l'extérieur. À l'extérieur, sous le rebord, deux rainures peu profondes, sur le corps du vase des lignes incisées, à l'intérieur une rainure sous le rebord. Mus. d'Histria. Malgré l'indication, ni au sujet de ce vase nous n'avons un repère stratigraphique plus éloquent. Cette situation nous permet de considérer notre vase une imitation "pontique" d'un prototype produit dans les ateliers de Çandarli, datable approximativement de la deuxième moitié du II s. ap. J.-C. ou de la première moitié du siècle suivant (Cf. Hayes, 1983, 118, fig. 3/24, 25),

https://biblioteca-digitala.ro

autrement dit, un produit typique de ce que Waagé (voir particulièrement p. 40, n^o^ 670) appelle *Regional Middle Roman Pottery*.

5. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1962. Basilique [Extra-Muros]". D. 8,5 cm, h. conservée 1,9 cm. Pâte de couleur brique, vernis marron brillant à l'intérieur, mat à l'extérieur. Dép. d'Histria. Les dimensions du vase et la qualité du vernis nous indiquent (voir ci-avant n^os^ 1-2) la série de petits bols de tradition "pergaménienne" (ESA) d'Athènes, d'Antioche et de Samaria qui ont été produits aussi dans la zone "pontique" pendant le I^er^ s. ap. J.-C.

6. Bol petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 10 cm, h. conservée 4,9 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rouge mat de bonne qualité. Dép. d'Histria. Produit "pontique" du I^er^ s. ap. J.-C., comme l'exemplaire précédent.

7. Bol petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 12,0 cm, h. conservée 4,3 cm. Pâte de couleur brique fine; vernis orange de bonne qualité (type ESB), discontinu à l'extérieur. Dép. d'Histria. De même que les exemplaires 1-2 et 5-6 il pourrait être un produit "pontique" du I^er^ s. ap. J.-C.

8. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes, II publié par Suceveanu, 100: " I A 21: Bol, partie supérieure, rainures sous l'embouchure à l'extérieur, pâte rougeâtre, vernis rouge foncé marron aux reflets métalliques; d. emb. 18,0 cm; 1966/S III □ 15 -2, 31 m. *Ibidem* [Robinson, G 76] (I^er^ s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. La référence à Robinson (G 76) est évidemment erronée. Ce vase, daté du point de vue stratigraphique du I^er^ s. ap. J.-C., doit avoir représenté une imitation "pontique" - de plus grandes dimensions - d'un prototype "pergaménien" (voir ci-avant les exemplaires 1-2).

9. Bol moyen, fragmentaire, "Histria/1951. Z int(érieur) -1,52 m entre B, H et G; Inv. V 8943 Q". D. 18,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rouge mat de qualité douteuse. À l'intérieur sous le rebord, rainure profonde. Dép. d'Histria. L'absence de tout indice stratigraphique nous mène à considérer ce vase un typique *Regional Middle Roman Ware* (=pontique, plutôt que histrien en raison de la qualité du vernis), assimilable à celui du numéro 4 des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

TYPE V. BOL AUX PAROIS LÉGÈREMENT COURBÉES VERS L'INTÉRIEUR (PL. 3-5)

Il est probable que ce type était appelé *catinus* (*acetabulum*, *paropsis*, *discus* ou *lanx*; Hilgers, 33-34, 48-49) et, comme le précédent, il était utilisé de manière très diverse en fonction de ses dimensions et de ses formes. Par rapport aux types déjà décrits, le type V présente plusieurs sous-types, ce qui pourrait mettre en cause même leur appartenance à un seul type. Nous avons opté pour ce groupement pour éviter un excès de fragmentation typologique assez répandu dans certaines études. Il s'agit de vases de dimensions variées aux parois arquées; à la différence du type précédent, dans ce cas les parois présentent une légère flexion vers l'intérieur. Ce type renferme plusieurs sous-types:

https://biblioteca-digitala.ro

A. Bols creux: (n^os 1-2)
B. Bols semi-creux: (n^os 3-21)
C. Bols relativement plats: (n^os 22-29)
D. Bols semi-creux au rebord légèrement épaissi: (n^os 30-52)

Il est évident qu'une telle variété typologique se prête plus difficilement à un traitement unitaire, les considérations relativement à chaque variante étant décisives. Nous signalons que tous les sous-types énumérés ci-avant ont un précédent dans la céramique grecque (*ex. gratia* Thompson, D 7 - le troisième quart du II^e s. av. J.-C. pour les formes creuses; E 154 - le dernier quart du II^e s. av. J.-C. pour les formes plates, d'après la nouvelle chronologie de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XXII, 1982, p. 107-110). Il faut souligner que les deux variantes apparaissent dans la céramique romaine des zones orientale et occidentale de l'Empire. Nous commençons avec cette dernière - comme d'habitude - en citant les formes plates publiées par Oswald-Pryce, pl. XLIV/1, 2 considérées des imitations d'un prototype arrétin, datable tout au long du I^er s. ap. J-C. Les mêmes auteurs enregistrent également des formes creuses comme celles de la pl. LXVIII/1, 2 (arrétines, période d'Auguste, la forme Dragendorff, 40) et aussi plus tardives (pl. LXVIII/13). Dans le catalogue de Gose apparaît une forme creuse (25) datée pendant la période d'Auguste, mais également une forme plate (35) datée pendant le dernier quart du III^e s.- la première moitié du IV^e s. ap. J.-C. Le type plat (Bonis, 48, pl. XXI/18) est relativement répandu en Pannonie. À Heidelberg apparaissent aussi des bols plats (Heukemes, pl. 5/74) sans pied, datés pendant le troisième quart du I^er s. ap. J.-C. et plus tard (*Ibidem*, pl. 13/54: la fin du I^er s. ap. J.-C. - le début du II^e s. ap. J.-C.). Les formes 27/1, 11 et 181/2, 12, 13, les deux datées pendant la deuxième moitié du II^e s. - la première moitié du III^e s. ap. J.-C., sont incluses par Hayes (1972) parmi les exemplaires "africains". Enfin, en Olténie, dans la catégorie écuelle, le type I (Popilian, 122, pl. LXVI/810-812), ont été inclus plusieurs exemplaires, datés au II^e s. ap. J.-C., par analogie à un exemplaire publié par Gh. Ştefan (SCIV, IV, 1953, 1-2, 264, fig. 12/7) de Dinogetia. Quelques exemplaires de Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 149/2.1, 2.9), datés pendant la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C., sont une témoignage que ce type a été très répandu dans la Dobroudja.

Nous citons, de la zone orientale de l'Empire, notamment d'Athènes, un exemplaire "pergaménien" (Robinson, F 2) datant des trois derniers quarts du I^er s. av. J.-C., un autre "samien" du I^er s. ap. J.-C. (*ibidem*, G 31), les deux plats, de même que quelques exemplaires creux (G 40: première moitié du I^er s. ap. J.-C., "autres centres romains de production fine"; H 12, première moitié du I^er s. ap. J.-C.; M 212, le IV^e s. ap. J.-C.). À Tarsus (Jones, fig. 193/396, 397) et à Samaria (Crowfoot, fig. 73/8, 10-12, 14, fig. 82/11) apparaissent toujours des exemplaires plats, "pergaméniens", datés aussi du I^er s. ap. J.-C. On mentionne au sujet du dernier exemplaire (*ibidem*, 344) qu'il apparaît, à quelques différences près, à Çandarli (Loeschke, forme 6 - Tibère), mais aussi plus tard dans *Late Roman A (Pottery).* C'est encore à ce centre de production qu'on attribue

https://biblioteca-digitala.ro

des bols semblables, relativement creux (Hayes, 1972, 321, fig. 64, forme 4; Hayes, 1983, fig. 3/23) datés des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C., d'où ils seront insérés dans la catégorie *Late Roman C* (Hayes, 1972, 325, forme 1) datée des IV^e^-V^e^ s. ap. J.-C. Des formes quasiment plus creuses mais aussi des plats sont introduites par Waagé (pl. VII/655 f, 672) dans la soi-disant *Regional Middle Roman Pottery* (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). La diffusion du même type dans des différents styles est constatée aussi dans les régions de la Mer Noire; les exemplaires plats se retrouvent à Olbia tant dans la céramique "pergaménienne", que dans celle "samienne" (Knipovici, 1929, pl. I/2, 14) et les plus creux (*ibidem*, pl. II/26, 32 c; pl. V/4) seront trouvés dans la céramique plus tardive de tradition microasiatique. On mentionne à Olbia, près de Kozîrka, des exemplaires creux des I^er^ s. av. J.-C. - I^er^ s. ap. J.-C. (Burakov, pl. VIII/1-3), considérés de tradition "pergaménienne", mais aussi datant des siècles suivants (*ibidem*, pl. VIII/10, 11, 13, 14: le III^e^ s. ap. J.-C.).

Excepté les derniers exemplaires mentionnés, de même que ceux arrétins d'Oswald-Pryce (pl. XLVIII/1, 2), il parait que, durant le I^er^ s. ap. J.-C. sont prédominants les exemplaires plats de facture ou tradition arrétine, "pergaménienne" (ESA) ou "samienne" (ESB). Au cours des siècles suivants soit au centre Çandarli (ESC), soit dans la céramique locale régionale apparaissent des formes plus hautes, qui subsistent tard, jusqu'aux IV^e^-V^e^ s. ap. J.-C. (Robinson cite d'Athènes, l'exemplaire M 353, du VI^e^ s. ap. J.-C.).

1. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1963, Temple". D. 9,0 cm, h. conservée 5,1 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge métallique mat de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Nous n'avons pas trouvé dans le matériel de comparaison accessible une parallèle convaincante. Si l'on considère la qualité du vernis, il parait qu'il s'agit d'un produit "pontique" pour lequel les plus raisonnables, mais non les plus parfaites analogies, sont les exemplaires creux d'Athènes et d'Antioche (cités ci-avant) des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

2. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1969, Z S_7 F Pav(age) I". D. 12,0 cm, h. conservée 4,4 cm. Pâte de couleur brique, à l'extérieur, à 4 cm approximativement sous le rebord peinture brunâtre ornée d'oves blancs. Toujours à l'extérieur, sous le rebord des rainures et des nervures. Dép. Inst. Arch. En ce qui concerne les rainures et les nervures on peut citer un exemplaire de Slăveni (Popilian, pl. LXVI,811) datable, comme il a été déjà mentionné, du II^e^ s. ap. J.-C. et pour la décoration deux pots d'Athènes (Robinson, M 145 et 147) du III^e^ s. ap. J.-C. Confrontées, les deux analogies mènent la datation du vase auquel appartient notre fragment vers la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C. Il ne s'agit pas d'un produit local mais plutôt d'un produit "pontique" .

3. Bol petit, entier, provenant de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 222: "XXX' 2 inv. 19723. Petit bol ("samien" A ?). Pl. 101. H. 0,038 m, dm. 0,077. Argile rose-jaune, fine, mica abondant. Vernis de couleur brique claire mat. Réservée: une portion irrégulière près du pied et de la base du pied. Cf. Hesperia, XXXI, 1962, p. 25, pl. 11 d (Isthmia, I^er^ s. ap. J.-C.)". Localisation actuellement inconnue. La datation

https://biblioteca-digitala.ro

proposée (fin du I^er s. – début du II^e s. ap. J.-C.) parait correcte, mais en raison de la qualité du vernis – qui n'est pas dépourvue de quelques objections – on a plutôt affaire à une imitation "pontique", comparable à l'exemplaire athénien de Robinson, G 40, daté de la première moitié du I^er s. ap. J.-C. Voir aussi Burakov, pl. VIII/1, 2 (I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.).

4. Bol petit, entier. "Histria/1973 S G □ 6-8 par-dessus le four 1; Inv. V 26007". D. 10,5 cm, h. 5,0 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rouge de mauvaise qualité. La partie inférieure de l'extérieur réservée. Mus. d'Histria. L'indication stratigraphique nous conduit vers la première moitié du III^e s. ap. J.-C. Pourtant nous considérons la datation de ce vase plus ancienne (voir les analogies citées pour l'exemplaire précédent). C'est un produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C.

5. Bol petit, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 11,0 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte de couleur jaune-brique fine, vernis rouge mat de mauvaise qualité réparti de manière inégale sur la surface du vase. Dép. d'Histria. Bien que son hauteur est comparable aux précédents, son diamètre quelque peu plus large, donne à notre vase un aspect relativement plat, caractéristique qui se retrouve aussi à un petit exemplaire d'Olbia (avec l'hauteur du pied toute aussi petite, mais avec la base plus étroite que celle de notre exemplaire) qui date des II^e-III^e s. ap. J.-C. (Knipovici, 1929, pl. II/26). Produit "pontique".

6. Bol petit, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 11,0 cm, h. conservée 4,3 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis orange brillant dans la partie supérieure de l'intérieur et de l'extérieur du vase. À l'intérieur, au fond, cercle incisé. Dép. d'Histria. Même si ce vase est d'une meilleure qualité que le vase décrit ci-avant, nous envisageons valable la même analogie, ce qui assure sa datation toujours des II^e-III^e s. ap. J.-C. Il s'agit aussi d'un produit "pontique".

7. Bol moyen, entier. "Histria/1972 S G □ 6 -0,30 m; Inv. 26019". D. 16,0 cm, h. conservée 5,5 cm. Pâte de couleur vert-jaune, à l'intérieur vernis gris de mauvaise qualité. Mus. d'Histria. Les analogies les plus vraisemblables sont Robinson, H 12, M 212 et Waagé, pl. VII/672 auxquelles on doit ajouter celle de Burakov (pl. VIII/10, 11: le III^e s. ap. J.-C.). Pour conclure: en raison de la qualité du vase c'est un produit local de la première moitié du III^e s. J.-C.

8. Bol entier, recomposable. "Histria/1975 S G □ 6 -0,30 m; Inv. 25527". D. 17,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte rougeâtre fine, vernis rouge de mauvaise qualité; réservée la partie inférieure de l'extérieur du vase. Mus. d'Histria. La grande ressemblance avec l'exemplaire précédent indique un produit "pontique" de la première moitié du III^e s. J.-C.

9 Bol petit, fragmentaire. "Histria/1967 Temple 64". D. 7,0 cm, h. conservée 3,1 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis orange brillant semblable à celui "samien" (ESB). Dép. Inst Arch. Malgré cela, à notre avis, il s'agit d'un produit "pontique" (cf. Robinson, G 40 et Burakov, pl. VIII/1, 2) du I^er s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

10. Bol petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 7,3 cm, h. conservée 3,1 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge brun de mauvaise qualité; Dép. Inst. Arch. Cf. Robinson, G 40 et Burakov, pl. VIII/1, 2. Produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C.

11. Bol petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 9,5 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat poreuse avec du calcaire, vernis rouge de mauvaise qualité, réparti en couches discontinues sur la surface du vase. Dép. d'Histria. Produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C. (Cf. Robinson, G 40 et Burakov, pl. VIII/1, 2).

12. Bol petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 6: Bol en miniature, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge brillant; d. emb. 10,0 cm; 1972/S VIII -1,25; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II 32 c (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Les deux analogies doivent être remplacées par celle concernant une forme plus petite (Robinson, G 40 et Burakov, pl. VIII/1, 2). Dans ces conditions il est possible que notre fragment, appartenant à un produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C., eût été entraîné dans une couche des II^e-III^e s. ap. J.-C.

13. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1963 Temple". D. 10,0 cm, h. conservée 3,7 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis orange brillant semblable à celui "samien" (ESB). Dép. Inst. Arch. Pourtant, à notre avis, il s'agit d'un produit "pontique" (cf. Robinson, G 40 et Burakov, pl. VIII/1, 2) du I^er s. ap. J.-C.

14. Bol petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 10,1 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis orange brillant de qualité relativement bonne, la partie inférieure de l'intérieur du vase, réservée. Dép. d'Histria. Cf. Robinson, G 40 et Burakov, pl. VIII/1, 2. Produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C.

15. Bol petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 10,3 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis orange brillant de qualité relativement bonne, la partie inférieure de l'intérieur du vase, réservée. Dép. d'Histria. Cf. Robinson, G 40 et Burakov, pl. VIII/1, 2. Produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C.

16. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1969, Z S 7 F Pavage I". D. 12,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire et du mica, vernis rouge de mauvaise qualité, avec une raie brunâtre à l'extérieur sous le rebord. Dép. d'Histria. Cf. Robinson, H 12 (la première moitié du II^e s. ap. J.-C.) et M 212 (IV^e s. ap. J.-C.); Waagé, pl. VIII/672 (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Knipovici, 1929, pl. II 32 c (II^e-IV^e s. ap. J.-C.) et Burakov, pl. VIII/10, 11 (III^e s. ap. J.-C.). Il s'agit donc, d'un produit "pontique" datable des II^e-III^e s. ap. J.-C., plutôt de la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

17. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 12,3 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis orange brillant de qualité relativement bonne. Dép. d'Histria. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C., en raison des analogies citées pour l'exemplaire précédent.

18. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 9: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge mat; d. emb. 14,0 cm; 1968/S V □ B-C 2-3 -1,50 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (fin du II^e s. ap. J.-

https://biblioteca-digitala.ro

C.)]". Dép. d'Histria. Ajoutant aussi les analogies citées à l'exemplaire 16, il résulte que nous avons affaire à un produit plutôt local que "pontique" (vu l'absence du vernis) datable entre 170-250 ap. J.-C.

19. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 112: "II A 4: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge; d. emb. 16,0 cm; 1968/S V -1,20 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II 32 c (II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.) et Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Du point de vue stratigraphique notre fragment peut être daté pendant la deuxième moitié du III^{e} s. ap. J.-C. Il s'agit d'un produit local. Voir aussi les analogies indiquées au numéro 16.

20. Bol grand, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 13: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture marron à l'intérieur et partiellement à l'extérieur; d. emb. 22,0 cm; 1968/S V -1,50 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (fin du II^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Considérant aussi les analogies indiquées au n^{o} 16, il parait qu'il s'agit d'un produit "pontique" de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

21. Bol grand, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 112: "II A 3: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge foncé mat; d. emb. 28,0 cm, 1966/S III □ 15 -1,20 m; Knipovici [1929], pl. II 32 c (II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.) et Hayes, forme 27, fig. 8 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. Ce vase est datable pendant la deuxième moitié du III^{e} s. ap. J.-C., étant probablement un produit "pontique". Voir aussi les analogies indiquées au n^{o} 16.

22. Bol moyen, recomposable ."Histria/[1927-1942]". D. 16,8 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte de couleur brique avec mica, vernis rouge-orange excellent (ESB). À l'intérieur sur le fond, un cercle incisé. Dép. Inst. Arch. Par la suite nous considérons ce vase un produit typique "samien" de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C. Cf. Robinson, G 31.

23. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1956 Temple 99". D. 15,0 cm, h. conservée 2,3 cm. Pâte de couleur brique avec mica, vernis rouge-orange excellent (ESB). Dép. Inst. Arch. Cf. Robinson, G 31. Produit "samien" de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C.

24. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1950 Temple £ 2; Inv. V 1717 E". D. 12,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire et du mica, engobe rougeâtre. Dép. Inst. Arch. En admettant que notre exemplaire – tout comme les suivants (24-29) – représente un développement du sous-type mis en évidence par les exemplaires 22-23, le vase de Samaria désignant un étape intermédiaire (Crowfoot, fig. 82/11 avec le commentaire de la p. 344), nous considérons que les vases d'Antioche (Waagé, pl. VII/672: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.), Kozîrka (Burakov, pl. VIII/1: III^{e} s. ap. J.-C.), ou Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 149/2.9: la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.) sont les meilleures analogies. Des exemplaires similaires se retrouvent aussi dans la céramique Çandarli (Hayes, 1972, fig. 64 forme 4: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.). Ces analogies aident à la datation de notre vase pendant la même période. Le manque du vernis et la présence de l'engobe justifient l'hypothèse que le vase a été produit sur place, à Histria.

https://biblioteca-digitala.ro

25. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte de couleur brique poreuse, vernis rougeâtre mat de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. En absence de tout indice stratigraphique nous considérons les analogies citées sous le n° 24 (et aussi Robinson, M 212: IV^e s. ap. J.-C.) toujours valables ici. Produit "pontique" des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

26. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 9: Bol, partie supérieure, pâte rougeâtre, peinture rouge; d. emb. 20,0 cm; 1966/S III □ 8 - 2,20 m; Hayes [1972], forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. Les indices stratigraphiques attestent clairement les premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C. Dans cette situation, notre exemplaire, probablement un produit "histrien", pourrait marquer le début d'une série de ce type de bol, peut-être influencé par la céramique Çandarli (voir la bibliographie au n° 24).

27. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis rougeâtre mat médiocre. Dép. Inst. Arch. Suivant la bibliographie indiquée aux n^os 24, 25, 26 nous considérons ce vase un produit "pontique" des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

28. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1963 Temple". D. 24,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis orange relativement de bonne qualité, à l'extérieur rougeâtre. Dép. d'Histria. Tout comme l'exemplaire précédent, produit "pontique" des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

29. Bol grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I C 3: Bol de grandes dimensions, à l'état fragmentaire, pâte de couleur brique, vernis rouge-jaunâtre mat; d. emb. 28,0 cm, 1975/S XV -0,10 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Produit "pontique" de la première moitié du III^e s. ap. J.-C. (voir les n^os 24-26).

30. Bol petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 7: Bol en miniature, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge foncé à l'intérieur, plus claire à l'extérieur; d. emb. 10,3 cm; 1972/S IX-X -1,25 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (II^e-III^e s. ap. J.-C.), Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. À part les analogies citées, en partie valables, nous estimons aujourd'hui pouvoir invoquer à plus forte raison peut-être, de nouvelles analogies, car tous les exemplaires que nous allons citer par la suite (30-52) présentent, comme nous l'avons déjà annoncé, un léger épaississement de la partie supérieure des parois des vases. Ainsi, à Tiritaki (Knipovici, 1952, fig. 11/4) apparaît un vase avec cette caractéristique daté des II^e-III^e s. ap. J.-C. Le même type à Kozîrka (Burakov, pl. VIII/13, 14) et à Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 149/2.1), les deux datés du III^e s. ap. J.-C. Il faut préciser qu'une caractéristique pareille apparaît aussi à certains exemplaires de la première forme de la catégorie *Late Roman C* (Hayes, 1972, 325, forme 1), mais cette analogie ne peut être invoquée que pour les exemplaires un peu plus tardifs (n° 50). Pour conclure, à notre avis, ce vase est un produit "pontique" des II^e-III^e s. (100-250 ap. J.-C.).

https://biblioteca-digitala.ro

31. Bol petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 100: "I A 23: Bol de petites dimensions, partie supérieure, pâte rougeâtre, vernis rouge foncé mat; d. emb. 13,0 cm; 1965/S II □ 2-3 -1,85 m; Holwerda [Holwerda, *Het laatgriecksche en romeinsche*...], pl. III, 381 (I^{er} s. ap. J.-C. de Pergame); dans le cas présent il doit s'agir d'une imitation". Dép. d'Histria. Il est vrai que dans le répertoire "pergaménien" (ESA, et non de "Pergame") peuvent apparaître de petits bols mais qui ne présentent pas les traits mis en évidence à ce sous-type. Par la suite nous considérons notre mention stylistique et chronologique erronée, le fragment auquel ce vase aurait appartenu, de facture "pontique", pouvant être daté des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. (voir les analogies citées au n^{o} 30).

32. Bol petit, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94, "I A 3: Bol de petites dimensions, fragment de la partie supérieure; pâte de couleur brique, vernis rouge mat poreux, de qualité inférieure; d. emb. 12,0 cm, 1975/S XVI 1 -0,90 m; Knipovici [1929], pl. V/4 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. Étant donné les considérations exposées pour l'exemplaire précédent, il s'agit dans ce cas aussi, d'un produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

33. Bol petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 8: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge; d. emb. 13,7 cm; 1972/S VIII -1,25 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II 32 c (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.); Hayes [1972], forme 27, fig. 8 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Voir la bibliographie et les considérations au n^{o} 30 qui indiquent comme datation de notre vase les II^{e}-III^{e} s. (100-250 ap. J.-C.). La substitution du vernis par la peinture laisserait ouverte la possibilité que ce vase soit produit sur place, à Histria.

34. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilica [Extra-Muros] □ 28 -1,17 m". D. 16,0 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte de couleur brique fine, vernis brique mat à l'intérieur, brillant à l'extérieur. Dép. d'Histria. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. (cf. n^{o} 30).

35. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 9: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge foncé brillant à reflets métalliques; d. emb. 16,2 cm, 1968/S V -1,35 m dans le canal α; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.); Hayes [1972], forme 27, fig. 8 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. En ajoutant les analogies mentionnées au n^{o} 30, on peut conclure qu'il s'agit d'un produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. (100-250 ap. J.-C.).

36. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 14: Bol, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis-marron rougeâtre; d. emb. 18,0 cm, 1973/S XIII dans le canal α; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (fin du II^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. En ajoutant les analogies mentionnées au n^{o} 30 on peut constater qu'il s'agit d'un produit "pontique" de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C., fait confirmé, dans ce cas, par la situation stratigraphique.

https://biblioteca-digitala.ro

37. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 10: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge; d. emb. 18,0 cm; 1972/S IX -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Knipovici,1929, pl. II/32 c (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Hayes,1972, forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi n° 30. Produit probablement histrien des II^e-III^e s. (100-250 ap. J.-C.).

38. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1963 101 Aed S 7 + 1,66 (m)". D. 18,0 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte de couleur brique grumeleuse, vernis rouge mat de mauvaise qualité, réparti de manière discontinue sur la surface du vase. Dép. Inst. Arch. Suivant les indications bibliographiques du n° 30, il s'agit aussi d'un produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

39. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1966 Z S 7 □ 2 -0,30 m". D. 18,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique, poreuse avec du calcaire, engobe rougeâtre de mauvaise qualité, à l'extérieur sous le rebord une bande de peinture rouge. Dép. d'Histria. Produit plutôt histrien que "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C. (cf. n° 30).

40. Bol grand, fragmentaire (2 fragments). "Histria/1967 S 7 c □ 4 niveau de la rue; Histria/1968 Z S 7 c □ 4 niveau de la rue, inv. V 25165 a et 25075 k". D. 18,0 cm, h. conservée 5,5 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Cf. la bibliographie indiquée au n° 30. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

41. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 112: "II A 5: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre; d. emb. 18,0 cm; 1966/S III □ 14 -1,30 m; *ibidem* [Knipovici,1929, pl. II/32 c (II^e-IV^e s. ap. J.-C.); Hayes,1972, forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Si aux analogies déjà citées nous ajoutons celle du n° 30, on peut croire qu'il s'agit d'un produit histrien de la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C.

42. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 12: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge aux reflets marron; d. emb. 18,5 cm; 1972/S IX et S X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Knipovici,1929, pl. II/32 c (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Hayes,1972, forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)]". Voir les analogies citées au n°. 30. Dép. d'Histria. Produit probablement histrien, II^e-III^e s. (100-250 ap. J.-C.).

43. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1964 Temple et 1967 Temple S V" (2 fragments). D. 19,0 cm, h. conservée 7,3 cm. Pâte de couleur jaune-brique poreuse, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Voir ci-avant le n° 30. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

44. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 10: Bol, partie supérieure, pâte fine rougeâtre, vernis rouge à l'extérieur et une bande à l'intérieur; d. emb. 20,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,70 m; *ibidem* [Hayes,1972, forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Ajouter les analogies du n° 30. Produit "pontique" des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C., en raison des repères stratigraphiques.

https://biblioteca-digitala.ro

45. Bol grand, fragmentaire, "Histria/1957 Temple 33". D. 20,0 cm, h. conservée 5, cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-avant les analogies du n° 30. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

46. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge clair à l'intérieur, foncé à reflets métalliques avec une bande sous le rebord à l'extérieur, tous les deux de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-avant le n° 30. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

47. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 21,6 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge-brun brillant de qualité médiocre. Dép. Inst Arch. Voir ci-avant le n° 30. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

48. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 4,4 cm. Pâte fine de couleur brique, mal cuite, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d' Histria. Voir ci-avant le n° 30. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

49. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 23,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'extérieur vernis rouge brun rougeâtre, à l'intérieur rouge clair, dans les deux cas de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Cf. voir ci-avant le n° 30. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

50. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 115: "II A-B 1: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge brillant; d. emb. 24,0 cm; 1965/S II □ 4 -1,25 m, Hayes [1972], forme 1 B, fig. 65 (III^{e}-IV^{e} s.)". Dép. d'Histria. Comme on a constaté, la situation stratigraphique indique les III^{e}-IV^{e} s. (l'exemplaire le plus tardif de la série) ce qui attesterait soit un exemplaire de *Late Roman C* (comme nous l'avons déjà mentionné dans notre catalogue) soit plutôt une forme "pontique" dérivée d'un type Çandarli (Hayes, 1972, 320, fig. 64, forme 4) durant tout le III^{e} s.

51. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 15: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge mat à l'intérieur, peinture marron sur le rebord; d. emb. 26,0 cm; 1968/S V □ A 3 -1,50 m, *ibidem* [Hayes, forme 27, fig. 8 (fin du II^{e} s.)]". Dép. d' Histria. Voir ci-avant le n° 30. Produit "pontique" de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C., fait attesté par la situation stratigraphique.

52. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 27,3 cm, h. conservée 5,4 cm. Pâte fine de couleur brique jaunâtre, engobe rouge- jaunâtre. Dép. d' Histria. Vu les analogies du n° 30 et la présence de l'engobe (et non du vernis) il s'agit d'un produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

TYPE VI. BOL AUX PAROIS FORTEMENT RECOURBÉES VERS L'INTÉRIEUR (PL. 6-9)

Ce type représente plutôt une variante du précédent, ce qui nous dispense d'une présentation globale. Il suffit de mentionner le fait que, tout en gardant le nom de *catinus* (*acetabulum*, *paropsis*, *discus* ou *lanx*; Hilgers, 33-34), ce type apparaît tant dans la céramique "pergaménienne" =ESA (Kenyon, 292, fig. 66/1 – l'exemplaire moyen

https://biblioteca-digitala.ro

plat décoré sur le fond de cercles concentrique intercalés de palmettes, de la fin du I^er s. av. J.-C.; Jones, 249, fig. 194/504, exemplaire plat, I^er s. ap. J.-C. – le début du II^e s. ap. J.-C.); que dans la céramique Çandarli =ESC (Hayes, 1972, 321, fig. 64, forme 4: exemplaire plat, III^e s. ap. J.-C.). Les deux ont comme prototype un petit vase hellénistique (Thompson, A 20: III^e s. av. J.-C., suivant la nouvelle chronologie de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XXII, 1982, p. 107-110). Des variantes locales plus creuses, appartenant aux deux élégantes catégories romaines, sont attestées au nord de la Mer Noire, soit à Mirmekion (Knipovici, 1952, 303, fig. 3/6: la fin du I^er– le début du II^e s. ap. J.-C.), soit à Kozîrka, près d'Olbia (Burakov, 90-92, pl. VII/20, 22-23, 29-30: I^er-III^e s. ap. J.-C.).

Par conséquent, de même qu'au type précédent, les variantes plates sont spécifiques à des catégories stylistiques élégantes (ESA, ESC), tandis que les plus creuses correspondent à des imitations céramiques locales, attestées dans les régions nord-pontiques.

Notre matériel est classifié en:

A. Bols à rebord simple (n^os 1-31)

B. Bols à rainure à l'extérieur sur le rebord (n^os 32-46)

Dans ce groupe, les exemplaires 23-46 décorés constamment d'une rainure sur la partie extérieure du vase, juste sous le rebord, présentent un problème à part. Comme nous allons le constater, la datation de cette sous-variante ne peut pas être dérivée des quelques exemplaires d'Olténie (Popilian, pl. LXV/798, LXVI/812) datés du II^e s. ap. J.-C. Elle provient plutôt d'un prototype italique du I^er s. ap. J.-C. (Bonis, pl. XXI/52).

1. Bol petit, entier, provenant de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 218-219:"XXV' 1 inv. V 19693. Petite assiette à rebord recourbé vers l'intérieur. Pl. 81 et 101. H. 0,021 m dm. 0,103 m. Argile, brun brique. Vernis rouge, par endroits brun (où il est plus épais), à reflets métalliques. Réservée: la zone du pied. Sur le fond, à l'intérieur: un cercle entourant une sandale. Pour le profil, cf. Knipovici, *Keramik römischer Zeit aus Olbia*, p. 15, pl. 12 du groupe "samien" de la première moitié du I^er s. ap. J.-C.". Nous ne connaissons pas sa localisation. L'analogie correcte doit être Knipovici, 1929, pl. I/2. Même dans ces conditions il nous reste à savoir s'il ne s'agit pas d'une imitation d'un prototype soit "samien", soit plutôt "pergaménien" (voir *supra*) puisque le vernis – tel que l'éditeur le décrit – ne correspond à aucune des deux catégories invoquées. En ce qui concerne la *planta pedis* de l'intérieur du vase, elle est identique à l'exemplaire athénien (Robinson, G 61: "on floor, circular band of rouletting and, at center, a device-stamp: sandalled foot") encadré dans la "miscellaneous glazed and non-glazed wares" de la première moitié du I^er s. ap. J.-C. Dans ces conditions il est possible que la datation du vase décrit soit vraiment la première moitié du I^er s. ap. J.-C., ainsi que l'indique matériel du tumulus dans son entier – mais il ne représente qu'une imitation "pontique" d'un exemplaire plutôt "pergaménien" (ESA) que "samien" (ESB).

https://biblioteca-digitala.ro

2. Bol moyen, entier. "Histria/1963 Z_2 S_7 □ 6 niveau I a". D. 17,0 cm, h. conservée 6,6 cm. Pâte fine rougeâtre, vernis brun de mauvaise qualité. Réservée la partie inférieure de l'extérieur du vase. Mus. d'Histria. L'exemplaire mentionné à Mirmekion (Knipovici, 1952, 303, fig. 3/6), daté avec une monnaie de Cotys II (123-131 ap. J.-C.), nous offre la meilleure analogie. Cette analogie date le vase pendant la première moitié du II^e s. ap. J.-C. Il s'agit, hors de doute, d'un produit "pontique".

3. Bol grand, recomposable. "Histria/[1927-1942] B 153 ?". D. 22,0 cm, h. 11,0 cm. Pâte de couleur brique poreuse, engobe de couleur brique. Dép. d'Histria. Cf. Burakov, pl. VII/22 (II^e-III^e s. ap. J.-C.). A cause de l'absence du vernis il peut être considéré un produit local, histrien, imitation d'un prototype "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

4. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1950 Temple α; Inv. V 1708". D. 11,0 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte de couleur brique poreuse avec du calcaire, vernis rouge mat de mauvaise qualité, à l'extérieur sous le rebord une bande de vernis marron. Dép. Inst. Arch. Même si ses dimensions sont beaucoup plus petites que l'analogie citée plus haut (sous le n^o 3) de Burakov, nous considérons que notre vase date toujours des II^e-III^e s. ap. J.-C., étant un produit par excellence "pontique".

5. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1969 Z S_7 F L'âtre VI". D. 11,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte de couleur brique, engobe de couleur rose. À l'extérieur, 1,5 cm sous le rebord, profil légèrement marqué, à l'intérieur deux lignes approximativement à la même profondeur. Dép. Inst. Arch. Le prototype de ce vase, peut-être un produit local, histrien, parait avoir été un vase appartenant à la catégorie Çandarli (ESC) illustré par Hayes, 1972, fig. 64, forme 4 (III^e s. ap. J.-C.). La datation du vase doit être la même, en raison de sa situation stratigraphique.

6. Bol petit, fragmentaire, de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 209: "XXIV 14. Inv. V 21130. Écuelle au rebord recourbé vers l'intérieur, à l'état fragmentaire, profil incomplet (le fond et le pied manquent). Pl. 100. Dm. 0,112 m. Argile de couleur brique, rugueuse, mica abondant. Vernis rouge mat, à l'extérieur et à l'intérieur du rebord. Cf. pour la pâte et pour la facture VIII 1". Localisation actuellement inconnue. Le tumulus est daté "par sa céramique d'usage courant...du II^e s. ap. J.-C.". Par conséquent, produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C. (voir ci avant le n^o 4).

7. Bol petit, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 105:" I C 8: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge aux reflets métalliques; d. emb. 12,5 cm; 1968/S V □ C 3 -1,75 m; Hayes [1972], forme 27, fig. 8 (fin du II^e s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. La situation stratigraphique ainsi que les analogies citées de Burakov (pl. VII/23, 29) nous conduisent à la conclusion que ce vase est un produit "pontique" de la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

8. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1964 Z_5 □ 2 -0,25 m". D. 15,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique poreuse, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Cf. Burakov, pl. VII/23 (II^e-III^e s. ap. J.-C.). Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

9. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 5-6 -2,50 -2,60 m". D. 16,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte de couleur brique claire, vernis de couleur brique mat. Dép. d'Histria. Cf. Burakov, pl. VII/22 (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

10. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,2 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte de couleur brique poreuse, vernis rouge mat de mauvaise qualité, réparti de manière discontinue sur la surface du vase. Dép. d'Histria. Cf. Knipovici, 1952, 303, fig. 3/6 (II^e^ s. ap. J.-C.) et Burakov, pl. VII/29 (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.). Produit "pontique"du II^e^ s. ap. J.-C. mais aussi de la première moitié du siècle suivant.

11. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 100: " I A 27: Bol, partie supérieure, pâte grise, vernis marron foncé aux reflets métalliques à l'intérieur, donnant dans le jaune à l'extérieur; d. emb. 18,0 cm; 1966/S III □ 14 -2,00 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Les analogies les plus adéquates sont celles indiquées ci-dessus sous le n^o^ 10. On observe que Tatiana Knipovici elle-même admet une datation "pas avant la fin du I^er^ s. ap. J.-C.", fait confirmé, dans ce cas là, par la situation stratigraphique. Produit "pontique"

12. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 109: " I B-C 13: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge; d. emb. 18,0 cm; 1972/entre S IX et S X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.), Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-avant le n^o^ 10. Produit plutôt histrien (à cause de la peinture) que "pontique"des II^e^-III^e^ s. (100-250 ap. J.-C.), ayant aussi le support stratigraphique.

13. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36-37 -2,10 -2,35 m". D. 18,0 cm, h. conservée 5,6 cm. Pâte de couleur brique, vernis de couleur brique mat, à l'extérieur sous le rebord une bande du vernis brillant. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^o^ 10. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

14. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 100: " I A 26: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique mal cuite, vernis rouge marron aux reflets métalliques; d. emb. 18,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Knipovici [1929], pl. II/32 c (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. Le support stratigraphique nous oblige à chercher une analogie plus ancienne. Dans cette situation nous nous voyons obligés de rappeler que le type 14 de Mirmekion (Knipovici, 1952, 303, fig. 3/6) est daté "pas avant la fin du I^er^ s. ap. J.-C.". Voir aussi Burakov, pl. VII/29 (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.). Produit "pontique" du début du II^e^ s. ap. J.-C.

15. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 F Est L'âtre VI". D. 18,0 cm, h. conservée 3,9 cm. Pâte de couleur brique poreuse, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Le support stratigraphique indique la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C. Dans cette situation la plus convenable analogie est celle de Burakov, pl. VII/23. Produit "pontique" de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.

16. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 100: "I A 29: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge foncé brillant à l'extérieur et

https://biblioteca-digitala.ro

une simple bande à l'intérieur; d. emb. 20,0 cm; 1965/S II □ 2-3 -1,85 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^{o} 14. Produit "pontique" du début du II^{e} s. ap. J.-C.

17. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 105: " I C 11: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, à l'intérieur peinture rouge, à l'extérieur vernis marron brillant; d. emb. 20,0 cm; 1966/S IV -0,70 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (fin du II^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Cf. éventuellement Burakov, pl. VII/23. Par conséquent, tout de même produit "pontique" (malgré la peinture de l'intérieur) de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

18. Bol grand, fragmentaire, de Thermes I publié par Suceveanu, 94: "I A 6: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge mat, poreux; d. emb. 20,0 cm; 1975/S XVI, 1 -0,70 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^{o} 14. Produit "pontique" de la fin du I^{er} s. ap. J.-C. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

19. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1950 Temple E_1; Inv. V 1703". D. 20,0 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte de couleur brique poreuse, vernis rouge mat de qualité discutable à l'intérieur, marron à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Cf. Burakov, pl. VII/23 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.). Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

20. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] ∟ 23 -1,20 m". D. 20,5 cm, h. conservée 5,6 cm. Pâte de couleur brique avec mica, vernis de couleur rouge brique mat. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 19. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

21. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1963 Z 2 S 12 ∟ 3 -0,30 m". D. 21,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, vernis jaunâtre à l'extérieur, marron à l'intérieur sous le rebord. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 19. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

22. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1957 Z 2 I □ 8 -0,15 m; Inv. V 17 441 f". D. 21,0 cm, h. conservée 3,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge métallique de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 19. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

23. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 21,0 cm, h. conservée 8,0 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Burakov, pl. VII/22. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

24. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 4,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange brillant de bonne qualité, mais discontinu. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 23. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

25. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36-37 -2,10 - 2,35 m". D. 22,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique claire, vernis de couleur rouge brique à l'intérieur, rouge terne avec des traces de brûlure à l'extérieur. Des lignes incisées sur la surface du vase. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 23. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

26. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 7,0 cm. Pâte fine de couleur brique, poreuse, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 23. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

27. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. conservée 6,5 cm. Pâte fine de couleur brique, poreuse, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Sur la partie extérieure du vase des lignes incisées. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 23. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

28. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 33 -2,50 - 2,80 m". D. 27,0 cm, h. conservée 4,4 cm. Pâte de couleur brique, vernis de couleur brique brillant à l'extérieur, mat à l'intérieur. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 23. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

29. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1965 Z S 7 □ 7 -0,18 m; Inv. V 25156 d". D. 26,0 cm, h. conservée 4,3 cm. Pâte de couleur brique, poreuse, vernis de couleur rouge mat, de qualité médiocre à l'intérieur, demi-brillant à l'intérieur. Sur la partie supérieure de l'extérieur du vase des lignes incisées. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 23. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

30. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 30,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, vernis rouge donnant dans le marron, disposé de manière inégale sur la surface du vase. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 23. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

31. Bol grand, fragmentaire, de Thermes I publié par Suceveanu, 94: "I A 4: Bol de grandes dimensions, fragment de la partie supérieure, pâte de couleur brique grumeleuse, finement polie à l'extérieur; d. 30,0.cm; 1975//entre S XII et S XV -0,70 m; type qui a connu une longue vie; premières analogies chez Bonis, pl. XXI, 18 (I^{er} s.) et jusqu'aux II^{e} -III^{e} s. (Hayes, 1972, forme 27, fig. 8)". Dép. d'Histria. La situation stratigraphique nous suggère une datation plus ancienne, comme on voit ci-dessus aux n^{os} 14 et 16. Produit plutôt histrien que "pontique"(en raison de l'absence du vernis), daté de la fin du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

32. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 100: "I A 24: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous l'embouchure, pâte fine de couleur brique, vernis marron roux; d. emb. 16,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Bonis pl. XXI, 18 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Les analogies les plus importantes restent Knipovici, 1952, 303, fig. 3/6 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.) et Burakov, 92, pl. VII/29 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.) mais il faut remarquer que la rainure de l'extérieur sur le rebord manque aux analogies citées. La qualité du vase nous mène à éliminer l'éventualité d'une production locale, histrienne. Notre conclusion est qu'il représente un produit "pontique" – pour le moment sans des analogies parfaites – datable de la fin du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C. Nous considérons les exemplaires de l'Olténie, datables du II^{e} s. ap. J.-C. (Popilian, pl. LXV/798 et pl. LXVI/812) plutôt des imitations de notre sous-type, mais il est possible qu'à l'origine de tous les deux soit un prototype italique (Bonis, pl. XXI/52).

https://biblioteca-digitala.ro

33. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes I publié par Suceveanu, 94: "I A 27 Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous le rebord, pâte fine de couleur brique, vernis rouge brillant à l'extérieur, mat à l'intérieur; d. emb. 18,0 cm; 1975/S XI b -1,20 m; Bonis pl. XXI, 52 (I^{er}-II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) du I^{er} s. et la première moitié du II^{e} s. ap. J.-C.

34. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 100: "I A 25: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous l'embouchure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 18,0 cm; 1964/S I -0,50 m; *ibidem* [Bonis pl. XXI, 18 (I^{er} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) datable du passage entre le I^{er} et le II^{e} s. ap. J.-C.

35. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes I publié par Suceveanu, 94: "I A 8: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous le rebord, vernis rouge brillant à l'extérieur, mat à l'intérieur; d. 19,0 cm; 1975/S XI b □ 8 -1,20 m; *ibidem* [Bonis pl. XXI, 52]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) datable du passage entre le I^{er} et le II^{e} s. ap. J.-C.

36. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 26 -0,15 m". D. 19,0 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge brillant à l'extérieur, mat à l'intérieur, rainure à l'extérieur sous le rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) datable du passage entre le I^{er} et le II^{e} s. ap. J.-C.

37. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 100: "I A 28: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous l'embouchure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 20,0 cm; 1964/S I □ 2 -2,00 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Les analogies correctes, ci avant au n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) datable du passage entre le I^{er} et le II^{e} s. ap. J.-C.

38. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 103:" I B 12: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous le rebord, pâte fine rougeâtre, vernis rouge mat à l'extérieur, marron à l'extérieur dans la partie supérieure, rouge dans la partie inférieure; d. emb. 20,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,70 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Les attributions correctes sont indiquées au n° 32. Dans ce cas, la situation stratigraphique nous oblige à une datation du vase auquel appartient ce fragment pendant les trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C. Il s'agit d'un produit "pontique" (imitation d'un prototype italique?).

39. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité à l'intérieur, rouge brillant à l'extérieur. Rainure à l'extérieur sous le rebord. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. (imitation d'un prototype italique?).

40. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 26 -2,00 m". D. 20,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge de mauvaise

https://biblioteca-digitala.ro

qualité dans la partie supérieure des deux côtés du vase. À l'extérieur sous le rebord, une bande de vernis noir, de même qu'une rainure. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. (imitation d'un prototype italique?).

41. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 103: "I B 11: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous le rebord, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat à l'intérieur, rouge aux reflets noirs à l'extérieur; d. emb. 22,0 cm; 1965/S II □ 10 -1,50 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (II^e^-III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Les analogies correctes sont indiquées au n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique?) des trois premiers quarts du II^e^ s. ap. J.-C., comme l'atteste la stratigraphie.

42. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 29 -2,85 m". D. 22,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat médiocre à l'intérieur, brillant à l'extérieur. Rainure à l'extérieur, sous le rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique?) des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

43. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 100: "I A 30: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous l'embouchure, pâte fine de couleur brique, à l'intérieur vernis rouge foncé mat; d. emb. 22,0 cm; 1965/S II □ 10 -1,50 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Il faut ajouter que le vernis est rouge brillant à l'extérieur, de même que presque à chacun des exemplaires présentés. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) datable du passage entre le I^er^ et le II^e^ s. ap. J.-C., suivant les informations stratigraphiques.

44. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 24 -2,30 m". D. 22,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'extérieur seulement sous le rebord une bande de vernis rouge brillant de mauvaise qualité. Rainure à l'extérieur sous le rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

45. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II publié par Suceveanu, 100: "I A 31: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous l'embouchure, cannelures horizontales, pâte de couleur brique jaunâtre, vernis rouge brillant à l'extérieur, mat à l'intérieur; d. emb. 24,0 cm; 1964/S I -2,50 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) datable du passage entre le I^er^ et le II^e^ s. ap. J.-C., suivant les informations stratigraphiques.

46. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36 -2,05 m". D. 24,0 cm, h. conservée 5,1 cm. Pâte de couleur brique jaunâtre, vernis rouge mat, de mauvaise qualité. Rainure à l'extérieur sous le rebord et cannelures horizontales sur le corps du vase. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" (imitation d'un prototype italique ?) des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE VII. BOL AUX PAROIS COURBÉES VERS L'INTÉRIEUR (PL. 10)

Même si nous supposons que ce vase s'appelait toujours *catinus* (Hilgers, 48-49), ayant pour synonymes les termes de *discus* ou *lanx* pour le formes plates, *acetabulum* ou *paropsis* pour les formes plus creuses (*ibidem*, 33-34), il est sûr que le type présenté, a été employé pour maintenir soit l'arôme, soit la température du plat, car, plus que le type précédent, la caractéristique essentielle de ce récipient est le rebord tordu, probablement pour couvrir les extrémités du contenu.

Ce type a des précédents dans la céramique grecque (Thompson, D 9, le troisième quart du II s. av. J.-C., d'après la nouvelle chronologie de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XXII, 1982, p. 107-110). Nous n'insisterons pas sur les formes plutôt plates issues de la zone occidentale de l'Empire (Gose, 231: Bonn, la seconde moitié du II^{e} s. ap. J.-C.) ou même sur celles plus profondes (Vegas, le type 22/1, 2: Pollentia, époque républicaine tardive) dans la mesure où il est difficile à croire qu'elles auraient eu quelque influence sur l'évolution de notre type dans la zone ouest-pontique. Dans ce cas, il est plus normal d'évoquer un exemplaire plat "pergaménien" (=ESA) de Tarsus (Jones, fig. 194/506) des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C. Il faut aussi citer, de nouveau, certains types nord-pontiques, par exemple, le type 13 de Tiritaki (Knipovici, 1952, 315, fig. 11/4)) daté du I^{er} s. ap. J.-C., mais aussi plus tard, ainsi que les deux exemplaires de Kozîrka (Burakov, pl. VII 24 et 27) datés des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

Comme nous allons l'exposer ci-après, les exemplaires histriens sont plutôt profonds ce qui présuppose dès maintenant que leur sphère de production a été un atelier pontique qui avait produit aux II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. un type de vase connu encore dans la période grecque, assimilé éventuellement, aussi, par un model "pergaménien"

1. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 11: Bol, partie supérieure, pâte grise, engobe marron; d. emb. 19,0 cm,; 1972/S X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II/32 c (II^{e}-III^{e} s.), Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (II^{e}-III^{e} s.),]". Dép. d'Histria. Les références les plus indiquées sont mentionnées ci-avant à Tiritaki et Kozîrka, à la différence que la pâte (cuisson sans réduction) de même que l'engobe indiquent plutôt un produit histrien dont la datation (100-250 ap. J.-C.) est assurée, dans ce cas-là, aussi par le contexte stratigraphique.

2. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 12: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge mat à l'intérieur, marron à l'extérieur; d. emb. 20,0 cm; 1966/S IV -0,70 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8(fin du II^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Cf. Knipovici, 1952, 315, fig. 11/4 et Burakov, pl. VII/24 et 27. Produit "pontique" du dernier quart du II^{e} s. et de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

3. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 16: Bol, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge; d. emb. 22,5 cm; 1968/S V -0,50 m; Popilian, pl. LXIX, 852 (II^{e}-III^{e} s.)". La référence à Popilian est évidemment erronée, car dans le cas de cet exemplaire il s'agit d'un plateau. Voir pour

https://biblioteca-digitala.ro

les analogies, ci-dessus n° 2. Dép. d'Histria. Produit "pontique" du dernier quart du II^e^ s. et de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.

4. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 34-35 -1,40 - 1,50 m". D. 23,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge, de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus sous le n° 2 les analogies en question. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

5. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1967 Temple S V 22". D. 23,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte de couleur brique mal cuite, vernis rouge de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 2 et les analogies invoquées. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

6. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1963 Basilique [Extra-Muros] □ 2 -2,10 m". D. 24,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte de couleur brique claire, vernis brique de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 2. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

TYPE VIII. BOL AU REBORD LÉGÈREMENT ÉPAISSI ET ARRONDI À L'EXTÉRIEUR (PL. 10)

Sans détenir une indication précise sur la dénomination de ce type de vase, les termes proposés antérieurement (*catinus*, *discus*, *lanx*, *acetabulum* ou *paropsis*: cf. Hilgers, 33-34, 48-49) paraissent valables aussi dans ce cas. Il faut mentionner que, ayant en principes les même caractéristiques, notre type apparaît dans des catégories extrêmement variées du point du vue stylistique et chronologique.

Ainsi, certaines variantes peuvent être retrouvées dans le répertoire des vases *terra sigillata*, enregistrées par Dragendorff sous la formes 37 (Oswald-Pryce, 102, pl. XIII/2, 3: Unterweissach et respectivement Rottenburg de la période des Antonins). On connaît des dérivés des exemplaires mentionnés aux II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. sous la forme des vases semblables à la différence que la décoration est remplacée par un ornement incisé réalisé à la roulette (*ibidem*, pl. LXXV/2, 4: Leicester et respectivement Niederbieber). À Sutri il y a un exemplaire semblable du I^er^ s. ap. J.-C. (Duncan, forme 7/37), datation confirmée aussi à Heidelberg (Heukemes, pl. 3/45, 46) de même qu'à Albintimilium ou Munigua (Vegas, types, 21/8 et 34/2). On mentionne aussi de la zone occidentale et de la zone orientale de l'Empire les exemplaires enregistrés par Hayes, 1972 sous la forme 9 (le II^e^ s. ap. J.-C.), forme, qui, tel que nous allons le montrer immédiatement, correspond à un type mentionné dans l'ainsi nommée *Late Roman B Pottery*. Nous sommes obligés de mentionner une nouvelle erreur de datation due à ce même chercheur, qui considère que les exemplaires de petites dimensions appartenant à ce type (*ibidem*, 157, la forme 102) dateraient, ni plus ni moins, de la fin du VI^e^ s. ap. J.-C. (voir aussi la référence de *Supplement*, 1980, 486-487 où on ne renonce pas à une possibilité d'une datation plus tardive). Les petits bols décorés à la barbotine provenant de la Pannonie (Bonis, pl. XX/58, 59) des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. méritent une attention spéciale. Dans la même catégorie peuvent être inclus un vase de Romula

https://biblioteca-digitala.ro

(Popilian, pl. XXII/250: le II^{e} s. ap. J.-C.), un autre de Dinogetia (Gh. Ştefan, SCIV, IX, 1958, 1, 61: le II^{e} s. ap. J.-C.) et un autre de Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 156/2, 4: la première moitié du IV^{e} s. ap. J.-C., datation qui nous parait légèrement reculée dans le temps par rapport à la datation courante de ce type).

Nous citons de la zone orientale de l'Empire d'abord un petit exemplaire d'Athènes (Robinson, M 144: 250-267 ap. J.-C. avec référence à un autre exemplaire, K 54: le milieu du III^{e} s. ap. J.-C.; à notre avis, la dénomination de coupe attribuée aux deux exemplaires cités est abusive, les deux étant plutôt des pots). Un autre exemplaire de Corinthe a des analogies à Antioche (Waagé, 50, fig. 26/haut et pl. X/997 a, f, k), étant considéré un exemplaire typique pour le groupe *Late Roman B* (période des Sévères ou plutôt) et enfin, un petit exemplaire de Kozîrka (Burakov, pl. VII/33: III^{e} s. ap. J.-C.)

Pour conclure, il faut remarquer que, à part les exemplaires de grandes dimensions pour lesquels il faut chercher des analogies dans le groupe *Late Roman B* (pour laquelle je refuse d'accepter son origine africaine, même si elle avait été suggérée dans le temps par Waagé, la considérant plutôt un groupe "oriental", peut-être toujours sud-est méditerranéen), pour les exemplaires de plus petites dimensions les analogies nous renvoient vers le monde occidental, même si une imitation dans les ateliers pontiques n'est pas à ignorer.

1. Bol petit, entier publié par H. Nubar (photo), Materiale, IX, 1979, 198, fig. 15 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.). Sans marquage. D. 7 cm. h. 5,2 cm, d. du pied annulaire 4,0 cm. Pâte brique, vernis rouge, ornement floral appliqué (barbotine). Mus. d'Histria. L'absence de tout indice stratigraphique élimine, malheureusement, une mention chronologique plus exacte qui nous aurait mieux orientés dans la provenance de ce type de vase. Les meilleures analogies sont les petits bols barbotinés de Pannonie (Bonis, pl. XX/58, 59: I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.). À juger d'après les exemplaires correspondants au fond plat et d'après le décor de notre petit vase qui se retrouve dans la décoration "pergaménienne" à la barbotine (Knipovici, 1929, 27, fig. 5/5), il est possible que notre exemplaire soit tout de même une imitation "pontique" d'un prototype "pergaménien" (ESA) des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

2. Bol petit, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 17: Bol (?, gobelet ?), partie supérieure, pâte fine, rougeâtre, vernis rouge-marron; d. emb. 7,0 cm; 1973/S XI -1,20 m; Bonis, pl. XVIII/38 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. Vu qu'il s'agit tout de même d'un bol, c'est le catalogue du chercheur hongrois cité ci-dessus sous le n^{o} 1 qui offre la meilleure analogie, même si dans notre cas, la datation correcte est la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C. Dans cette situation on n'exclut pas l'hypothèse que notre vase représente un produit occidental.

3. Bol petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 7,5 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte brique avec des impuretés, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Produit probablement occidental, des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C., vu les observations indiquées ci-dessus sous le n^{os} 1 et 2.

https://biblioteca-digitala.ro

4. Bol petit, fragmentaire, "Histria/1967 Temple". D. 10,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge donnant au marron brillant, d'une qualité exceptionnelle (ESA). Sur le milieu du vase nervure légèrement profilée, qui n'annule pas la sphéricité du bol. Dép. Inst. Arch. La facture du vase, de même que la qualité du vernis, range de manière indiscutable notre exemplaire dans la sphère "pergaménienne" (ESA), mais sans avoir trouvé une analogie adéquate. On pourrait, en revanche, invoquer les exemplaires de Sutri (Duncan, la forme 7/37) et Munigua (Vegas, le type 34/2) datables du I^er^ s. ap. J.-C., datation plausible aussi pour notre exemplaire.

5. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1963 Temple, rue X, niveau IV -0,60 m". D. 10,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte rose fine, vernis rouge marron métallique, d'une exceptionnelle qualité, un petit rebord sous la bande à l'intérieur. Sur le corps du vase, quatre cannelures profondément incisées. Dép. Inst. Arch. Contrairement à l'exemplaire précédent, celui-ci peut être un produit occidental du I^er^ s. ap. J.-C., en conformité avec les mêmes analogies.

6. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1950 Temple Σ 3". D. 11,0 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte rose jaunâtre, vernis marron de qualité douteuse, l'extérieur du fond réservé. Dép. Inst. Arch. C'est, sans doute, une variante de la forme Dragendorff 37. De la série d'analogies citées dans l'introduction à ce type il suffit de mentionner ici les exemplaires de Romula (Popilian, pl. XXII/250), Dinogetia (Gh. Ştefan, SCIV, IX, 1958, 1, 61) et Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 156/2.4) qui assurent la datation de notre vase, probablement un produit occidental, des II^e^-III^e^ s. (IV^e^ ?) ap. J.-C.

7. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. conservée 7,0 cm. Pâte brique. Dép. d'Histria. La meilleure analogie à Corinthe (Waagé, fig. 26 haut), datée là et aussi à Histria de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C. L'absence du vernis laisse ouverte, pour cet exemplaire, la possibilité d'avoir été produit sur place, à Histria. Imitation locale d'un produit typique de la série *Late Roman B* (Waagé, 50).

8. Bol grand, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 102: "I B 7: Bol grand, partie supérieure, sur le rebord impressions alvéolaires et sur le vase deux rangées d'ornements faits à la roulette; d. emb. 28,0 cm 1966/S III □ 8 -2,20; Popilian, pl. XXII- XXIII, 249-252 (II^e^ s.)". Pâte brique, vernis rouge-brun, d'une qualité douteuse. Dép. d'Histria. Voir plus haut au n^o^ 6. Produit occidental de la première moitié du II^e^ s. ap. J.-C.

9. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 29,4 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte brique mal cuite, vernis rouge-brun, mat, discontinu, de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 7. Imitation "pontique" d'un produit appartenant à la série *Late Roman B* de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE IX. BOL AU REBORD OBLIQUE VERS L'INTÉRIEUR (PL. 11)

Dans la mesure où le terme de *phiale*, apparemment bien choisi pour les formes plates de ce type, est employé surtout pour les vases en métal ou en verre (Hilgers, 74), les termes les plus adéquats demeurent *catinus*, *discus*, *lanx*, *acetabulum* ou *paropsis* (*ibidem*, 33-34, 48-49).

À Athènes on retrouve illustré le précédent grec (Thompson, D 28: le troisième quart du II^{e} s. av. J.-C., d'après la nouvelle chronologie de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XXII, 1982, p. 107-110). De la zone occidentale de l'Empire, il faut noter deux exemplaires creux, un plus petit, l'autre plus grand, les deux de Pollentia (Vegas, le type 21/1, 4) datés pendant l'époque républicaine tardive, un autre, toujours creux, de Sutri (Duncan, forme 64/215) où l'aplatissement vers l'intérieur est plutôt un seuil pour le couvercle (I^{er} s.), un exemplaire plat de Heidelberg (Heukemes, pl. 12/24) datable de la fin du I^{er} s. ap. J.-C. – début du siècle suivant et enfin, et un autre, lui-aussi plat, de Pannonie (Bonis, pl. XXII/1) datable du I^{er} s. ap. J.-C. Hayes (1972, 59, fig. 10/forme 39) propose une datation bien plus tardive, notamment la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C., pour un exemplaire similaire.

Nous notons du répertoire des vases classés génériquement dans le groupe *Eastern Sigillata*, premièrement un vase creux d'Athènes (Robinson, M 31) datable vers la fin du I^{er} s. ap. J.-C. et le début du siècle suivant, placé dans la catégorie "samienne" (ESB), catégorie où on remarque aussi un autre vase dont le rebord est différent – à fond absolument plat (Robinson, G 25) – qu'on rencontrera à certains de nos vases. Un autre vase semblable d'Antioche est considéré lui aussi "samien" (Waagé, 38, pl. VI/S 2). D'autre part, certains bols de la catégorie qu'on a dénommé Çandarli (ESC) présentent eux aussi un léger aplatissement vers l'intérieur, ces vases-là pouvant être datés *grosso-modo* des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. (Hayes, 1972, 321, fig. 64, forme 4; Hayes, 1983, fig. 3/20-23). Il est naturel que le type de bols avec cette caractéristique apparaît aussi dans les catégories à contour stylistique moins accentué comme *Regional Middle Roman Pottery* (Waagé, 40, pl. VII/667) des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. ou dans celle "pontique" (Burakov, pl. VII/21: I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.).

De ce passage en revue, il résulte que la forme de bol qui nous préoccupe peut être retrouvée dans les deux zones de l'Empire, ce qui rend beaucoup plus difficile la classification de nos exemplaires.

Notre matériel est groupé en:

A. Formes plates (n^{os} 1-3)

B. Formes creuses (n^{os} 4-7)).

1. Bol moyen, recomposable. "Histria/1956 Temple 19". D. 16,0 cm, h. 2,4 cm. Pâte rose-jaunâtre avec du mica, vernis orange brillant de type "samien" (ESB), l'extérieur du fond réservé. Le fond absolument plat. Dép. Inst. Arch. Dans le répertoire "samien" qui nous est accessible nous n'avons pas trouvé de forme correspondante. Dans ces conditions, nous indiquons le vase athénien (Robinson, M 31 et Waagé, 38,

https://biblioteca-digitala.ro

pl. VI/S 2) pour le rebord et en ce qui concerne le fond un vase "samien", provenant toujours d'Athènes (Robinson, G 25), datable de la première moitié du I^er s. ap. J.-C. En confrontant les deux analogies, il résulterait qu'il s'agit d'un exemplaire "samien" (ESB) du I^er s. ap. J.-C.

2. Bol grand, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 100: "I A 17: Bol grand, partie latérale, pâte fine-jaunâtre, à l'intérieur et à l'extérieur rien qu'une raie de vernis jaunâtre brillant; d. emb. 20,0 cm 1965/S II □ 6 -0,90 m (donc sûrement entraîné); Waagé, pl. XII/30 (103) pour la tradition hellénistique et Bonis, pl. XXII, L (I^er s.)". Dép. d'Histria. Vernis de type "samien" (ESB). Voir ci-dessus n^o 1. Vase "samien" du I^er s. ap. J.-C.

3. Bol grand, fragmentaire de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I C 2: Bol de grandes dimensions, partie supérieure, saillie à l'intérieur, pâte fine jaunâtre, vernis jaunâtre appliqué irrégulièrement à l'extérieur, peinture rouge à l'intérieur; d. emb. 28,0 cm 1975/S XIII -0,30 dans le canal ι; Hayes, forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Les conditions dans lesquelles le vase a été retrouvé assurent sa datation dans la première moitié du III^e s. ap. J.-C., situation dans laquelle à part une possible influence "samienne" il faut constater aussi l'influence des exemplaires plats de haute époque provenant d'Occident (sauf Bonis, citée ci-avant, voir aussi Heukemes, pl. 12/24, mais aussi Hayes, 1972, fig. 10, forme 39: III^e s. ap. J.-C.). La qualité du vase n'exclut pas une production locale d'Histria.

4. Bol moyen, recomposable. "Histria/Basilique [Extra-Muros], *passim*". D. 14,0 cm, h. 5,5 cm, d. du pied annulaire 4,7 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'extérieur vernis rouge jaunâtre en dégradé, à l'intérieur vernis marron aux reflets métalliques, tous les deux d'une qualité médiocre. À l'intérieur des cercles concentriques réalisés à la roulette. Dép. d'Histria. L'absence de toute précision stratigraphique, associée à la qualité douteuse du vernis, place ce vase plutôt dans la catégorie *Regional Middle Roman Pottery* (cf. Waagé, 40, pl. VII/667), éventuellement, dans notre cas, "pontique", dans la mesure où un exemplaire similaire a été découvert à Kozîrka (Burakov, pl. VII/21). En ce qui concerne sa datation, la plus indiquée paraît le II^e s. ap. J.-C.

5. Bol moyen, fragmentaire de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 5: Bol, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat; d. 17,0 cm; 1975/S XI a -1,20 m; *ibidem* [Bonis, pl. XXI/18 (I^er s.); Hayes, forme 27, fig. 8 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Daté avec certitude du I^er s. ap. J.-C., notre vase a dû représenter un produit "pontique". Cf. Burakov, pl. VII/23.

6. Bol moyen, fragmentaire"Histria/1969 Z S 7 F Pavage I". D. 17,0 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge métallique d'une qualité douteuse. Au fond, un cercle réalisé à la roulette. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^o 4. Vase "pontique " des I^er-II^e s. ap. J.-C.

7. Bol moyen, fragmentaire"Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36-37 -2,50 m". D. 18,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge d'une

https://biblioteca-digitala.ro

qualité douteuse dans une certaine mesure. Sous le rebord, à l'extérieur, anse. Dép. d' Histria. Voir ci-dessus n° 4. Vase "pontique " des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

TYPE X. BOL CREUX AUX CANNELURES (PL. 11-12)

Ce type de bol n'est pas unitaire, la seule caractéristique commune étant la présence des cannelures.

Notre matériel est divisé dans les sous-types suivants:

A. Bols usuels à cannelures (n^os^ 1-4)

B. Bols au rebord approximativement rectangulaire (n^os^ 5-9)

C. Bols au rebord légèrement épaissi (n^os^ 10-15)

Les exemplaires 1-4 représentent en fait des variantes des types IV, V, VI, situation dans laquelle ni du point de vue typologique, ni du point de vue terminologique ils ne soulèvent un problème par rapport aux types cités. Pour cette raison une reprise de leur description sera superflue. Ce n'est pas le cas des exemplaires 5-15, qui peuvent être regroupés en: exemplaires évasés ou aux parois absolument droites (5-9) et aux parois légèrement évasées, avec un légère épaississement du rebord (10-15). Évidemment ceux-ci représentent une catégorie spéciale. Du point de vue terminologique il parait que s'est un *caccabus*, vase qui contrairement à *aula* (terme qui désigne surtout les pots) n'a pas l'embouchure plus petite que la panse, autrement dit, il peut être inclus dans la catégorie des bols. La différence essentielle entre *caccabus* et *catinus* (avec les variantes antérieurement annoncées) est que notre type de vase servait principalement à la préparation de la nourriture. C'est pourquoi certains exemplaires sont munis d'un support à trois pieds liés à la partie inférieure du vase (Hilgers, 40-41).

De la zone occidentale de l'Empire nous citons à part quelques bols plats facettés (Gose, 36: Alzey, la première moitié du IV^e^ s. ap. J.-C.!) certains exemplaires qui intéressent directement notre type. À Sutri par exemple, apparaissent certains bols creux à une, deux ou plusieurs cannelures (Duncan, forme 5/25-27) datés du I^er^ s. ap. J.-C. À Pollentia et Barcelone (Vegas, type 5/3, 5) apparaissent aussi des bols creux au rebord légèrement épaissi mais, en effet, les cannelures sillonnent seulement la partie inférieure des vases, datés du I^er^ s. ap. J.-C. et respectivement des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. On ne peut mentionner qu'un seul vase de la zone orientale de l'Empire, un bol plat à larges cannelures (Waagé, 40, pl. VII/655 p), introduit par l'éditeur dans la *Regional Middle Roman Pottery* (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). Par contre, nous retrouvons les meilleures analogies pour notre type à Troesmis, soit qu'il s'agisse d'un bol creux à cannelures (Opaiț, 336-338, au n° 63, pl. XIII/7) daté du II^e^ s. ap. J.-C., soit d'un bol plat cannelé lui aussi (*ibidem*, 359, n° 80, pl. XV/11) daté des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. Si les bols plats avec ou sans cannelures ne relèvent, comme nous l'avons déjà dit, aucun problème spécial, il faut regarder avec circonspection l'affirmation d'Opaiț qui considère les bols creux (qu'il dénomme soupières hémisphériques) d'origine gète. Des analogies même

https://biblioteca-digitala.ro

imparfaites des exemplaires 10-15 existent en Occident. Les exemplaires 7-9 peuvent être considérés une forme plus simple de ce dernier type. Dans ces conditions, il est mieux peut-être de le considérer un "produit" de la Dobroudja, mais nous n'avons pas d'éléments fermes ni pour nier ni pour soutenir l'existence d'un centre de production, localisé dans cette zone. Car, pour nous rapporter à un récent et proche exemple, qui oserait parler d'une production "nicopolitaine" avant les spectaculaires découvertes du regretté Bogdan Sultov?

1. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1967 Temple la rue X, niveau V -0,80 m". D. 15,2 cm, h. conservée 4,8 cm. Pâte de couleur brique avec du mica, vernis rouge mat à l'intérieur, traces de vernis à l'extérieur, tous les deux de qualité médiocre. L'extérieur facetté. Dép. Inst. Arch. Cf. Waagé, 40, pl. VII/655 p. Produit "pontique " des II^e-III^e s. ap. J.-C.

2. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1967 Temple 78". D. 16,5 cm, h. conservée 7,5 cm. Pâte de couleur brique jaunâtre, engobe rougeâtre. Cannelures sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. La présence de l'engobe nous détermine d'affirmer que le vase a été produit sur place, à Histria. Les II^e-III^e siècles ap. J.-C.

3. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 6,5 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge de mauvaise qualité. Cannelures profonds sur le corps du vase. Dép. d' Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

4. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 28 -1,17 m". D. 22,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte de couleur brique claire, vernis rouge-brun mat, de mauvaise qualité. Cannelures sur le corps du vase. Voir ci-dessus n° 1. Dép. d' Histria. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

5. Bol moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu: "I C 68: Pot - soupière, partie supérieure, fines cannelures horizontales, pâte fine de couleur brique jaunâtre, engobe rougeâtre, traces de cuisson secondaire à l'intérieur; d. emb. 18,5 cm; 1968/S V -1,50 m; Popilian, pl. LXV/797 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)". Dép. d' Histria. La référence à Popilian est erronée. Voir Duncan, forme 5/25-27 (I^er s. ap. J.-C.). Cette forme a servi de modèle probablement pour notre vase, exécuté à Histria, pendant la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

6. Bol moyen, fragmentaire"Histria/1967 Temple 9 V". D. 19,0 cm, h. conservée 5,4 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis marron rougeâtre métallique, d'une qualité médiocre. Cannelures minces sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Cf. Duncan, forme 5/25-27 (I^er s. ap. J.-C.). Produit plutôt "pontique " des II^e-III^e s. ap. J.-C., en raison de la datation ferme de l'exemplaire précédent.

7. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 19,0 cm, h. conservée 7,3 cm. Pâte fine de couleur brique, avec du mica. Cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 6. Produit local des II^e-III^e s. ap. J.-C.

8. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 19,0 cm, h. conservée 9,5 cm. Pâte fine de couleur brique, avec du mica. Cannelures profondes sur le corps du

https://biblioteca-digitala.ro

vase. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 7 (exécuté, probablement, dans le même atelier). Produit local des II^e-III^e s. ap. J.-C.

9. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 11,0 cm. Pâte fine de couleur brique, avec du mica. Cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 7 (exécuté, probablement, dans le même atelier). Vase local des II^e-III^e s. ap. J.-C.

10. Bol en miniature, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 109: "I B-C 4:Coupe en miniature, partie supérieure, pâte jaunâtre, peinture rouge; d. emb. 9,7 cm; 1972/S VIII -1,25 m; ? Petru [*Rimska keramika v Sloveniji*, Ljubljana, 1973], pl. 23 (?)".Cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. d'Histria. Ajouter Vegas, le type 5/3, 5 et Opaiţ, 336 et 358, au n° 63 pl. XIII/7. Datable des II^e-III^e s. (100-250 ap. J.-C.), en raison de sa situation stratigraphique. Notre petit vase paraît être produit dans un atelier local, comme tous les vases qui vont suivre.

11. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 19,0 cm, h. conservée 7,4 cm. Pâte farineuse de couleur brique jaunâtre, avec du mica et du calcaire. Cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Analogie parfaite à Opaiţ, *loc. cit.* Produit local (ou de la Dobroudja) des II^e-III^e s. ap. J.-C. Il faut rapporter la datation ferme de l'exemplaire de Troesmis à celle plus large, imposée par analogie avec l'exemplaire précédent et le manque de précision stratigraphique de notre exemplaire.

12. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 19,0 cm, h. conservée 6,3 cm. Pâte farineuse de couleur brique jaunâtre, avec du mica et du calcaire. Cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Exécuté dans le même atelier comme le vase précédent décrit au n° 11 (local ou de la Dobroudja) des II^e-III^e s. ap. J.-C.

13. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 19,0 cm, h. conservée 7,3 cm. Pâte farineuse de couleur brique jaunâtre, avec du mica et du calcaire. Cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Exécuté dans le même atelier comme les vases décrits aux n^os 11-12 (local ou de la Dobroudja) des II^e-III^e s. ap. J.-C.

14. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1966 Z S 7 a Âtre -0,90 m.". D. 20,0 cm, h. conservée 9,0 cm. Pâte farineuse de couleur brique jaunâtre, avec du mica et du calcaire. Cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Produit dans le même atelier que les vases précédents aux n^os 11-13 (local ou de la Dobroudja) des II^e-III^e s. ap. J.-C. (dans ce cas la datation semble avoir aussi le support stratigraphique).

15. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 7,7 cm. Pâte jaunâtre avec du caolin. Cannelures profondes sur le corps de ce vase, produit du même atelier que les vases décrits aux n^os 11-14 (local ou de la Dobroudja) des II^e-III^e s. ap. J.-C.

TYPE XI. BOL AU REBORD LÉGÈREMENT ÉVASÉ (PL. 13)

Tout comme aux types précédents, le terme le plus adéquat semble celui de *catinus* (avec les variantes *discus*, *lanx*, *acetabulum* ou *paropsis*; cf. Hilgers, 33-34; 48-

https://biblioteca-digitala.ro

49). Du point de vue typologique, le bol en question est l'une des formes les plus répandues et dans la zone occidentale de l'Empire et dans celle orientale. Ainsi, sans nous occuper des précédents grecs de ce type (Thompson, A 9-13, 71-72; C 3 D 2-6, E 33-44, datables donc entre les IV-II s. av. J.-C., d'après la nouvelle chronologie de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XII, 1982, p. 107-110), il faut mentionner d'abord qu'il apparaît dans la catégorie *terra sigillata* (Oswald-Pryce, pl. LXIX/14, Rheinzabern et pl. LXXV/3, York datable de l'époque des Antonins), puis dans les exemplaires d'usage commun de l'Allemagne (Gose, 43-45 datés entre les II^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.; Heukemes, pl.17/117 et 118: fin du I^er^ s. – début du II^e^ s. ap. J.-C.; pl. 37/6: 140-150 ap. J.-C.) ou Pannonie (Bonis, pl. XIX/46: I^er^ s. ap. J.-C.) et, en général, de la zone occidentale de l'Empire (Hayes, 1972, fig. 8, forme 28: la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.; fig. 14, forme 58: les III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.; fig. 33, forme 108: début du VII s. ap. J.-C.; fig. 70, forme 6: *Late Roman C*, début du VII^e^ s. ap. J.-C.) Nous citons de zones occidentales relativement plus proches d'Histria, quelques exemplaires d'Olténie (Popilian, pl. XXII/251 – vase daté du I^er^ s. ap. J.-C. et considéré le produit d'un atelier du sud du Danube; pl. LXIV/782: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; pl. LXVII/813-820 des écuelles du type 2: II^e^ s. ap. J.-C.) mais surtout de Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 144/2.27: II^e^ s. ap. J.-C.; fig. 151/2.18: III^e^ s. ap. J.-C.), Troesmis (Opaiț, 349, pl. XV/7, 10, 12: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.) et Dinogetia (Gh. Ştefan, SCIV, IX, 1958, 1, 61: II^e^ s. ap. J.-C.).

De la zone orientale de l'Empire on peut citer quelques exemplaires athéniens (Robinson, G 65, 66, 67, 77: la première moitié du I^er^ s. ap. J.-C.;G 184, 185: fin du I^er^ s. ap. J.-C. – début du II^e^ s. ap. J.-C.), de Samaria (Kenyon, fig. 67/3: I^er^ s. av. J.-C.; Crowfoot, fig. 82/8: type Çandarli, I^er^ s. ap. J.-C.) ou Antioche (Waagé, pl. IX/826 k: III^e^ s. ap. J.-C.) et finalement d'autres de la zone du nord de la Mer Noire (Knipovici, 1929, fig. 7/3, 4: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.; pl. II/22: I^er^ s. ap. J.-C.; Knipovici, 1952, fig. 11/5: II^e^ s. ap. J.-C.; Burakov, pl. VIII/7-9: II^e^ s. ap. J.-C.; pl. IX/9, 10: III^e^ s. ap. J.-C.).

On pourrait donc affirmer que notre type, ayant des antécédents datant de la période grecque, est imité dans les catégories élégantes des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. (*terra sigillata*, Çandarli) et connaît un grand développement aux II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. et plus tard.

Notre matériel est groupé en:

A. Bols au rebord relativement horizontal, plat (n^os^ 1-6)

B. Bols à légère nervure dans la partie du vase destinée au couvercle (n^os^ 7-12).

1. Bol petit, fragmentaire de Thermes I, publié par Suceveanu, 105: "I C 19: Bol, partie supérieure, pâte fine de couleur jaune; d. emb. 14,0 cm; 1968/S V □ B-C 2-3 - 1,50 m; Popilian, pl. LXIV,782 (II^e^-III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Surface extérieure du bol, facettée. La meilleure analogie reste celle indiquée en 1982 (Popilian, *loc. cit.*), ce qui veut dire que le vase en question est un produit histrien, d'influence occidentale de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C., comme l'indique la situation stratigraphique.

https://biblioteca-digitala.ro

2. Bol petit, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 100: "I A 18: Bol, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis fin rougeâtre-jaunâtre; d. emb. 14,0 cm; 1965/S II □ 2-3 -1,85 m; Robinson, G 65 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. En ajoutant aussi les autres vases athéniens (Robinson G 66, 67, 77, 184, 185) on parviendrait à l'opinion qu'il s'agit d'un produit typique du I^{er} s. ap. J.-C., fait attesté aussi par la stratigraphie, fabriqué dans la zone "pontique" (cf. Knipovici, 1929, fig. 7/3).

3. Bol moyen, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 112: "I A 6: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge brillant; d. emb. 19,0 cm; 1967/S V □ C 3 -1,00 -1,10 m; Popilian, pl. LXVII,815 (II^{e} s.), donc notre fragment a pu être entraîné d'une couche inférieure". Dép. d'Histria. En plus de l'analogie avec l'exemplaire de Romula (voir d'ailleurs le type 2, en son entier, discuté par Popilian aux p. 122-123, daté aussi du II^{e} s. ap. J.-C.), voir Burakov, pl. VIII/9 (II^{e} s. ap. J.-C.) Dans ces conditions notre fragment fait partie d'un vase datable au II^{e} s. ap. J.-C., plutôt un produit "pontique" qu'occidental (soit provenant même d'Olténie).

4. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 19,0 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte fine jaunâtre, vernis rouge clair poreux. Ornement réalisé à la roulette. Dép. d'Histria. Au sujet de l'ornement, les plus proches analogies sont données par Popilian (pl. XXII/249-251) qui date les vases fins décorés du II^{e} s. ap. J.-C., en les considérant produits dans l'espace du sud du Danube. Comme l'affirme le même auteur, ce procédé de fabrication était utilisé dans tout l'Empire Romain, preuve que la meilleure analogie nous est offerte par un vase de York du II^{e} s. ap. J.-C. (Oswald-Pryce, pl LXXV/3). Produit occidental du II^{e} s. ap. J.-C.

5. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge foncé d'une qualité médiocre. Sur la surface du vase des ornements oblongs, incisés, orientés dans une direction oblique. Dép. Inst. Arch. Les meilleures analogies font partie de la série athénienne, mentionnée ci-dessus sous le n^{o} 2, série qui date aussi notre vase, produit probablement "pontique", du I^{er} s. ap. J.-C.

6. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36-37. Niveau II-III?". D. 34,0 cm, h. conservée 4,9 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge-orange mat. Dép. d'Histria. Les analogies du répertoire nord-pontique (Burakov, pl. VII/7, 9) sont à préférer à celles du répertoire d'Olténie (Popilian, pl. LXVII/813-820), les deux datées pendant le même II^{e} s. ap. J.-C.

7. Bol moyen, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 102: "I B 8: Bol, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge brillant à l'exception de la partie inférieure de l'extérieur; d. emb. 16,0 cm; 1964/S I □ 9 -1,40 m; Hayes [1972], forme 12,1 fig. 5 (début du II^{e} s.)". Dép. d'Histria. D'abord au sujet de l'analogie indiquée par moi en 1982. Dans le *Supplement to Late Roman Pottery*, 486-487, Hayes nie l'existence de la forme 12, la datant, combinée à la forme 102, des V^{e}-VI^{e} s. ap. J.-C. "The phantom early form 12 whose existence was never proved, may now be eliminated from the record; no such shape existed in the 2nd century". Même si entre la

https://biblioteca-digitala.ro

forme 12 et 102 il n'y a aucune ressemblance, il résulte clairement de la datation de notre exemplaire (et comme on le constatera, aussi d'autres vases qui auraient pu être accessibles au chercheur britannique) qu'il ne peut appartenir qu'au II^e^ s. ap. J.-C. En fait il s'agit d'un type spécial de bol à seuil pour le couvercle qui englobe notre exemplaire et les suivants (8-12). Les meilleures analogies pour ce type sont les exemplaires plus anciens de Heidelberg (Heukemes, pl. 17/117, 118: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.), la forme 28 de Hayes (1972, fig. 8: début du III^e^ s. ap. J.-C. =Waagé, pl. IX, 826 k) et des zones plus proches de nous les exemplaires des II^e^- III^e^ s. ap. J.-C. de Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 144/2.7, fig. 151/2.18), Troesmis (Opaiț, 349, pl. XV/7, 10, 12) et aussi de Kozîrka (Burakov, pl. VIII/7-9). Produit probablement "pontique" du II^e^ s. ap. J.-C.

8. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1963 [Temple?] S X N II -0,30 m". D. 16,3 cm, h. conservée 2,1 cm. Pâte de couleur brique-jaunâtre, vernis rouge-orange brillant, semblable à celui "samien" (ESB). Seuil pour le couvercle. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 7. Produit "pontique " des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

9. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36-37 -2,10 -2,35 m. D. 17,5 cm, h. conservée 2,5 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge brillant, d'une qualité médiocre. Seuil pour le couvercle. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^o^ 7. Produit "pontique " des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

10. Bol moyen, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 20: Bol, partie supérieure, deux rainures sur le rebord, pâte rougeâtre, vernis rouge brillant à l'intérieur, de mauvaise qualité à l'extérieur; d. emb. 18,0 cm; 1966/S IV □ 5 -1,05 m; Holwerda [*Het laatgriekische en romeinsche*...], pl. V, 644 (I^er^-II^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi la bibliographie ci-dessus sous le n^o^ 7. Produit "pontique " de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C. en raison des repères stratigraphiques.

11. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 21: Bol, partie supérieure, rainure sur le rebord, incisions sur le corps du vase, pâte fine de couleur brique, peinture marron brillante; d. emb. 20,0 cm. 1968/S V -1,50 m; *ibidem* [Holwerda....] et pour le décor Popilian, pl. XXII/249-251 (II^e^ s.)". Dép. d'Histria. Ajouter la bibliographie du n^o^ 7. Ce vase soulève des problèmes plus compliqués. Il pourrait être un produit histrien de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C., comme l'indique la situation stratigraphique.

12. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 F Pavage I". D. 32,4 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique, poreuse avec du calcaire, vernis rouge de mauvaise qualité. Seuil pour le couvercle. Ornement oblique, incisé. Dép. Inst. Arch. Voir ci-avant n^o^ 7. Produit "pontique " des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

TYPE XII. BOL CREUX AU REBORD BEAUCOUP ÉVASÉ (PL. 13-15)

Du point de vue terminologique, le type XII peut être dénommé soit *catinus* (Hilgers 33-34; 48-49), soit *mortarium* (*ibidem*, 68-70) même ci ce terme convient mieux

https://biblioteca-digitala.ro

aux plateaux. De toute façon, il faut retenir les précisions de Hilgers au sujet du fait que *mortarium* n'était pas employé en exclusivité comme mortier – il ne devait donc pas avoir nécessairement des parois épaisses – mais aussi comme vase pour la préparation de la nourriture.

Du point de vue typologique, les bols creux au rebord très évasé – horizontal ou légèrement incliné vers l'intérieur – apparaissent dans toutes les catégories stylistiques de l'époque romaine. Dans la catégorie *terra sigillata* on trouve certains *mortaria* à seuil pour le couvercle (Oswald-Pryce, pl. LXXI/4-8) datés encore du I^{er} s. ap. J.-C. De la catégorie de la céramique romaine d'usage commun, nous citons un bol à seuil pour le couvercle de Burgen, du troisième quart du I^{er} s. ap. J.-C. (Gose, type 140), et de celle de la céramique de cuisine, un plateau au rebord amplement évasé et seuil pour le couvercle (Vegas, type 4/1: la période républicaine tardive). De Pannonie mérite d'être retenu un bol au rebord amplement évasé et légèrement courbé vers l'intérieur (Bonis, pl. XXI/46) daté du début du II^{e} s. ap. J.-C. De l'ample répertoire de Hayes plusieurs formes peuvent être assimilées à notre type (Hayes, 1972, forme 34, fig. 10: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; forme 52, fig. 12: III^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.; forme 78, fig. 22: V^{e} s. ap. J.-C.). En Olténie nous retrouvons deux "soupières" au rebord amplement évasé (Popilian, pl. LXV/791-792) datées des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. Il faut noter qu'à Tropaeum Traiani on retrouve des rebords de bols de notre type, datés des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. (Bogdan-Barnea, fig. 144/2.26, fig. 151/2.19 et 2.21). Enfin, de Hotniţa provient un plateau en pâte grise, au rebord amplement évasé et cannelures sur la partie supérieure (Sultov, p. 107) daté des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

Ayant comme point de départ certains précédents grecs (Thompson, A 36, D 12 et E 141), dans la zone orientale de l'Empire apparaissent aussi certains exemplaires de notre type. À Athènes dans la céramique de cuisine apparaît un plateau à seuil pour le couvercle et au rebord amplement évasé (Robinson, J 22) du début de III^{e} s. ap. J.-C. De Tarsus mérite d'être retenu un bol (*mortarium*) de la catégorie de la céramique de cuisine (Jones, fig. 200/C) et un autre de la catégorie *Late Roman Pottery* (*ibidem*, fig. 209/A). Bien sûr, ce dernier type est représenté aussi dans le répertoire nord-pontique (Burakov, pl.VII/10 et VIII/20 et 21) où les datations varient pendant les II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

Pour conclure, il faut dire que notre type qui a des précédents grecs, peut être retrouvé tant dans la céramique de luxe que dans la catégorie de la céramique de cuisine de la haute époque romaine (I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.) et même plus tard dans les deux zones de l'Empire.

Notre matériel est subdivisé comme suit:

A. Bol au rebord légèrement évasé courbé vers l'intérieur (n^{os} 1-8)
B. Bol au seuil pour le couvercle (n^{os} 9-16)
C. Bol au seuil pour le couvercle et rebord amplement relevé vers l'intérieur (n^{os} 17-18)

https://biblioteca-digitala.ro

1. Bol grand, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 52: Pot, partie supérieure, pâte impure de couleur brique jaunâtre, peinture rouge à l'intérieur; d. emb. 20,0 cm; 1966/S III □ 3 -1,70 m; *ibidem* [Duncan, fig. 18,232 (I^er^ s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. La classification du vase comme écuelle et la référence à Duncan sont erronées. Vu la datation ferme du vase, nous sommes disposés à croire que la plus proche analogie est l'exemplaire de Pannonie (Bonis, pl. XXI/46) du I^er^ s. ap. J.-C., qui a servi comme modèle à notre vase produit, éventuellement, à Histria.

2. Bol grand, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 17: Bol (?), partie supérieure, ornement exécuté à la roulette sur rebord, à l'intérieur et à l'extérieur, pâte de couleur brique, vernis rouge jaunâtre clair; d. emb. 21, 0 cm; 1973/S XIII -0,25 -0,30 m (donc certainement entraîné d'une couche plus ancienne); Hayes, forme 34, fig. 10 (II^e^-III^e^ s.)". Dép. d'Histria. En plus de l'analogie citée, voir aussi Bogdan-Barnea, fig. 151/2.19 et 2.21 où les exemplaires en cause – ayant toujours le rebord décoré à la roulette – sont datés du III^e^ s. ap. J.-C. L'imprécision stratigraphique concernant notre fragment ne nous empêche pas de le dater du III^e^ s. ap. J.-C. Il s'agit peut-être d'un produit "pontique", qui a servi de modèle au produit de Hotnița (Sultov, *loc. cit.*).

3. Bol grand, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 28: Ecuelle, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte grise renfermant des impuretés; d. emb. 21,5 cm; 1972/S VII dans le canal α; Robinson K 90 (milieu du III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir en bas le n^o^ 4. Produit probablement histrien de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.

4. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 5 -2,70 m". D. 22,0 cm, h. conservée 6,7 cm. Pâte jaunâtre avec du calcaire et du mica. À l'extérieur traces de cuisson. Sur le corps du vase deux cannelures. Dép. d'Histria. Les meilleures analogies sont l'exemplaire indiqué par Bonis (pl. XXI,46), et surtout les pots de Stolniceni et Romula (Popilian, pl. LXV/791, 792) datés des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. De la même période date aussi notre exemplaire, probablement un produit histrien.

5. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36 -2,05 m". D. 24,0 cm, h. conservée 8,7 cm. Pâte jaunâtre avec du calcaire et du mica. À l'extérieur traces de cuisson. Sur le corps du vase une cannelure. Dép. d'Histria. Cf. Popilian, pl. LXV/791, 792. Produit histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

6. Bol grand, fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 9: Soupière, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge clair mat; d. emb. 28,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,20 m; Hayes, forme 44, fig. 10 (seconde moitié du III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-avant les n^os^ 3-5. Produit "pontique" du III^e^ s. ap. J.-C., plus exactement de sa seconde moitié.

7. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1951 Z -1,40 m; Inv. V 8920 k". D. 28,0 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte de couleur brique avec du mica, traces de peinture rouge. Dép. Inst. Arch. La meilleure analogie à Tarsus (Jones, fig. 200/c) datée du I^er^ s. ap. J.-

https://biblioteca-digitala.ro

C. Il n'y a aucun élément qui permette de dater notre fragment, qui peut provenir d'une époque plus tardive. Probablement aussi un produit histrien.

8. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 115: "II A-B 2: Ecuelle, partie supérieure, pâte marron, engobe rougeâtre, traces de cuisson secondaire à l'extérieur; d. 32,0 cm; 1965/S II -1,0 m; Hayes [1972], forme 2 A, fig. 66 (IV^{e} s.)". Dép. d'Histria. Plus indiquées sont les analogies citées ci-dessus sous les n^{os} 3-5, qui placent notre fragment plutôt pendant le III^{e} s. ap. J.-C. Les repères stratigraphiques attestent cette datation. Produit probablement histrien.

9. Bol moyen, fragmentaire, provenant de la nécropole, publié par Alexandrescu, 209: "XXIV 15: Inv. V 21131. Soupière, seuil pour le couvercle, à l'état fragmentaire, profil incomplet (le fond partiellement manquant). Pl. 100. Dm. 0,190 m. Argile noire, grise au milieu, rouge-brique à la surface, grumeleuse et hétérogène". Localisation inconnue. Avec cet exemplaire commence la série de bols au seuil pour le couvercle. Il faut rappeler que cette catégorie est représentée encore pendant l'époque républicaine (Vegas, type 4/1), ensuite les II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. (Robinson J 22; Burakov pl. VII/10 et VIII/20) et, enfin, le IV^{e} s. ap. J.-C. (Jones, fig. 209/A). Dans notre cas il s'agit d'un produit probablement histrien daté d'une manière certe par le contexte du II^{e} s. ap. J.-C.

10. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] *passim*". D. 22,5 cm, h. conservée 4,9 cm. Pâte marron poreuse. Cuisson massive à l'extérieur du vase. Seuil pour le couvercle. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 9. La datation de notre fragment ne peut être que très large, notamment des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. Produit probablement histrien.

11. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 26,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Seuil pour le couvercle. Dép. Inst. Arch. Produit probablement histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C., en raison des analogies indiquées ci-dessus sous le n^{o} 7.

12. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1955 Z_2 ⌊ 4 -1,05 m; Inv. 17.150 b". D. 28,0 cm, h. conservée 5,8 cm. Pâte grise poreuse avec du calcaire. Trace de cuisson à l'extérieur du vase. Seuil pour le couvercle. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 7. Produit probablement histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

13. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1968 Z S_7 C ⌊ 7 -0,60 m;". D. 30,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte grise grumeleuse. Seuil pour le couvercle. Dép. Inst. Arch. Produit probablement histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

14. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1955 Z -1,25 -1,50 m; Inv. V 8918 F". D. 30,0 cm, h. conservée 6,6 cm. Pâte grise poreuse avec beaucoup du calcaire. Seuil pour le couvercle. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 7. Produit probablement histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

15. Bol grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 97: "I B-C 5: *mortarium* à l'état fragmentaire, saillie sur le rebord, orifice d'écoulement au rebord, trou à travers la panse du vase, pâte de couleur brique, engobe jaunâtre; d. emb. 32,0 cm; 1975/S XI b -0.60 m; Popilian, pl. XVII, 214-217 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Référence

https://biblioteca-digitala.ro

clairement erronée. Voir ci-dessus n° 7 et pour l'anse Burakov, pl. VIII/8 (II^e^ s. ap. J.-C.). Produit probablement histrien des II^e^-III^e^ s. (100-250 ap. J.-C.), dans ce cas.

16. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1951 Z; Inv. 8918 G". D. 34,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte grise poreuse avec du mica et beaucoup du calcaire. Seuil pour le couvercle. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 7. Produit probablement histrien des II^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.

17. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1951 Z; Inv. 8920". D. 24,0 cm, h. conservée 5,7 cm. Pâte grise, grumeleuse. Seuil pour le couvercle. Rebord beaucoup plus relevé par rapport au niveau du seuil. Dép. Inst. Arch. Sans la datation certe de l'exemplaire suivant, ce vase aurait pu être considéré un produit typique grec (cf. Thompson, D 12 et E 141). L'exemplaire athénien, Robinson, J 22, daté du début du III^e^ s. ap. J.-C. nous aide à dater aussi notre vase, probablement histrien.

18. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 49: Pot, partie supérieure, saillie pour couvercle à l'extérieur, pâte grise, engobe jaunâtre; d. emb. 30,0 cm; 1973/S XII -1,20 m; Robinson, J 22 (II^e^-III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi au n° 14. Produit probablement histrien de la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.

TYPE XIII. BOL CANNELÉ AU REBORD BEAUCOUP ÉVASÉ ET RAINURE POUR LE COUVERCLE (PL. 16-17)

Par rapport au type précédent pour lequel on pouvait parler aussi d'un *catinus*, celui-ci est sans aucun doute un *mortarium* classique (Hilgers, 68-70). Du point de vue typologique il existe certaines difficultés à trouver des analogies parfaites pour ce type, ce qui, comme on le verra ci-après, nous aidera peut-être à définir plus clairement sa sphère de production.

Par conséquent même si en Pannonie nous retrouvons certains pots qui comportent cette particularité du rebord (Bonis, pl. XXIII/1, 2) ainsi qu'à Pollentia (Vegas, type 4/4) ou même à Athènes (Robinson, F 60) et Troesmis (Opaiț, 331, pl. II/2; voir aussi Hayes les formes 191 +192, fig. 36) – des datations entre le I^er^ s. av. J.-C. – III^e^ s. ap. J.-C. – nous considérons la meilleure analogie tant du point de vue du rebord que des cannelures, celle de Kozîrka (Burakov, pl. VII/11), où elle est datée des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. Vu qu'à Histria nous avons identifié plus de 11 variantes de ce type, il n'est pas exclus qu'il eût été produit à Histria même et qu'un exemplaire soit arrivé jusqu'à Kozîrka. Mais l'hypothèse doit être soigneusement vérifiée.

1. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1951 Z; Inv. 8920 B". D. 26,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte grise grumeleuse. Dép. Inst. Arch. Par rapport à la série qui va suivre, notre exemplaire manque de rainure pour le couvercle, mais en échange, il comporte un seuil. Cela lui permet d'être assimilé plutôt aux variantes 9-17 du type précédent (voir les analogies indiquées au n° 9). On l'a inclus tout de même dans ce type, vu les cannelures pour lesquelles voir donc Burakov, pl. pl. VII/11. En ce qui

https://biblioteca-digitala.ro

concerne les anses voir chez le même, pl. VIII/8 et 9 (II^{e} s.). Produit probablement histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

2. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 26,0 cm, h. conservée 4,9 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique. Rainure pour le couvercle et cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Cf. Burakov, pl. VII/11. Produit probablement histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

3. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 26,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec du mica et du calcaire. Rainure pour le couvercle et cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Cf. Burakov, pl. VII/11. Produit probablement histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

4. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 20: Pot ? (écuelle?), partie supérieure, rainure pour le couvercle, fréquentes cannelures horizontales, pâte grise donnant dans le marron, traces de cuisson secondaire; d. emb. 26,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,70 m; Burakov, pl. VII/11 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Produit probablement histrien des premiers trois quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

5. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 26: Soupière (?), partie supérieure, cannelures horizontales, saillie pour le couvercle à l'intérieur; d. emb. 26,0 cm; 1972/S X -1,25 -1,50 m; Burakov, pl. VII/11 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Produit probablement histrien des II^{e}-III^{e} s. (100-250 ap. J.-C.).

6. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 43: Pot, partie supérieure, à l'extérieur rainure pour le couvercle, à l'intérieur cannelures horizontales sur le corps, pâte grumeleuse grise; d. emb. 28,0 cm; 1966/S IV □ 5 -1,00 m; Robinson G 193 (I^{er}-II^{e} s.) et J 55 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Les deux références erronées. Cf. Burakov, pl. VII/11. Produit probablement histrien de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

7. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 44: Pot, partie supérieure, rainure pour le couvercle à l'intérieur, cannelures horizontales sur le corps à l'extérieur, pâte grise renfermant de menus cailloux et bouts de coquillages; d. emb. 28,0 cm; 1965/S II □ 9 -1,25 m; *ibidem* [Robinson G 193 (I^{er}-II^{e} s.) et J 55 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Comme pour l'exemplaire précédent, les références sont erronées. Cf. Burakov, pl. VII/11. Produit probablement histrien de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

8. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 27: Ecuelle, partie supérieure, saillie pour le couvercle, cannelures horizontales sur le corps, pâte impure de couleur brique; d. emb. 30,0 cm; 1973/S XI -1,20 m; pour la forme du vase et du rebord Robinson, F 60, 61 (I^{er} s. ap. J.-C.) mais pour l'aspect extérieur K 80, 90 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Bien entendu les références ne sont que partiellement valables. Cf. Burakov, pl. VII/11. Produit probablement histrien de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

9. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 30,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte grise, grumeleuse. Rainure pour le couvercle et cannelures profondes sur le

https://biblioteca-digitala.ro

corps du vase. Dép. Inst. Arch. Cf. Burakov, pl. VII/11. Produit probablement histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

10. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 32,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte grise, grumeleuse. Rainure pour le couvercle et cannelures profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Cf. Burakov, pl. VII/11. Produit probablement histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

11. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 40,0 cm, h. conservée 6,4 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec beaucoup de calcaire. Dép. Inst. Arch. Cf. Burakov, pl. VII/11. Produit probablement histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

TYPE XIV. BOL PLAT À L'EMBOUCHURE LARGE ET LE REBORD BEAUCOUP ÉVASÉ, COURBÉ VERS L'INTÉRIEUR (PL. 18-20)

A part le terme *catinus*, si souvent évoqué jusqu'à présent, dans ce cas il parait qu'on devrait employer aussi celui de *lanx*, vase fabriqué de matériaux très différents (métal, verre et céramique) employé pour servir à table (Hilgers, 65-66).

Du point du vue typologique notre forme de vase se retrouve dans la majorité des catégories stylistiques de la céramique de l'époque romaine. On peut la retrouver et dans un bol de la Rheinzabern de la période des Antonins (Oswald-Pryce, pl. LX,1) et dans une variante plus compliquée de la même localité (*ibidem*, pl. LXIX/7). Des bols semblables sont datés entre les II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. dans le bassin occidental de la Méditerranée (Vegas, type 16/7-10). En Pannonie, deux variantes de ce type sont datées du début du II^e^ s. ap. J.-C.(Bonis, pl. XXI/24, 25). Dans le répertoire de Hayes il y a de nombreuses variantes de notre type (Hayes, 1972, forme 6, fig. 3: les I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.; les formes 42 et 44, fig. 10:220-240/250 ap. J.-C.; forme 45, fig. 11: III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.; formes 51, 54 et 55, fig. 13: III^e^-V^e^ s. ap. J.-C.; forme 67, fig. 19: IV^e^-V^e^ s. ap. J.-C.; forme 2, fig. 64 – la catégorie Çandarli /ESC: fin du II^e^ s. – la première partie du III^e^ s. ap. J.-C.; forme 2, fig. 66 – *Late Roman* C: IV^e^-V^e^ s. ap. J.-C.). Nous signalons d'Olténie plusieurs exemplaires de *terra sigillata* locale (Popilian, pl. XXIV-XXVI) considérés à juste titre des importations des ateliers nicopolitains (Sultov, 64; exemplaire de Butovo des III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.). On peut signaler aussi de Troesmis deux bols semblables (Opaiț, 347, pl. XIV/3, 5) datés du II^e^ s. ap. J.-C. et de Tropaeum Traiani un exemplaire du IV^e^ s. ap. J.-C. ap. J.-C. (Bogdan-Barnea, fig. 158/2.9) ainsi qu'un autre au rebord horizontal des II^e^-III^e^ s.(*ibidem*, fig. 144/2.14 et 151/2.21).

De la zone orientale de l'Empire nous signalons des exemplaires "pergaméniens" et "samiens", *Late Roman* mais aussi des exemplaires de ménage provenant d'Athènes (Robinson, G 12 et G 32: première moitié du I^er^ s. ap. J.-C.; K 3 et aussi 89: milieu du III^e^ s. ap. J.-C.), Samaria (Kenyon, fig. 66/5: I^er^ s. av. J.-C.; Crowfoot, fig. 77/2: II^e^ s. ap. J.-C.; fig. 84/3: III^e^ s. ap. J.-C.), Antioche (Waagé, pl. VI/615 f: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; pl. VII/663: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; pl. VIII/812-813, 818, pl. IX/863, 866-871: III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.) et Tarsus (Jones, fig. 202/738-745: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C., fig. 207/816, 817:

https://biblioteca-digitala.ro

IV^{e}s. ap. J.-C. et les siècles suivants). A la fin de cette énumération il faut signaler des exemplaires plats du nord de la Mer Noire, d'Olbia (Knipovici, 1929, pl. III/46: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.) deux relativement profonds de type Çandarli (ESC) de Mirmekion (Knipovici, 1952, fig. 5/2, 3: I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.) ou de Kozîrka (Burakov, pl. VIII/19: I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.). En résumé, nous apprécions que ce type a été présent durant toute la période qui nous préoccupe dans presque toutes les catégories stylistiques de céramique romaine. Cela impose une analyse de chaque exemplaire pour aboutir à une rigoureuse distinction stylistique et chronologique.

Notre matériel est divisé en:

A. Bols au rebord plat commun (n^{os} 1-15)
B. Bols au rebord ornementé (n^{os} 16-23)
C. Bols aux différents profils de la bordure du rebord (n^{os} 24-25)
D. Bols au rebord en prolongement de la panse (n^{os} 26-30)

1. Bol petit, entier. "Histria/1959 Temple 3; Inv. 21087". D. 10,5 cm, h. 3,0 cm, d. du pied 4,2 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge de qualité médiocre. Mus. d'Histria. À l'occasion de sa visite en 1981, H. S. Robinson a daté ce vase du I^{er} s. ap. J.-C., le considérant un produit du nord de l'Afrique. Dans ces conditions, la meilleure analogie reste Hayes, forme 6, fig. 3, datée des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C. Nous proposons aussi, comme comparaison, une influence de la forme pergaménienne Robinson, G 12 (première moitié du I^{er} s. ap. J.-C.), plus plausible dans notre cas où il s'agit d'un produit "pontique" du I^{er} s. ap. J.-C.

2. Bol petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 105: "I C 18: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge; d. emb. 12,0 cm; 1972/S VII dans le canal α; Hayes [1972], forme 44, fig. 10 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Produit probablement local de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C., en raison aussi de sa situation stratigraphique.

3. Bol petit, fragmentaire. "Histria/1958 Temple". D. 12,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte de couleur brique avec du mica, vernis orange mat, similaire à celui "samien" (ESB). Dép. Inst. Arch. Nous n'avons pas connaissance des bols présentant des raies légèrement surélevées dans le répertoire "samien". Par contre, il existe à Athènes une coupe (Robinson, G 22) avec un rebord semblable. En ce qui concerne la forme du vase voir aussi Robinson (G 12), ce qui nous amène à la conclusion qu'il s'agit d'une imitation "pontique" d'un prototype "samien" du I^{er} s. ap. J.-C.

4. Bol grand, entier. "Histria/1960 Temple 2; Inv. V 35154". D. 21,0 cm, h. 4,0 cm, d. du pied 5,5 cm. Pâte fine jaunâtre, vernis rouge-marron brillant; réservée la zone inférieure de l'extérieur du vase. Mus. d'Histria. A l'occasion de sa visite en 1981, le prof. H. S. Robinson a attribué ce vase, d'une manière hypothétique, au centre de Cnidos, en le considérant un produit "pergaménien" de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C. Cf. Robinson , G 12. Produit "pergaménien" (ESA) du I^{er} s. ap. J.-C.

5. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1967 Temple 78". D. 22,0 cm, h. conservée 3,0 cm, d. du pied 3,0 cm. Pâte fine de couleur brique-marron, vernis orange mat de

https://biblioteca-digitala.ro

type "samien" (ESB). Dép. Inst. Arch. Cf. Robinson G 32. Produit "samien" (ESB) de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C.

6. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1963 Temple. Maison F niveau II -0,55 m". D. 24,0 cm h. conservée 4,3 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe rougeâtre. Dép. Inst. Arch. La meilleure analogie peut être trouvée à Hayes, forme 2, fig. 66 (un exemplaire de *Late Roman C* : la première moitié du V^{e} s. ap. J.-C.). Face à l'imprécision stratigraphique de notre fragment, cette datation n'est pas tout à fait exclue. Nous signalons tout de même des analogies encore plus anciennes même chez Hayes (voir ci-avant dans l'introduction à ce type) en plus d'une toute aussi bonne analogie d'Antioche, de la soit-dite *Regional Middle Roman Pottery* des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. (Waagé, pl. VII/663) et cela sans évoquer d'autres exemplaires du monde occidental (Oswald-Pryce, pl. LX/1; Bonis, pl. XXI/24) datés déjà du II^{e} s. ap. J.-C. En résumé, sans exclure totalement une datation plus tardive, nous considérons que notre fragment aurait appartenu quand même à un vase des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C., probablement un produit d'un atelier local, histrien. Pour une confirmation de cette hypothèse de datation voir ci-après aux n^{os} 7 et 10, les deux datables du III^{e} s. ap. J.-C., comme nous l'indique la situation stratigraphique.

7. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 b près de l'âtre I". D. 24,0 cm h. conservée 4,3 cm. Pâte jaunâtre, à l'intérieur vernis rouge mat de qualité médiocre. À l'extrémité extérieure du rebord, rainure. Voir ci-dessus n^{o} 6 et pour la rainure Hayes, 1972, les formes 6, 42, 45 avec les datations déjà indiquées ci-avant. Du point de vue stratigraphique notre vase date de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C. La qualité du vernis atteste un produit "pontique".

8. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1951 Z -1,25 -1,50 m; Inv. V 8943 A". D. 28,0 cm h. conservée 4,3 cm. Pâte poreuse de couleur brique, à l'intérieur vernis rouge mat de mauvaise qualité. Rainure à l'extrémité extérieure du rebord. Petit seuil à l'intérieur. Dép. Inst. Arch. Pour les deux détails voir Hayes, 1972, formes 6/2, fig. 2 (I^{er} s. ap. J.-C.). Voir ci-dessus n^{o} 6. Il en suit une datation plus plausible des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. Produit "pontique".

9. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1950 S; Inv. V 8850 E". D. 30,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire, vernis rouge de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 6. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

10. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 29: Ecuelle, partie supérieure, pâte marron-grise avec des traces de cuisson à l'extérieur; d. emb. 30,0 cm; 1968/S V □ B 2 -1,50 m; *ibidem* [Robinson, K 90 (milieu du III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. S'agissant sûrement d'un vase de ménage, l'analogie est correcte. Dans cette situation on peut invoquer aussi le vase de Robinson, K 89 (même datation). Vase histrien, probablement du milieu du III^{e} s. ap. J.-C., comme l'indique la situation stratigraphique.

https://biblioteca-digitala.ro

11. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 30,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte marron poreuse avec du calcaire et d'autres impuretés. L'extrémité de l'extérieur du rebord légèrement relevée. Dép. d'Histria. Suivant Hayes, 1972, forme 67, fig. 19, ce type de vase pourrait être daté entre 360-470 ap. J.-C., datation en partie soutenue aussi par Waagé, pl. IX/869-873 de même qu'à Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 157/2.9). Il est donc possible que cette variante date d'une période qui ne correspond pas à nos préoccupations. Nous aimerions signaler quand-même un vase de *terra sigillata* de Rheinzabern (Oswald-Pryce, pl. LXIX/7) qui est marqué COMITIALIS, potier actif dans la période des Antonins et au début du III^{e} s. ap. J.-C., qui comporte un profil similaire. Nous ne pouvons pas affirmer que notre exemplaire représente une étape intermédiaire entre le vase de Rheinzabern et les plus tardifs mentionnés ci-avant car il s'agit d'un récipient de ménage, très probablement un produit histrien. Il est mieux donc d'accepter sa datation aux IV^{e}-V^{e} s. ap. J.-C., même si une datation moins tardive ne nous parait pas exclue.

12. Bol grand, fragmentaire "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 32 -2,45 -2,50 m"; D. 31,0 cm, h. conservée 3,4 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Par rapport à la bibliographie indiquée ci-dessus sous le n^{o} 6, il faut ajouter un exemplaire d'Antioche (Waagé, pl. VI/615 f), présentant une légère inclinaison de la surface du rebord, et un autre de Samaria (Crowfoot, fig. 77/2), les deux datables des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. La même datation pour notre vase, probablement un produit "pontique".

13. Bol grand, fragmentaire "Histria/[1927-1942]". D 32,0 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus sous le n^{o} 6 la discussion au sujet de l'analogie du rebord à Waagé, pl. VII/663. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

14. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1957 Temple 23". D. 32,0 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte fine jaunâtre, vernis orange mat de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 13. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

15. Bol grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 36,0 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{os} 6 et 13. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

16. Bol grand, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D 32,0 cm, h. conservée 4,8 cm, d. du pied 15, 8 cm. Pâte fine jaunâtre, vernis marron de qualité médiocre. Sur le rebord à l'extérieur cercle d'alvéoles en relief, à l'intérieur des rainures concentriques. Dép. d'Histria. Les meilleures analogies à Olbia et Mirmekion (Knipovici, 1929, pl. III/46; 1952, fig. 6 et 7) où elles sont datées avec des monnaies de la fin du II^{e} s. et du début du III^{e} s. ap. J.-C. Il faut mentionner aussi Bogdan-Barnea, fig. 144/2.14 (II^{e} s. ap. J.-C.) et fig. 151/2.21 (III^{e} s. ap. J.-C.). La datation doit être la même pour l'exemplaire histrien. La question est si ce dernier a été fabriqué dans un atelier ouest-pontique ou plus probablement nord-pontique. D'après l'analogie avec un des exemplaires de Mirmekion, il s'agit d'une *lanx* typique.

https://biblioteca-digitala.ro

17. Bol grand, fragmentaire "Histria/[1927-1942]". D 20,0 cm, h. conservée 2,0 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'extérieur vernis rougeâtre clair mat. Sur le rebord cercles concentriques. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 16. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

18. Bol grand, fragmentaire, du secteur Z, publié par M. Coja, Materiale, VI, 1959, 287, fig. 9/5 (*terra sigillata*). D 24,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Il n'y a pas de description de la pâte et du vernis. À l'extrémité du rebord des alvéoles, à l'intérieur, des cercles concentriques. Localisation du fragment inconnue. Voir ci-dessus n° 16. Produit "pontique" des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C., en raison de la situation stratigraphique.

19. Bol grand, fragmentaire du secteur Pêcherie, publié par Suceveanu, SCIV, 18, 1967, 2, fig. 4/9. D 24,0 cm, h. aprox. conservée 2,0 cm. Pâte de couleur brique claire, vernis rouge médiocre. À l'extrémité du rebord des alvéoles en relief, à l'intérieur des incisions oblongues disposées en rayons. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 16. Dans ce cas aussi, la datation qui s'étend jusqu'aux premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C., devance un peu l'analogie. Il pourrait s'agir quand même d'un atelier ouest-pontique?

20. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 c ⌴ 4 -0,98 m; Inv. V 25240 f". D 24,0 cm, h. conservée 2,0 cm. Pâte fine jaunâtre, vernis marron à l'intérieur, rougeâtre à l'extérieur, les deux d'une qualité médiocre. À l'extrémité du rebord des alvéoles en relief, vers l'intérieur des incisions oblongues disposées en rayons. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 16. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C. (ou seulement du II^e s. ap. J.-C.?).

21. Bol grand, fragmentaire "Histria/[1927-1942]". D 26,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge foncé brillant. À l'extrémité du rebord des alvéoles en relief, vers l'intérieur des incisions oblongues disposées en rayons. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 16. En raison de la similitude du modèle des exemplaires 19-21, on pourrait avoir affaire avec des produits du même atelier (ouest-pontique?) des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

22. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1966 Z S 7 a ⌴ 5 -0,30 m; Inv. V 25079 a". D 28,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte de couleur brique, mal cuite, engobe marron jaunâtre. Sur le rebord cercles concentriques incisés. Produit plutôt histrien que "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C., en raison des analogie indiquées au n° 16.

23. Bol grand, fragmentaire "Histria/[1927-1942]". D 30,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'intérieur vernis rouge mat, poreux. Sur la partie extérieure du vase des ornements incisés à la roulette. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 16 et pour l'ornement Popilian, pl. XXII/251. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

24. Bol grand, fragmentaire "Histria/[1927-1942]". D 28,0 cm, h. conservée 6,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange brillant du type "samien" (ESB). La partie inférieure de l'extérieur du vase réservée, il n'y apparaissent que de longues raies de vernis. Le rebord légèrement relevé et tiré en peu en dehors. Dép. d'Histria.

https://biblioteca-digitala.ro

Les caractéristiques du vernis nous indique le répertoire samien dont on pourrait invoquer la forme Robinson. G 169 (fin du I^er s. - début du II^e s. ap. J.-C.). Il faut signaler la grande ressemblance avec le vase de Rheinzabern, mentionné ci-dessus sous le n^o 11. Produit "samien" (ESB) des I^er- II^e s. ap. J.-C.

25. Bol grand, fragmentaire. "Histria/1955 Z 2 □ 9 -1,10 m; Inv. V 17099 a". D 40,0 cm, h. conservée 7,4 cm. Pâte poreuse, de couleur brique avec du calcaire. Dép. Inst. Arch. Ni pour ce vase nous n'avons de meilleures analogies excepté quelques vases de ménage toujours de Tarsus (Jones, fig. 209/D, E) datés en bloc, dans la période romaine tardive, dont on n'exclue pas le III^e s. ap. J.-C. De toute manière, il s'agit d'un produit histrien.

26. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 112: "II A 7: Assiette, partie supérieure, pâte de couleur brique; d. emb. 23,5 cm; 1967/S V -1,00 m; Waagé, pl. VIII/813 (III^e-IV^e s.?)". Dép. d'Histria. Plutôt Waagé, pl. VI/615 p. (II^e-III^e s. ap. J.-C.). Produit probablement du III^e s. ap. J.-C. en raison de la situation stratigraphique de notre fragment.

27. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 37: Assiette, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous le rebord, pâte rougeâtre, vernis rouge donnant dans le marron, brillant; d. emb. 24,0 cm; 1966/S III □ 2 -1,30 m; Robinson, G 53 (I^er s.)". Dép. d'Histria. Sans exclure l'analogie citée, il parait que cette fois-ci nous nous trouvons devant un typique exemplaire de la céramique Çandarli (ESC) du début du II^e s. ap. J.-C. Cf. Hayes, 1972, fig. 63 c (100-150 ap. J.-C.).

28. Bol grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 57: "I B-C 3: Bol, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous le rebord, pâte fine de couleur brique, vernis rouge de qualité inférieure; d. emb. 26,0 cm; 1975/S XVI -0,60 m; Robinson, G 176 (I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. Référence, de toute évidence, erronée. Plutôt, Robinson, G 53, si il ne s'agit peut-être d'une imitation d'un prototype Çandarli pour lequel voir au n^o 28. Produit "pontique" d'inspiration ESC des II^e-III^e s. ap. J.-C.

29. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 24: Assiette, partie supérieure, pâte fine rougeâtre, vernis rouge mat; d. emb. 27,0 cm; 1968/S V -1,50 m; Hayes [1972], forme 25, fig. 8 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. L'analogie, de toute évidence, erronée. On pourrait plutôt invoquer des profils appartenant à la catégorie Çandarli (Hayes, 1972, forme 2, fig. 64; Opaiț, 347, pl. XIV/4, 5) qui ont servi peut-être de modèle à notre vase, fabriqué probablement dans un atelier "pontique" de la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

30. Bol grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 8: Assiette, partie supérieure, décor réalisé par des lignes incisées à l'extérieur, pâte jaunâtre, peinture marron; d. emb. 29,0 cm; 1967/S V □ B 2- 1,00 m; *ibidem* [Waagé, pl. VIII/813 (II^e-III^e s.?)]". Dép. d'Histria., Analogie vague, dans ce cas. Plutôt Jones, fig. 202/740 ou même Waagé, pl. VI/608 les deux des II^e-III^e s. ap. J.-C. Il y a la possibilité, ainsi que l'indique le contexte stratigraphique, qu'il soit un produit probablement histrien de la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE XV. BOL AU REBORD ÉVASÉ, COURBÉ VERS L'EXTÉRIEUR (PL. 21)

Pour ce type aussi, la dénomination la plus adéquate paraît être *catinus* (Hilgers, 33-34; 48-49) avec ses variantes terminologiques, même si le profil du rebord semble indiquer une certaine ressemblance avec les *mortaria* (*ibidem*, 68-70). Dans notre cas il s'agit exclusivement de bols.

Nous retrouvons des précédents de ce type dès la période grecque (Thompson, E 19, 21, 27) transmis évidemment à certains exemplaires "samiens" (Robinson, G 21: la première moitié du I^er^ s. ap. J.-C.; Crowfoot, fig. 78, forme 8: des exemplaires influencés par la céramique arrétine du I^er^ s. av. J.-C. richement ornée sur le rebord), Çandarli (Hayes, 1972, fig. 63 a: 100-150 ap. J.-C.; forme 1, fig. 64: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.) romains, fins (Robinson, G 61 et 181: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.; K 48 et 50 III^e^ s. ap. J.-C.; Waagé, pl. VI/622: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; pl. VIII/818 a; IX/856, 858, 859; X/916, 920: III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.; Jones, fig. 195/523: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.; Hayes, 1983, fig. 17/223, 224: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.; Knipovici, 1929, pl. II/23; Knipovici, 1952, fig. 5/8: I^er^ s. sans exclure une datation plus tardive) ou même dans la céramique de ménage (Jones, fig. 204/A, 777, 778: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; fig. 209/823, 824: III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.).

Dans la zone occidentale, moins importante pour Histria, notre forme est toujours bien représentée. On commence avec le catalogue de Hayes qui forme un point de liaison entre les deux zones et nous signalons les exemplaires enregistrés sous les formes 1, fig. 1 (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.), 57 et 58, 15, fig. 14 (III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.), 78, fig. 22 (V^e^ s. ap. J.-C.), 94, fig. 27 (VI^e^-VII^e^ s. ap. J.-C.). Mais le type qui nous préoccupe est représenté aussi dans la catégorie *terra sigillata* (Oswald-Pryce, pl. LIII, 14, 16, 19, 20: I^er^ s. ap. J.-C.; pl. LXIX/9: exemplaire de Rheinzabern; pl. LXXI, 1: I^er^ s. ap. J.-C.) et dans la céramique commune (Vegas, type 10/1, 2: III^e^-V^e^ s. ap. J.-C.; Heukemes, pl. 4/62: I^er^ s. ap. J.-C.; Bonis, pl. XXI/23, 41-43: des datations allant du I^er^ s. ap. J.-C. au IV^e^ s. ap. J.-C.). D'Olténie plusieurs exemplaires pourraient être comparés avec notre type (Popilian, pl. LXX/867, 869, 871, 878 etc.: II^e^ s. ap. J.-C.) tel qu'on le retrouve tant à Troesmis (Opaiț, 355, pl. XIX/4: II^e^ s. ap. J.-C.) qu'à Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 149/2.3: III^e^ s. ap. J.-C.).

1. Bol grand, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. 5,2 cm, d. du pied 9,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de bonne qualité. À la partie extérieure du rebord, impressions régulières. Dép. Inst. Arch. Les meilleures analogies chez Robinson (G 61, 181, K 48, 50: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). Notre vase est un produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. Il faut ajouter pour les particularités de la céramique "pontique" la comparaison avec les exemplaires publiés par Knipovici (1929, pl. II/23 et 1952, fig. 5/8).

2. Bol grand, entier, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 22: Bol entier, rainure sur le rebord; sur le base, à l'intérieur, cercle réalisé par incisions (*in solea*), pâte fine de couleur brique, à l'intérieur du vase, à l'extérieur traces de peinture

https://biblioteca-digitala.ro

rouge; d. emb. 27,0 cm; 1965/S II □ 8 -1,40 -1,50 m; Robinson G 181 (I^{er}-II^{e} s.) et K 48 (III^{e} s.)". Mus. d'Histria. Il faut ajouter la bibliographie du n^{o} 1. Vase "pontique" de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C., suivant les informations stratigraphiques.

3. Bol moyen, fragmentaire. "Histria [1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée. 2,4 cm. Pâte de couleur briqué, vernis rouge mat. Au rebord cercles concentriques incisés. Dép. Inst. Arch. D'après Hayes, 1972, les formes 57 et surtout 58 (fig. 14) il paraît que le vase auquel aurait appartenu notre fragment devrait être daté des III^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C. Cette datation est constatée tant en Orient (Antioche, Waagé, pl. VIII/818, 820-823) qu'en Occident (Vegas, type 10/1, 2). Même sans recourir à des analogies forcées avec des exemplaires plus anciens appartenant à la catégorie *terra sigillata* (Oswald-Pryce, pl. LXIX/9 ou LXXI/1) ou en général provenant de l'Occident (Heukemes, pl. 4/62; Bonis, pl. XXI/23), la simple comparaison avec des exemplaires plus anciens de Tarsus (Jones, fig. 195/523: I^{er} s.-II^{e} s. ap. J.-C.) ou encore plus proches, de Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 149/2.3: III^{e} ap. J.-C.), l'exemplaire ayant aussi des cercles incisés au rebord, est de nature à permettre une datation plus adéquate de notre vase, probablement un produit "pontique" des II^{e}-III^{e} ap. J.-C.

4. Bol moyen, fragmentaire. "Histria [1927-1942]". D. 14,2 cm, h. conservée. 3,9 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge métallique mat. Au rebord cercles concentriques. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 3. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Bol moyen, fragmentaire. "Histria [1927-1942]". D. 16,0 cm, h. conservée. 2,1 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge à l'extérieur sur le rebord. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 3. Même centre de production ("pontique") comme les n^{os} 3-4, des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

6. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1963. Temple, rue X, niveau III -0,40 cm". D. 16,0 cm, h. conservée. 2,4 cm. Pâte de couleur brique avec du mica, vernis rouge mat, de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 3. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

7. Bol moyen, fragmentaire. "Histria/1963. Temple Ć. F., niveau VI -0,70 m". D. 16,5 cm, h. conservée. 2,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis jaunâtre de qualité médiocre. Au rebord ornement incisé et à l'extérieur sous le rebord une rainure. Dép. Inst. Arch. Cf. Jones, fig. 195/532 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.). La même datation pour notre fragment, probablement produit "pontique".

8. Bol grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: I A 10: "Assiette, partie supérieure rainure à l'intérieur sur le rebord, pâte de couleur brique, à l'intérieur vernis marron brillant, à l'extérieur engobe jaunâtre; d. emb. 20,0 cm; 1975/S XII -0,70 -0,80 m; Bonis, pl. XXI/41 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. La plus indiquée l'analogie ci-dessus sous le n^{o} 6. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C., suivant les informations stratigraphiques.

9. Bol moyen, fragmentaire. "Histria [1927-1942]". D. 28,0 cm, h. conservée. 2,6 cm. Pâte fine jaune, vernis rouge, mat, donnant au marron. Rainures concentriques

https://biblioteca-digitala.ro

incisées sur le rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^os 1 et 3. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

B. COUPES

TYPE XVI. COUPE AU REBORD TRIANGULAIRE EN SECTION (PL. 22)

De même que les autres types de vase, discutés jusqu'à présent, le nom le plus adéquat paraît être *catinus* avec ses variantes *acetabulum* ou *paropsis* pour les formes plus creuses (Hilgers, 33-34).

Même si accidentellement ce type apparaît aussi dans la catégorie de *terra sigillata* (Oswald-Pryce, pl. XL/7 et 12: Aislingen de la période de Claude) il est sûr que son développement le plus important est dû aux centres "pergaméniens" et puis à celui de Çandarli. Nous citons dans la première catégorie certains exemplaires d'Athènes (Robinson, G 14) de même que des imitations du I^er s. (Robinson, G 74). De la production du centre de Çandarli, nous signalons la forme 19 de Loeschke qui est, d'après Hayes, un pendant de la forme Dragendorff, 6, mais à notre avis plutôt de la forme citée ci-avant (Dragendorff, forme 24/25). C'est une forme qui s'est développée aux II^e-III^e s. s. ap. J.-C. (cf. Hayes, 1972, 321, forme 3, fig. 64; Hayes, 1983, fig. 3/26-31 et fig. 17/199) et qui est diffusée soit en tant qu'importations, soit par des imitations locales, jusqu'au nord de la Mer Noire (Knipovici, 1952, fig. 3/4, 5; Burakov, pl. VI/28), mais aussi en Dobroudja comme l'a fait remarquer Hayes, en citant un exemplaire d'Histria même (S. Dimitriu, Materiale, IV, 1957, 29, fig. 12/1 = ci-après au n^o 5), auxquels on peut ajouter des exemplaires de Troesmis (Opaiț, 343, pl. X/4) et Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 143/2.9: II^e s. ap. J.-C., plutôt un exemplaire Çandarli que *terra sigillata*, comme on l'indique dans le texte).

1. Coupe petite, entière. "Histria/1957. Temple 27; Inv. V 21090". D. 10,0 cm, h. 5,0 cm, d. du pied 5,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge-marron, brillant, disposé de façon inégale sur la surface du vase. Mus. d'Histria. À l'occasion de sa visite en 1981, H. S. Robinson a attribué ce vase à un centre microasiatique du I^er s. ap. J.-C. Dans cette situation, on doit penser, peut-être, à une autre analogie que le centre de Çandarli (pour lequel voir Hayes, 1972, forme 3, fig. 64), c'est à dire à des certains exemplaires "pergaméniens" ou de la céramique fine (Robinson, G 14, 74) du I^er s. ap. J.-C. Produit probablement "pontique" du I^er s. ap. J.-C.

2. Coupe moyenne, entière, publiée (photo) par H. Nubar, Materiale, IX, 1970, 198, fig. 15. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 76-77 -2,10 -2,35 m; Inv. V 35.144". D. 11 cm, h. 6,0 cm, d. du pied 5,2 cm. Pâte jaunâtre, vernis noirâtre mat de mauvaise qualité. Mus. d'Histria. Imitation d'un prototype Çandarli (ESC) pour lequel voir la bibliographie ci-avant dans l'introduction. Produit plutôt local que "pontique" des

https://biblioteca-digitala.ro

II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

3. Coupe moyenne, entière. "Histria/Z". D. 11,0 cm, h. 5,5 cm, d. du pied 4,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge-marron, brillant. Dép. Inst. Arch. Exemplaire typique Çandarli (ESC; voir ci-dessus n^{os} 1-2) des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

4. Coupe moyenne, entière. "Histria/[1927-1942]". D. 11,0 cm, h. 5,0 cm, d. du pied 5,0 cm. Pâte de couleur brique avec d' impuretés, engobe rougeâtre. Dép. Inst. Arch. Imitation locale d'un produit Çandarli (ESC) pour lequel voir plus haut aux n^{os} 1-2. Les II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Coupe moyenne, entière de la nécropole plane, publiée par Suzana Dimitriu, Materiale, IV, 1957, 29, fig. 12/1. "Tombe n^{o} 6....vase en forme d'écuelle, en argile rouge, bien cuite, exécuté à la roue. Partie extérieure et intérieure lustrées sauf le fond qui est poreux. Rebord vertical, large de 1,7 cm, légèrement courbée vers l'intérieur [extérieur]. Diamètre 13 cm. Hauter 5,3 cm. Sans ornement. Daté du II^{e} s. ap. J.-C.". Localisation inconnue à nous. Voir dans l'introduction les considérations spéciales de Hayes au sujet de ce vase, considérations acceptées par nous sans l'avoir vu. Quant à la datation, le fait d'avoir été retrouvé dans une tombe, suggère plutôt la fin du II^{e} s. ap. J.-C. – début du III^{e} s. ap. J.-C. La description impropre nous empêche de le considérer soit un produit Çandarli, soit une imitation locale.

6. Coupe moyenne, entière. "Histria/1981. Zone Extra-Muros, *passim*; Inv. V 35.132". D. 18,5 cm, h. 8,0 cm, d. du pied 7,0 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat, de bonne qualité. Mus. d'Histria. Imitation "pontique" d'un prototype Çandarli (ESC) des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C., pour lequel voir ci-dessus n^{os} 1-2.

7. Coupe moyenne, fragmentaire de Thermes II, publiée par Suceveanu, 100: I A 11: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge foncé brillant; d. emb. 12,0 cm; 1964/S I -0.60 (donc sûrement entraînée); Robinson, G 13 (I^{er} s. de Pergame); notre exemplaire est donc de Pergame lui aussi". Dép. d'Histria. D'une provenance de Pergame, tel qu'on l'affirmait dans l'introduction, on peut parler seulement par le fait que le centre de Çandarli était placé dans l'immédiat voisinage de la grande cité attalide. Au I^{er} s. ap. J.-C. cette forme est attestée , nous l'avons déjà signalé, dans des centres effectivement "pergaméniens" ce qui nous permet de considérer notre fragment comme appartenant à une imitation "pontique" d'un prototype "pergaménien" (ESA) du I^{er} s. ap. J.-C.

8. Coupe moyenne, fragmentaire de Thermes II, publiée par Suceveanu, 105: I C 3: Coupe, partie supérieure, pâte fine jaunâtre, vernis rouge foncé brillant; d. emb. 12,0 cm; 1968/S V □ 3 -1,50 m; Robinson, G 74 (I^{er} s.) donc notre fragment a bien pu être entraîné". Dép. d'Histria. Vu les constatations antérieures, il ne s'agit pas d'un fragment "entraîné" mais d'un fragment d'un vase Çandarli de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C. (voir ci-dessus n^{os} 1-2), qui appartenait sûrement à cette couche.

9. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria [1927-1942]. Inv. V 8943 k".D. 12,0 cm, h. conservée. 3,7 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica, vernis rouge mat, de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Imitation "pontique" d'un prototype Çandarli

https://biblioteca-digitala.ro

(ESC) des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. Voir ci-dessus n^os^ 1-2.

10. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1957. Temple 33". D. 13,0 cm, h. conservée. 3,6 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica, vernis marron rougeâtre de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Imitation "pontique" d'un prototype Çandarli (ESC) des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. Voir ci-dessus n^os^ 1-2.

11. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,0 cm, h. conservée 4,2. Pâte fine, farineuse de couleur jaunâtre, vernis rouge marron brillant, de qualité exceptionnelle. Dép. d'Histria. Au-dessous du rebord, rainure qui place clairement notre exemplaire dans la plus pure série Çandarli (ESC; Hayes, 1972, 318, fig. 63 b) datable entre 100-150 ap. J.-C. Donc, exemplaire Çandarli (ESC) de la première moitié du II^e^ s. ap. J.-C.

12. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge foncé de qualité médiocre. Dép. d'Histria. En ce cas il est plus difficile de conclure si il s'agit de l'imitation "pontique" d'un produit "pergaménien" (ESA) du I^er^ s. ap. J.-C. ou plutôt de l'imitation d'un type Çandarli (ESC) des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

TYPE XVII. COUPE AU REBORD VERTICAL ET PROFIL AUX DEUX EXTRÉMITÉS (PL. 23-25)

Du point de vue terminologique, ce type ne soulève aucun problème spécial. Il s'appelait probablement *catinus* (*acetabulum* ou *paropsis* pour les formes creuses, *discus* ou *lanx* pour celles plates; Hilgers 33-34, 48-49).

En ce qui concerne la typologie on peut distinguer plusieurs sous-types, à savoir:

A. Coupes au rebord légèrement courbé vers l'intérieur (les variantes 1-20)

B. Coupes au rebord vertical ou légèrement courbé vers l'extérieur (les variantes 21-30)

C. Coupes au profil effilé aux deux extrémités, qui sont séparés par une concavité (les variantes 31-44).

Ce différences n'affectent pas l'unité de notre type. Nous ne connaissons pas un type similaire dans la céramique grecque. Par contre, il apparaît tant dans la céramique occidentale, la catégorie *terra sigillata,* déjà aux II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. (Oswald-Pryce, pl. XXXVIII/3: Aislingen; XXXIX/2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12: Haltern, Nemi, Mainz, Hofheim, Aislingen; XLII/10-11: Mainz; LXI, 1: Newstead; LXV/4: Rheinzabern) tant que dans la céramique romaine fine (Bonis, pl. XXI/19, 29, 33; XXIII/8). Des échos de ces types apparaissent, soit sous la forme d'importations, soit sous la forme de produits locaux, tant en Olténie (Popilian, pl. I/1, pl. LXIII/761-766, 768) qu'à Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 149/2.11; fig. 156/2.3; fig. 157/2.1) et Troesmis (Opaiț, 347, pl. XIV/1: II^e^ s. ap. J.-C.) où est possible aussi une influence des produits orientaux.

https://biblioteca-digitala.ro

De ces produits nous signalons plusieurs exemplaires "pergaméniens" (ESA) d'Antioche (Waagé, pl. I/417, 420: I^{er} s. ap. J.-C.), Samaria (Crowfoot, fig. 79/14, 15 et fig. 81/17: I^{er} s. ap. J.-C.) et Chypre (Westholm, fig. 30/1: imitation "pergaménienne" d'un prototype arrétin et 30/4), "samiens" (ESB) d'Athènes (Robinson, G 18) et d'autres catégories de céramique romaine fine (Robinson, G 68: I^{er} s. ap. J.-C.). Sous l'influence de la céramique "pergaménienne", ce type a connu une très grande diffusion au nord de la Mer Noire, soit à Olbia (Knipovici, 1929, fig. 12/1-3: I^{er} s. ap. J.-C.; 5: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; pl. I/1 b: "samien"; II/19 a, 21, 21 A b: I^{er} s. ap. J.-C.; IV/7: I^{er} s. ap. J.-C.; V/1-2: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.), soit près d'Olbia à Kozîrka (Burakov, pl. IX, 16, 17: I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.), soit à Mirmekion (Knipovici, 1952, fig. 2/1, 2, 4: I^{er} s. ap. J.-C. sous l'influence de centre de Çandarli; fig. 3/3: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.), soit à Tiritaki (*ibidem*, fig. 11/2: produit microasiatique, des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.).

Quoique sommaire, ce passage en revue nous a édifié quant à l'apparition de ce type dans la céramique arrétine d'où il aura été assimilé dans la céramique, "pergaménienne", "samienne" et dans la série d'époque ancienne de Çandarli (donc dans toutes les catégories de la *Eastern Sigillata*). Une série de très nombreuses imitations dans la zone nord-pontique – ce qui pourrait représenter dès maintenant un indice possible pour un éventuel centre unitaire de production + a perpétué ce type jusqu'au III^{e} s. ap. J.-C. Cette affirmation tient compte aussi du fait que ce type manque totalement du répertoire de Hayes, ce qui suggère une fois de plus un autre centre de production que ceux méditerranéens (et non seulement africains, comme le croit l'auteur) enregistrés dans la catégorie citée.

1. Coupe moyenne, entière, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 202: "XXXVI 7 inv. 17879 A-M. Fragments d'assiette au rebord vertical. Pl. 99. H. moyenne 0,039 m, dm. moyen 0,120 m. Argile lila". Localisation actuelle inconnue. Cf. Knipovici, 1929, fig. 12/2-3: I^{er} s. ap. J.-C.; pl. II/19 a: I^{er} s. ap. J.-C. Le vase est donc daté correctement par le découvreur de la deuxième moitié du I^{er} s. ap. J.-C. Produit local, imitation d'un prototype "samien" (ESB). Voir Knipovici, 1929, pl. I/1 b et Robinson, G 18 ("samien" B, la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C.).

2. Coupe moyenne, recomposable, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 199: "XXX 13 Inv. V 19718. Assiette au rebord vertical. Profil complet. Pl. 99. h. moyenne 0,036 m, dm. moyen 0,0135 m. Argile fine, rose-brun. Vernis brun faiblement lustré. À l'intérieur, au fond: deux cercles concentriques imprimés. Knipovici, *Keramik*..., 1929, pl 50, fig. 12/2; Knipovici, *Krasnolakovaia* ..., 1952, p. 298, fig. 2/1 (type 6 de Mirmekon, daté du deuxième tiers du I^{er} s. ap. J.-C.); L.F. Silanțieva, MIA, 85, 1958, p. 285, fig.1/1). Le même centre de production que XXX 14 (=ci-après, type XVIII, n^{o} 21)". Dép. Inst. Arch. Donc, produit "pontique", avec l'observation que tout l'inventaire du tumulus date de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C., étant superposé par la tombe secondaire XXX^{2} qui date de la deuxième moitié du I^{er} s. ap. J.-C. En ce qui concerne le prototype de ce vase, sauf l'influence "samienne", spécifiée ci-dessus sous le n^{o} 1, il faut mentionner aussi une influence du centre de Çandarli (Knipovici,

https://biblioteca-digitala.ro

1952, 298) du premier groupe (la période de Tibère), groupe très difficilement à être différencié de la céramique "samienne" (ESB), fait spécifié dans l'introduction générale.

3. Coupe moyenne, entière. "Histria/[1927-1942]". D. 18,0 cm, h. 5,5, d. du pied 4,7 cm. Pâte, poreuse de couleur brique, vernis rouge mat médiocre, au rebord à l'extérieur, peinture noire. Dép. Inst. Arch. Cf. Knipovici, 1929, fig. 12/3 et 5 (I^er s. et, respectivement, II^e-III^e s. ap. J.-C.) et pl. II 19 a, 21 et 21 A b (la même datation). Le profil du vase justifie sa datation des I^er- II^e s. ap. J.-C. Produit "pontique" d'influence "samienne" (ESB) ou Çandarli (ESC). Voir ci-dessus n° 1.

4. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 11,0 cm, h. conservée 2,9, cm. Pâte de couleur brique, vernis orange brillant, type ESB. Rainure sous le rebord à l'extérieur. Dép. d'Histria. Cf. Robinson, G 18 (samien B) de la première moitié du I^er s. ap. J.-C. Produit "samien" (ESB) du I^er s. ap. J.-C. (dans l'absence des informations stratigraphiques plus exactes).

5. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 13,0 cm, h. conservée 6,0 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge métallique de qualité douteuse. Rainure sous le rebord à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Même si ne s'agit que d'une imitation probablement "pontique" d'un prototype "samien" (voir ci-dessus n° 4), on constate qu'elle garde plus fidèlement que d'autres exemplaires contemporains connus (par ex. Knipovici, 1952, fig. 3/3) ses caractéristiques. Datée, par conséquent, des I^er-II^e s. ap. J.-C.

6. Coupe moyenne fragmentaire. "Histria/1969 Z_2 S_{13} □ 3 -0,40 m". D. 14,0 cm, h. conservée 2,1 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis marron-rougeâtre de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 5. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

7. Coupe moyenne, fragmentaire de Thermes II, publiée par Suceveanu 102: "I B 4: Coupe, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge foncé mat; d. emb. 14,2 cm; 1968/S V -1,75 m; Holwerda [*Het laatgrieksche*...], pl. IV, 507 (I^er s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. D'une manière bizarre , sauf un petit exemplaire chypriote (Westholm, fig. 30/4) et un autre de Newstead (Oswald-Pryce, pl. LXI/1 I^er s. ap. J.-C.), des coupes au rebord légèrement bombé vers l'extérieur entre les deux profils des extrémités ont été trouvées exclusivement en Olténie (Popilian, pl. LXII/761-762; pl. LXIII/763-766), où elles ont été datées du II^e s. ap. J.-C. La même datation, confirmée aussi par la situation stratigraphique, est valable aussi pour notre fragment. Mais nous ne pouvons pas être d'accord avec l'affirmation du chercheur de Craiova qui soutient l'origine dace de ses soupières (=coupes).Vu ce que nous avons déjà mentionné, il est possible que dans notre cas il s'agit d'une variante "pontique" assimilée par les ateliers de la Dacie Inférieure, à laquelle on pourrait ajouter même un produit de Pavlikeni (Sultov, 42: III^e-IV^e s. ap. J.-C.). Bien sûr l'analogie n'est pas parfaite mais de toute manière elle nous semble plus vraisemblable que la transposition à la roue d'un original dace, hypothèse qui demande une sérieuse vérification.

8. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 15,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, vernis rose de mauvaise

https://biblioteca-digitala.ro

qualité. L'extérieur du fond réservé. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 3, spécialement Knipovici, 1929, fig. 12/3. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

9. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 18,0 cm, h. conservée 3,1 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 8. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

10. Coupe grande, fragmentaire de Thermes II, publiée par Suceveanu, 105: "I C 6: Coupe, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 20,0 cm; 1966/S IV -0,70 m; Knipovici [1929], 51, fig. 12/3-4 (I^er^-II^e^ s.)". Dép. d'Histria. Vu l'analogie citée, il parait donc que le fragment a été entraîné dans une couche qui date du dernier quart du II^e^ s. ap. J.-C. – première moitié du III^e^ s. ap. J.-C. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. Voir ci-après au n° 15.

11. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1953 Temple 27". D. 20,0 cm, h. conservée 3,5 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, vernis rouge métallique de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 8. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. Voir aussi au n° 15.

12. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I B 5: Coupe, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis gris à reflets métalliques; d. emb. 21,0 cm; 1965/S II □ 9-1,80 m; Bonis, pl. XXI, 19 (I^er^ s.) et Robinson, H 4 (première moitié du II^e^ s.)". Dép. d'Histria. Les deux références un peu erronées. Voir plutôt ci-dessus n° 8. Produit "pontique" du II^e^ s. ap. J.-C. (avec le support stratigraphique).

13. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 32-33 -2,65 m". D. 20,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge foncé à l'extérieur, rouge clair à l'intérieur. Dép. d'Histria. Cf. Knipovici, 1929, fig. 12/2 et 4. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. Mais voir aussi au n° 15.

14. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1970 Z_2 S_{12} □ 5 -0,70 m". D. 22,0 cm, h. conservée 2,9 cm. Pâte poreuse de couleur brique, à l'extérieur sur le rebord et sur le fond, peinture marron. Dép. Inst. Arch. Si la forme s'approche des plus élégants exemplaires de la série (Knipovici, 1929, fig. 12/1, 2; pl. II/19 a; Knipovici, 1952, fig. 2/1, 2: I^er^ s.), la qualité de notre produit, en l'absence des précisions stratigraphiques plus exactes, suggère une datation plus tardive. Produit histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

15. Coupe grande, partie supérieure, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 96: "I C 1: Coupe, à l'état fragmentaire, pâte fine, de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 24,0 cm; 1975/S XI b □ 7-0,95 m; Knipovici [1929], 51, fig. 12/1-4 (I^er^-II^e^ s.); Holwerda [*Het laatgrieksche*...], pl. III, 373 (II^e^ s.) et Robinson K 31 (milieu du III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Pour les analogies voir ci-dessus n° 14. La situation stratigraphique exclut une datation plus ancienne que la fin du II^e^ s., ce qui nous impose une prolongation de la vie de ce type. Situation valable aussi pour le n° 10. En tout cas, produit "pontique".

16. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. conservée 6,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis marron rougeâtre de qualité médiocre à

https://biblioteca-digitala.ro

l'intérieur, à l'extérieur seulement sur le rebord. Sur le profil intérieur du rebord décor aux points incisés, sous le rebord, sur le corps des incisions oblongues. Dép. Inst. Arch. Pour la forme voir les analogies indiquées ci-dessus n° 14. Pour le décor il faut signaler un vase similaire de la Pavlikeni (Sultov, 35) daté des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C., mais au rebord décoré. Même si Popilian, 54, a vraiment raison en affirmant que le mode d'ornementation à la roulette "n'est pas caractéristique aux potiers de la Péninsule Balkanique", il est inévitable de mettre en rapport notre exemplaire à l'autre "nicopolitain" de Pavlikeni. Cette corrélation permet une extension de la vie de ce type jusqu'aux II^e^-III^e^ s. ap. J.-C., comme il a été le cas – pour d'autres raisons – des exemplaires 10 et 15.

17. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] *passim*". D. 24,0 cm, h. conservée 4,4 cm. Pâte de couleur brique jaunâtre, vernis de couleur brique brillant à l'extérieur, mat à l'intérieur. Dép. d'Histria. Théoriquement, le vase pourrait être daté des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C., en vue des analogies citées ci-dessus sous le n° 14. En fait, ce produit "pontique" pourrait dater d'une période légèrement plus tardive (voir ci-dessus n° 15).

18. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1957 Temple 23". D. 26,0 cm, h. conservée 3,7 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica et de calcaire, vernis rouge clair mat à l'intérieur, rouge marron à l'extérieur, de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^os^ 14 et 15. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C., plutôt que des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

19. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 28,0 cm, h. conservée 4,1 cm. Pâte de couleur brique avec du mica et du calcaire, vernis rouge mat de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^os^ 14 et 15. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C., plutôt que des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

20. Coupe moyenne, entière, publiée (photo) par H. Nubar, Materiale, IX, 1970, 198, fig. 15. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 39 -2,65 m". D. 16,8 cm, h. 5,0 cm, d. du pied 6,0 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge de mauvaise qualité. Mus. d'Histria. Avec cet exemplaire commence la série des coupes au double profil aux extrémités du rebord qui sont légèrement courbées vers l'extérieur. Parmi les analogies les plus adéquates il faut spécifier celles de Knipovici, 1929, fig. 12/2 et Knipovici, 1952, fig. 2/4, les deux datées encore des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. Produit "pontique" de la même époque.

21. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1963 Basilique [Extra-Muros] □ 4-5 -1,50 -1,90 m". D. 12,0 cm, h. conservée 2,7 cm. Pâte de couleur brique claire, vernis rouge de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

22. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1969 Z_2 S_{10} □ 3 -0,95 m". D. 13,0 cm, h. conservée 2,0 cm. Pâte grise, vernis marron brillant. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

23. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 2,8 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

24. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, vernis rougeâtre de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

25. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "II A 1: Coupe, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge foncé brillant de mauvaise qualité; d. emb. 20,0 cm; 1966/ III □ 14 -1,30 m" ; Robinson, L 22 (début du IV^e^ s.)". Dép. d'Histria. Il est vrai que la légère flexion du rebord vers l'extérieur est à peine observable, mais cette particularité n'explique pas la référence à Robinson, L 22 qui est hors de doute erronée. Voir ci-dessus n^os^ 14, 15 et 20, analogies qui nous permettent d'élargir la duré de vie de ce produit "pontique" jusqu'au III^e^ s. ap. J.-C. (en tout cas, jusqu'à sa deuxième moitié, en concordance avec la situation stratigraphique).

26. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1960 Temple 22". D. 20,0 cm, h. conservée 2,0 cm. Pâte fine jaunâtre, vernis orange d'excellente qualité (ESB). Ornement exécuté à la roulette sur les deux profils de la coupe. Rainures sous les deux profils et à l'intérieur. Dép. Inst. Arch. Il s'agit d'un produit "samien" du I^er^ s. ap. J.-C., pour lequel une analogie presque parfaite peut être trouvée à Knipovici, 1929, pl. I/1 b.

27. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique, engobe marron rougeâtre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

28. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 8: Coupe, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge à l'intérieur, vernis rouge brillant à l'extérieur; d. emb. 23,0 cm; 1964/S I -1,50 m; *ibidem* [Robinson, G 179 (I^er^-II^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Référence erronée. Voir donc ci-dessus n° 20. Vas "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C., plus exactement, du début du II^e^ s. ap. J.-C., d'après la situation stratigraphique.

29. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 9: Coupe, partie supérieure, pâte rougeâtre, vernis rouge clair à l'intérieur, marron rougeâtre à l'intérieur; d. emb. 24,0 cm; 1966/S III □ 3 -1,60 m. Knipovici [1929], pl. II 21 A b (I^er^ s.)". Dép. d'Histria. Ajouter aussi les analogies citées ci-dessus sous le n° 20. Vase "pontique" du I^er^ s. ap. J.-C. ou le début du II^e^ s. ap. J.-C., d'après la situation stratigraphique.

30. Coupe moyenne, entière, de la Basilique [Extra-Muros], publiée (photo) par H. Nubar, Materiale, IX, 1970, 198, fig. 15, datée des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. La localisation actuelle étant inconnue, nous ne pouvons indiquer que les dimensions approximatives. D. 13,5 cm, h. 3,6 cm, d. du pied 6,0 cm. Avec cet exemplaire commence la dernière variante de notre type, notamment, des coupes ayant une concavité entre des deux profils extérieurs du rebord. Parmi celles-ci il suffit de citer les analogies de Knipovici,

https://biblioteca-digitala.ro

1929, fig. 12/5 (II^e-III^e s.), pl.II/21 A (même datation); Knipovici, 1952, fig. 3/1 (I^er-II^e s.), fig. 11/1 (même datation); Burakov, pl. IX/16, 17 b (même datation). Dans la mesure où la grande majorité des analogies indiquent le II^e s. ap. J.-C., date avancée par le découvreur lui-même, nous considérons notre vase un produit "pontique" daté de cette période.

31. Coupe moyenne, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 17,0 cm, h. 6,5 cm, d. du pied 4,5 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat. Dép. d'Histria. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

32. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36 - 2,20 m". D. 12,0 cm, h. conservée 2,5 cm. Pâte de couleur brique claire, vernis rouge mat, au rebord, vernis marron de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

33. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 13,7 cm, h. conservée 2,7 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

34. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

35. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1967 Temple 9". D. 14,0 cm, h. conservée 3,1 cm. Pâte fine de couleur brique avec du calcaire et du mica, engobe rougeâtre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 30. Produit histrien du II^e s. ap. J.-C. (éventuellement aussi du III^e s. ap. J.-C.).

36. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1950 Temple θ 2; Inv. V 1717". D. 15,0 cm, h. conservée 2,5 cm. Pâte marron avec du calcaire, vernis rouge-marron, de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

37. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 1553". D. 15,5 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

38. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 32 - 2,65 m". D. 16,2 cm, h. conservée 2,5 cm. Pâte rougeâtre, vernis rouge foncé, de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

39. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 1-4 - 1,65 -1,90 m". D. 17,0 cm, h. conservée 2,4 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis de couleur brique brillant, de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

40. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 32 - 2,65 m". D. 20,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

41. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] *passim*". D. 20,0 cm, h. conservée 3,9 cm. Pâte de couleur brique, vernis marron foncé de qualité médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e^ s. ap. J.-C.

42. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e^ s. ap. J.-C.

43. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 32-33 - 2,65 m". D. 22,0 cm, h. conservée 3,9 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange de bonne qualité. Dép. d'Histria. Produit "pontique", imitation d'un vase "samien" (Knipovici, pl. I/1 b), des I^er^- II^e^ s. ap. J.-C.

44. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 32-33 - 2,65 m". D. 22,0 cm, h. conservée 5,4 cm. Pâte de couleur brique, vernis orange médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 30. Produit "pontique" du II^e^ s. ap. J.-C.

TYPE XVIII. COUPE AU REBORD VERTICAL ET PROFIL À L'EXTRÉMITÉ INFÉRIEURE DU REBORD (PL. 26-28)

Plus clair encore qu'à tout autre type discuté jusqu'à maintenant, les variantes de ce type peuvent être groupées en:

A. Coupes plates (*discus*, *lanx*; variantes 1-19)
B. Coupes creuses (*acetabulum*, *paropsis*; variantes 20-51) le terme générique pour ce type de vases étant, comme toujours, *catinus* (Hilgers, 33-34, 48-49).

Une courte présentation est utile dans ce cas dans la mesure où certaines variantes peuvent avoir des prototypes dans la partie occidentale de l'Empire, comme par exemple, certaines exemplaires de *terra sigillata* (Oswald-Pryce, pl. XL à l'exception des n^os^ 7 et 12 = forme Dragendorff 24/25: I^er^ s. ap. J.-C.; pl. LXV/1, 6, 7: Rheinzabern et Niederbieber: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.), d'autres dans la céramique romaine commune d'Allemagne (Gose, 100: Trier, deuxième moitié de III^e^ s. ap. J.-C.!), Pannonie (Bonis, pl. XXI/34), ou même d'Italie (Duncan, forme 10/45: période des Flaviens). Peut-être comme un écho des formes citées jusqu'à présent et comme conséquence des influences orientales, des vases semblables apparaissent aussi dans les ateliers "nicopolitains" (Sultov, 35: Pavlkeni, II^e^-III^e^ s. ap. J.-C., vase qui a déjà été cité pour l'ornement), comme à Troesmis (Opaiţ, 343, pl. X/5: imitation locale du II^e^ s. ap. J.-C.).

Dans les deux variantes (creuses ou plates) ce type a eu une très grande diffusion dans la zone orientale de l'Empire. Nous citons dans ce sens les exemplaires d'Antioche (Waagé, pl. IV/410, 413; pl. V/467; pl. VI/470, 473: exemplaires "pergaméniens"), Tarsus (Jones, fig. 192/372, 385, 394, fig. 194/424: aussi exemplaires "pergaméniens"; fig. 195/30: céramique commune; fig. 197/572: exemplaire arrétin), Samaria (Kenyon, fig. 68/6: "pergaménien"; Crowfoot, fig. 79/16-20

https://biblioteca-digitala.ro

et fig. 81/6, 10, 19, 21: tous "pergaméniens" des I^er-II^e s. ap. J.-C.) mais particulièrement d'Athènes où il est représenté presque dans toutes les périodes avec ses deux variantes (Robinson, G 13: "pergaménien", I^er s. ap. J.-C.; G 19, 28, 29, M 33: "samiens" des I^er-II^e s. ap. J.-C.; M 1 et G 70, 71, 72, 74, 175, 179, 180: des I^er-II^e s. ap. J.-C.; H 4, 7, 8: première moitié du II^e s. ap. J.-C.; M 113: II^e-III^e s. ap. J.-C.; K 29, 31, 46, 47 et M 141: milieu du III^e s. ap. J.-C.; L 22: III^e-IV^e s. ap. J.-C.). La zone nord-pontique a enregistré tout naturellement ce type, soit par des exemplaires originaux, soit par des imitations locales (Knipovici, 1929, fig. 12/4: II^e s. ap. J.-C.; pl. I/1 a: "samien"; pl. II/21 A c et 33 a, b: I^er-II^e s. ap. J.-C.; Knipovici, 1952, fig. 1/4: première moitié du II^e s. ap. J.-C.; fig. 2/3, 5: le deuxième tiers du I^er s. ap. J.-C.; fig. 4/1, 2: I^er-II^e s. ap. J.-C.; fig. 10: deuxième tiers du I^er s. ap. J.-C.; fig. 11/2: I^er-II^e s. ap. J.-C.; Burakov, pl. IX/18, 20-22: I^er-III^e s. ap. J.-C.; XI/21, 27: I^er-II^e s. ap. J.-C.).

Par conséquent, même si certains types avaient existé dans la céramique arrétine – l'inspiratrice d'une majeure partie de la *Eastern Sigillata* – il est sûr que dans notre zone ont circulé plutôt des exemplaires de cette dernière catégorie citée ou seulement leurs imitations.

1. Coupe moyenne, recomposable, provenant de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 219: "XXV 2 inv. V 19694. Assiette au rebord vertical, "samienne" A, fragmentaire; profil complet. Pl. 81 et 101. In. 0,036 m, dm. 0,18 m. Argile de couleur jaune-brique. Vernis de couleur brique vive. Ornement appliqué sur le rebord: deux **S** horizontales, symétriques. À l'intérieur, sur le fond, deux cercles concentriques imprimés. Knipovici [1929], p. 13, et pl. I/1 a; Robinson...G 19. La première moitié du I^er s. ap. J.-C.". Mus. d'Histoire de la Roumanie (?). Parceque les analogies sont presque parfaites (ajouter Robinson, J 28: II^e-III^e s. ap. J.-C.) on peut conclure qu'il s'agit d'un produit "samien" (ESB) de la première moitié du I^er s. ap. J.-C.

2. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1967 Temple S I V_2 18". D. 12,0 cm, h. conservée 2,6 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis marron rougeâtre de qualité médiocre. Rainure à l'extérieur sous le rebord et juste sous le profil intérieur. Dép. Inst. Arch. Il est sûr qu'il s'agit d'une imitation "pontique" du prototype du n° 1, pour lequel voir Knipovici, 1929, pl. II/21 A e; Knipovici, 1952, fig. 11/2: I^er-II^e s. ap. J.-C.; Burakov, pl. IX/18: la même datation, mais surtout Robinson, H 4: la première moitié du II^e s. ap. J.-C. La même datation serait aussi valable pour notre fragment.

3. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 5: Coupe, partie supérieure, pâte jaunâtre très fine, vernis marron brillant aux reflets métalliques; d. emb. 14,0 cm; 1966/S III □ 2 -1.28 m; Robinson, G 70 (I^er s.)". Dép. d'Histria. Analogie partiellement valable, compte tenu de la forme de notre vase qui est plate. Dans cette situation il faut citer plutôt Knipovici, 1952, fig. 2/3: le deuxième tiers du I^er s. ap. J.-C. ou fig. 11/2: I^er -II^e s. ap. J.-C. et aussi Burakov, pl. IX/20 (la même datation), ce qui daterait aussi notre fragment, probablement un produit "pontique", vers la fin du I^er s. ap. J.-C. et le début du II^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

4. Coupe moyenne, fragmentaire, "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 2,6 cm. Pâte jaunâtre, vernis marron brillant, de bonne qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 3 et surtout Burakov, pl. IX/21-22. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Coupe moyenne, fragmentaire, "Histria/[1927-1942]". D. 15,0 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge métallique de qualité médiocre, réservé l'extérieur du fond du vase. Le profil intérieur du rebord est légèrement élevé. Dép. Inst. Arch. Nous n'avons pas trouvé une analogie convaincante sauf l'exemplaire "samien" d'Athènes (Robinson, J 28: *grosso modo* 138-200 ap. J.-C.) qui présente aussi une légère surélévation du rebord dans sa partie inférieure. Dans notre cas il s'agit d'une imitation "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

6. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 32-33 - 2,65 m". D. 16,5 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte de couleur brique avec du mica et du calcaire, vernis rouge de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 3. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

7. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "II A 2: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique-marron, vernis marron brillant aux reflets métalliques; d. emb. 17,0 cm; 1967/S V □ C 3 -1,00 m; *ibidem* [Robinson, L 22 (début du IV^{e} s.)]". Dép. d'Histria. L'analogie citée n'est pas des plus indiquées. En revanche, nous pouvons citer, Burakov, pl. IX/21, 22 (III^{e} s. ap. J.-C.) datation attestée aussi par le support stratigraphique. Produit "pontique".

8. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I B-C 1: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis marron aux reflets métalliques; d. emb. 18,0 cm; 1975/S XVII □ C 2 -0,40 m; Knipovici [1929], 51, fig. 12/5 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Analogie inexacte. Voir ci-dessus n° 5. Imitation "pontique" d'un prototype "samien"des II^{e}-III^{e} s. (100-250 ap. J.-C.) ayant aussi le support stratigraphique.

9. Coupe grande, fragmentaire, "Histria/[1927-1942]". D. 19,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rougeâtre de mauvaise qualité, à l'extérieur du rebord vernis noirâtre. Dép. Inst. Arch. Les meilleures analogies chez Robinson, G 175 et Knipovici, 1952, fig. 4/2, les deux datées des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C. En dépit de son aspect négligent, notre vase semble être un produit "pontique" de la même période.

10. Coupe grande, fragmentaire, "Histria/[1927-1942]". D. 19,0 cm, h. conservée 50,0 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, vernis rouge mat aux teintes noirâtres, de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

11. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I B 6: Coupe, partie supérieure, rainure sur le vase, pâte fine de couleur brique jaunâtre, peinture rouge à l'intérieur et accidentellement à l'extérieur; d. emb. 20,0 cm; 1966/S III □ 12 -2,20 m; Knipovici [1929], 51, fig. 12/4 (II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Ajouter aussi la

https://biblioteca-digitala.ro

bibliographie du n° 9. Produit histrien des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C., conformément à la stratigraphie.

12. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros], *passim*". D. 20,0 cm, h. conservée 5,9 cm. Pâte de couleur brique, vernis brique mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^os 9 et 11. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

13. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 7: Coupe, partie supérieure, pâte fine rougeâtre, vernis rouge foncé brillant, appliqué très négligemment; d. emb. 22,0 cm; 1965/S II □ 2 -1,85 m; Robinson, G 179 (I^er-II^e s.)". Rainure à l'extérieur sous le rebord. Dép. d'Histria. Voir plutôt Knipovici, 1952, fig. 4/1 et Burakov, pl. IX/20. Produit "pontique" du I^er s. et début du II^e s. ap. J.-C., vu la situation stratigraphique.

14. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 105: "I C 7: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, à l'extérieur peinture rouge; d. emb. 22,0 cm; 1968/S V □ 3 -1,75 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, 51, fig. 12/3-4 (I^er-II^e s.)]". Dép. d'Histria. Les analogies citées ci-dessus sous le n° 9 justifient une datation plus ancienne. Sa fabrication sur place, à Histria, expliquerait éventuellement le décalage entre la datation du modèle et le moment de sa fabrication au dernier quart du II^e s. ou dans la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

15. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 12,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange clair brillant, de type ESB. Dép. d'Histria. Nous n'avons pas connaissance dans le répertoire "samien" d'un type pareil. Au sujet d'un type similaire "pergaménien", G. M. Crowfoot, 332 observe qu'il est présent tant à Samos, qu'au premier groupe de Çandarli (la période de Tibère). Il est possible que notre fragment aussi soit un exemplaire "samien" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

16. Coupe grande, fragmentaire. de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I B 2: Coupe, partie supérieure, pâte fine rougeâtre, peinture marron aux reflets métalliques à l'extérieur et sporadiquement à l'intérieur; d. emb. 24,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,50 m; Knipovici [1929], 51, fig. 12/4 (I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^os 9 et 11. Produit histrien des I^er-II^e s. ap. J.-C.

17. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1963 [Basilique Extra-Muros ?], S 7 + 1,66 m". D. 26,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge métallique mat, de qualité médiocre. Rainure à l'extérieur sous le rebord. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^os 9 et 11. Produit "pontique"des I^er-II^e s. ap. J.-C.

18. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1957 Z □ 12 niveau II". D. 28,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte poreuse avec du calcaire, vernis rouge de qualité médiocre. Sur le rebord deux rainures. Dép. Inst. Arch. À part les analogies des n^os 9 et 11, voir aussi pour les rainures du rebord, Waagé, pl. VI/473 (produit "pergaménien"). Produit "pontique" – possible influence "pergaménienne" – des I^er-II^e s. ap. J.-C.

19. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1958 Z S_7 □ 4 -0,98 m; Inv. V 25051 d". D. 28,0 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte de couleur brique-jaunâtre, vernis noir brunâtre

https://biblioteca-digitala.ro

de très mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{os} 9 et 11. Produit "pontique" (ou histrien ?) des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

20. Coupe petite, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 9,0 cm, h. 5,5 cm, d. du pied 4,4 cm. Pâte fine grise, à l'intérieur vernis noir-verdâtre brillant. Le fond légèrement bombé vers l'intérieur. Dép. d'Histria. De la longue série des analogies peuvent être invoquées pour ce sous-type les exemplaires "pergaméniens" de Samaria (Crowfoot, fig. 81/6, 10), ceux "samiens" d'Athènes (Robinson, G 28, J 29 et M 33), ceux romains de haute époque toujours d'Athènes (Robinson, G 70 et H 7) et enfin ceux pontiques (Knipovici, 1929, pl. II 33 a et b; Knipovici, 1952, fig. 1/4 et 10; Burakov, pl. XI/21, 27). Dans notre cas, il s'agit probablement d'un exemplaire "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

21. Coupe moyenne, recomposable, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 200: "XXX 14 inv. V 19719. Bol au rebord vertical, fragmentaire; profil complet. Pl. 99. Inv. 0,060 m, dm. 0,115 m. Argile rose fine, avec du mica. Vernis de couleur brique brunâtre brillant à l'extérieur et mat à l'intérieur. Silanțeva, p. 286-287, fig. 3/3 (type 5 daté du deuxième tiers du I^{er} s. ap. J.-C.). Cf. Robinson, p. 29, pl. 5: G 71, la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C. Le même centre de production comme XXX 13 (=chez nous le type XVII, n^{o} 2)". Localisation actuelle du vase inconnue. Du point de vue stratigraphique, le tumulus date de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C. En ce qui concerne la datation plus précise de ce vase – probablement un produit "pontique" – elle doit être plus large, comme nous avons déjà vu au n^{o} 20 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.).

22. Coupe moyenne, recomposable. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros], □ 32-33 -2,65 m". D. 11,5 cm, h. 5,6 cm, d. du pied 4,5 cm. Pâte de couleur brique, vernis brun, mat, médiocre. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 20. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

23. Coupe moyenne, entière. "Histria/[1927-1942]". D. 11,5 cm, h. 6,0 cm, d. du pied 5,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis marron rougeâtre de très bonne qualité (ESA). Rainures à l'extérieur sous le rebord et sur le profil bombé de son extrémité inférieure. Fond plat. Dép. Inst. Arch. Des coupes "pergaméniennes" citées il n'y a aucune à fond plat. Voir aussi Knipovici, 1952, fig. 10 (le deuxième tiers du I^{er} s. ap. J.-C.). Vase "pergaménien" (ESA) du I^{er} s. ap. J.-C.

24. Coupe moyenne, entière, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 210: "VIII 1. Inv. V 19883. Bol au rebord vertical. Pl. 100. Materiale, V, p. 303-304, fig. 7 a. H. 0,068 m, dm. 0,016 m. Argile rose jaunâtre contenant des brins du calcaire et du mica. Vernis brique mat. Réservés: la partie inférieure de la panse et le fond. Cf. Robinson, J 29, II^{e} s. ap. J.-C.". Dép. Inst. Arch. L'exemplaire Robinson, J 29 est de provenance "samienne" et, en plus, il a le fond annulaire. Ainsi, plus indiquée est la référence à Robinson, H 7 (II^{e} s. ap. J.-C., comme le précédent) mais pour le fond plat voir, en tout cas, l'analogie de Knipovici, 1952, fig. 10. Il serait donc correct de parler d'un produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

25. Coupe moyenne, entière."Histria/1953 Z V □ 3 -3,30 m; Inv. V 6161 B-C; 6163". D. 12,0 cm, h. 6,3 cm, d. du pied 5,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Réservée: la partie inférieure de l'extérieur du vase. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n 24. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

26. Coupe moyenne, entière."Histria/1967 Temple S V-VI 2". D. 14,0 cm, h. 7,3 cm, d. du pied 4,5 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'intérieur et sur le rebord vernis rouge mat de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Imitation "pontique" d'un prototype "pergaménien" (Waagé, pl. VI/470, 473, Crowfoot, fig. 81/19, 21), des I^er-II^e s. ap. J.-C. Cf. Robinson, G 74 et Opaiţ, 343, pl. X/5.

27. Coupe petite, fragmentaire de Thermes II, publiée par Suceveanu, 105: "I C 2: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis mat rougeâtre à l'intérieur, jaunâtre avec des taches marron à l'extérieur; d. emb. 8,8 cm; 1966/S IV -0,70; Robinson, J 29 (samien A, II-III s.)". Dép. d'Histria. L'absence de la partie inférieure du vase ne nous permet pas de confirmer sa provenance d'un prototype "samien" ou "pergaménien" (voir ci-dessus n° 26). Il s'agit d'une imitation "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C., conformément à la stratigraphie et en comparaison avec de nombreuses analogies athéniennes de cette même période (Robinson, K 29, 31, 46, 47; M 113 et 114).

28. Coupe moyenne, fragmentaire de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 1: Coupe, partie supérieure, pâte rouge très fine, vernis rouge clair brillant; d. emb. 10,0 cm; 1965/S II □ 1 -1,85 m; Knipovici [1929], pl. II 33 b (I^er s.)". Dép. d'Histria. Le vernis pourrait indiquer un exemplaire "samien" (ESB) du I^er s. ap. J.-C. Dans cette situation la meilleure analogie chez Robinson, M 33 (fin du I^er s. ap. J.-C. – début du II^e s. ap. J.-C.), datation confirmée par le contexte stratigraphique.

29. Coupe moyenne, fragmentaire de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 2: Coupe, partie supérieure, pâte de couleur brique claire, vernis rouge brun métallique; d. emb. 10,0 cm; 1964/S I -2,50 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II 33 b (I^er s.)]". Dép. d'Histria. Dans ce cas, vu le vernis, peut-être exemplaire "pergaménien" (ESA) du I^er s. ap. J.-C. pour lequel voir aussi ci-dessus n° 26.

30. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1969 Temple". D. 10,0 cm, h. conservée 4,3 cm. pâte de couleur brique avec du mica, vernis orange brillant de type ESB. Rainures à l'extérieur exactement sous le rebord et sur le profil de l'extrémité inférieure. Dép. Inst. Arch. Cf. Robinson, M 33 (I^er-II^e s.) mais aussi J 29 (II^e-III^e s.). Produit "samien" (ESB) datable surtout pendant le II^e s. ap. J.-C.

31. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 10,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe rose-jaunâtre. Au rebord ornement incisé ondulé. Dép. Inst. Arch. Pour la forme, voir ci-dessus n° 20. Produit probablement histrien des II^e-III^e ap. J.-C.

32. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 10,0 cm, h. conservée 4,3 cm. Pâte fine de couleur brique. Sur le rebord ornement incisé au rouleau. Voir ci-dessus n° 31. Produit probablement histrien des II^e-III^e ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

33. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] *passim*". D. 10,2 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis marron rougeâtre de bonne qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 26. Produit "pergaménien" (ESA) du I^er^ s. ap. J.-C.

34. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 5 -2,30 -2,50 m". D. 10,2 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis marron rougeâtre de bonne qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 26. Produit "pergaménien" (ESA) du I^er^ s. ap. J.-C.

35. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 105: "I C 4: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 11,7 cm; 1968/S V □ C 1 -2,00 m; *ibidem* [Robinson, G 74 (I^er^ s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 27 où sont citées des analogies encore plus tardives. Produit "pontique" du dernier quart du II^e^ s. et la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.

36. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 3: Coupe, partie supérieure, pâte rougeâtre, vernis rouge jaunâtre brillant; d. emb. 12,0 cm; 1966/S III □ 2 -1,28 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. II 33 b (I^er^ s.)]". Dép. d'Histria. Il s'agit bien sûr d'un exemplaire "samien" (ESB) des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C., pour lequel voir ci-dessus n° 28.

37. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 94: "I A 3: Coupe de petites dimensions, fragment de rebord, pâte de couleur brique jaunâtre, vernis rouge mat; d. emb. 12,0 cm; 1975/S XVI -0,70 m; Robinson, G 28 (imitation de vase samien, première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. Plutôt une imitation du prototype Robinson, M 33 des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. D'autres analogies, tout aussi anciennes, ci-dessus sous le n° 20. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C., datation confirmée aussi par la stratigraphie.

38. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 4: Coupe, partie supérieure, pâte rougeâtre, vernis rouge mat; d. emb. 12,0 cm; 1966/S III □ 5 -2,31 m; Knipovici [1929], pl. II 33 b (I^er^ s.)". Dép. d'Histria. L'absence du fond pourrait créer une confusion entre les deux sous-types, mais pour le moment nous considérons qu'il s'agit d'un exemplaire creux, pour lequel voir au n° 20. Produit "pontique" daté du point de vue stratigraphique aussi de la fin du I^er^- début du II^e^ s. ap. J.-C.

39. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/? Temple 19". D. 12,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange brillant de type ESB. Dép. Inst. Arch. Cf. Robinson, G 28 et M 33 (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.). Produit "samien" (ESB) des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

40. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 105: "I C 5: Coupe, partie supérieure, rainure à l'extérieur sur et sous le rebord, pâte fine rougeâtre, vernis rouge brillant à l'intérieur et partiellement à l'extérieur; d. emb. 12,0 cm; 1973/S XII -1,20 m; Robinson, H 7 (II^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les analogies plus tardives, citées au n° 27, qui justifieraient mieux la datation par le support

https://biblioteca-digitala.ro

stratigraphique de notre fragment, un produit probablement "pontique", d'entre 170-250 ap. J.-C.

41. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I B 1: Coupe, partie supérieure, rainure à l'extérieur sur et sous le rebord, pâte fine de couleur brique, vernis jaunâtre aux reflets métalliques; d. emb. 12,0 cm; 1965/S II □ 2 - 1,90 m; Robinson, H 7 (première moitié du II^e s.)". Dép. d'Histria. Produit "pontique" des premières trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

42. Coupe moyenne, fragmentaire. "'Histria/1957 Temple 25". D. 12,0 cm, h. conservée 3,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge-marron mat. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

43. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 12,0 cm, h. conservée 3,5 cm. Pâte de couleur de couleur brique, vernis orange de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

44. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 12,0 cm, h. conservée 4,3 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange brillant, de type ESB. Dép. d'Histria. Cf. Robinson, M 33 mais surtout J 29 (milieu du II^e s. – début du III^e ap. J.-C.). C'est la même datation que celle de notre fragment. Produit "samien" (ESB).

45. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 13,0 cm, h. conservée 4,3 cm, d. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge-brique mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

46. Coupe moyenne, fragmentaire. "'Histria/1967 Temple S V-VI 68". D. 13,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte fine de couleur brique avec du calcaire, vernis rouge métallique mat de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 20. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

47. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 99: "I A 6: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 14,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Robinson, G 28 (I^e s.) mais ici il s'agit certainement d'une imitation de coupe samienne". Dép. d'Histria. Dans ces conditions l'analogie la plus exacte serait Robinson, G 70 (I^e s.), en plus des analogies citées ci-dessus sous le n° 20. Produit "pontique" du I^er s. et le début du II^e ap. J.-C.

48. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 100: "I A 10: Coupe, partie supérieure, à l'extérieur ornement en relief, pâte rougeâtre-jaunâtre, vernis rouge clair; d. emb. 14,0 cm; 1965/S II □ 4 -2,00 m; Robinson, G 74 (I^e s.) et pour l'ornement Knipovici [1929], pl. II/24 (I^e s.)". Dép. d'Histria. Au sujet de cette variante ajouter aussi l'autre bibliographie, citée au n° 26. Produit "pontique" du I^er s. et le début du II^e ap. J.-C.

49. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I B 3: Coupe, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous le rebord, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 14,0 cm; 1966/S V □ 2 C -1,75 m; Robinson, H 8 (première moitié du II^e s.)". Dép. d'Histria. La même datation est valable aussi pour

https://biblioteca-digitala.ro

notre fragment, probablement un produit "pontique". Les analogies correctes sont indiquées ci-dessus sous le n° 26.

50. Coupe moyenne, fragmentaire, "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 4,0 cm. d. Pâte de couleur brique avec du mica et du calcaire, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 26. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

51. Coupe grande, fragmentaire. "'Histria/1950 Temple Σ 2; inv. V 16318". D. 20,0 cm, h. conservée 3,9 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis marron rougeâtre de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 26. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

TYPE XIX. COUPE AU REBORD DROIT, SIMPLE (PL. 29-30)

Du point de vue terminologique, la dénomination de ce type devait être *catinus*, avec ses variantes, si souvent citées jusqu'à présent (Hilgers, 33-34, 48-49).

Même si dans la zone occidentale de l'Empire des exemplaires similaires à ce type apparaissent rarement soit dans la catégorie *terra sigillata* (Oswald-Pryce, pl. XXXIX/1: Haltern, la période d'Auguste: pl. XXIV/8: Rheinzabern) soit dans la catégorie d'usage commun (Gose, 283: Lebach, la période d'Auguste; Vegas, type 20/1: Pollentia, fin de la période républicaine; Hayes, la forme 18, fig. 6: début du III^e^ s.) d'où proviennent probablement certains exemplaires d'Olténie (Popilian, pl. LXIV/777: I^er^ s.) mais où, ainsi qu'à Troesmis (Opaiţ, 349, pl. XV/5: II^e^-III^e^ s.), n'est pas à exclure une influence provenant de la zone orientale, il est sûr qu'ici ce type a eu une très grande diffusion.

Ainsi, à partir de certains exemplaires hellénistiques (Thompson, D 17, E 151, 154), ce type se retrouve dans la céramique "pergaménienne" de la période hellénistique et aussi dans la céramique dénommée d'une manière conventionnelle, *Regional Middle Roman* (Waagé, pl. IV/182 k et respectivement, pl. VII/675) à Antioche. À Tarsus, apparaissent des exemplaires "pergaméniens" de l'époque romaine (Jones, fig. 192/366), comme à Samaria aussi (Kenyon, fig. 68/1, 2 et Crowfoot, fig. 79/10: II^e^-III^e^ s.).Par contre, à Athènes apparaît une imposante série de vases de céramique fine, qui ne sont attribués à aucun centre, des I^er^ s. av. J.-C. – I^er^ s. ap. J.-C., avec des réminiscences jusqu'au III^e^ s. ap. J.-C. (Robinson, F 29, 30: I^er^ s. av. J.-C.; G 51, 52, 56, 57: I^er^ s. ap. J.-C.; K 35: milieu du III^e^ s., considéré comme une réminiscence du bol "pergaménien" F 3).

D'une manière tout à fait étrange par rapport à la situation avec laquelle nous nous sommes confrontés jusqu'à maintenant, le type est relativement peu représenté dans la zone nord-pontique (Knipovici, 1952, pl.XI/22" I^er^ s. ap. J.-C.). Dans ces conditions le terme générique de "pontique" si souvent employé parait avoir une acception moins large, c'est à dire, seulement "ouest-pontique".Ce type renferme:

A. Coupes au rebord droit (n^os^ 1-9)

https://biblioteca-digitala.ro

B. Coupes au rebord légèrement courbés vers l'extérieur (n^os 10-17).

1. Coupe moyenne, entière de la nécropole tumulaire (7 exemplaires au total, deux d'entre eux retrouvés; le deuxième, vu la différence de dimensions, est décrit ci-après au n° 2) publiée par Alexandrescu, 212: "XXVII 12-18. 7 assiettes au rebors légèrement courbé vers l'intérieur. Pl. 100. H. moyenne 0,056 m, dm. moyen o,177 m. Argile jaune-brique. Vernis qui varie entre rouge-brique vif et rouge violacé, faiblement lustré et avec de faibles reflets métalliques. Réservée la zone du pied. Pour la tradition hellénistique de cette forme cf. Thompson, E 154". Le tumulus date du II^e s. ap. J.-C. Les dimensions exactes de l'exemplaire présenté sont: d. 15,2, h. 5,0 cm, d. du pied 6,0 cm. Dép. Inst. Arch. Les analogies les plus adéquates font partie de la série Robinson, citée dans l'introduction, datée, en particulier, du I^er s. ap. J.-C. (certains exemplaires ont à Athènes deux anses). En ajoutant aussi deux exemplaires "nord-pontiques" (cités ci-avant), nous saisissons que notre vase, un produit "pontique", date plutôt du I^er s. ap. J.-C. que du II^e s. ap. J.-C. (voir pourtant dans ce cas Waagé, pl. VII/675).C'est une imitation d'un produit "pergaménien".

2. Coupe moyenne, fragmentaire, de la nécropole, publiée par Alexandrescu, *loc. cit.* L'exemplaire en cause a d. 15,5 cm, h. 6,0 cm. d. du pied 6,5 cm. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

3. Coupe moyenne, entière. "Histria/1972 Z S F □ 3 -0,30 m; Inv. V 26017". D. 16,5 cm, h. 5,5 cm, d. du pied 6,0 cm. Pâte jaunâtre, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Mus. d' Histria. Même si la situation stratigraphique et la qualité du vase justifieraient une datation plus tardive, pour laquelle voir Waagé, pl. VII/675 (II^e-III^e s. ap. J.-C.) et Robinson, K 35 (milieu du III^e s. ap. J.-C., vase plus plat) il n'est pas exclu que notre vase, produit "pontique", soit daté pourtant des I^er-II^e s. ap. J.-C.

4. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 12,0 cm, h. conservée 4,3 cm. Pâte jaune, vernis rouge de mauvaise qualité. Rainure à l'extérieur sous le rebord. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

5. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,0 cm, h. conservée 2,8 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Rainure à l'extérieur sous le rebord. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

6. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 19730". D. 17,0 cm, h. conservée 4,3 cm. Pâte fine, jaune, vernis rougeâtre-jaunâtre de mauvaise qualité. Rainure à la partie inférieure du rebord. Anse appliquée. Dép. Inst. Arch. Le fait que d'entre les analogies citées ci-dessus sous le n° 1, l'une d'elles (Knipovici, 1952, fig. 1/3:première moitié du I^er s. ap. J.-C.) présente le même type d'anse, cela prouve que notre vase, un produit "pontique" aussi, doit être toujours daté des I^er-II^e s. ap. J.-C.

7. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1950 Temple θ 3". D. 18,0 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Anse appliquée. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 6. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

8. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 18,0 cm, h. conservée 4,3 cm. Pâte de couleur brique-jaunâtre, vernis marron mat de qualité médiocre. Anse appliquée. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 6. Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

9. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1963 Temple, rue Z, niv. III -0,40 m". D. 20,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge mat médiocre. Rebord aplati et légèrement tiré vers l'intérieur. Dép. Inst. Arch. S'il n'est s'agissait pas clairement d'une coupe, nous pourrions faire une liaison avec les bols décrits ci-dessus sous le type IX, qui présentent une certaine influence "samienne". Mettant en rapport les affirmations avancées là avec celles du n° 1-8, nous avons la possibilité de dater notre vase, un produit "pontique", toujours des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

10. Coupe grande, entière. "Histria/1960 Temple 25; Inv. V 35155". D. 22,6 cm, h. 6,0 cm, d. du pied 9,5 cm. Pâte fine jaunâtre, à l'intérieur et en partie à l'extérieur vernis rouge foncé de bonne qualité. À l'intérieur, sous le rebord, seuil. Mus. d'Histria. Il s'agit évidemment d'un produit "pontique" dérivé d'un prototype "pergaménien" (Waagé, pl. IV/128 K; Robinson, F 2; Jones, fig. 192/366, 367; Kenyon, fig. 68/1, 2; Crowfoot, fig. 79/10), qui à partir de la dernière source citée, pourrait être daté des I^er^-II^e^ s. et même du III^e^ s. ap. J.-C. Dans ce sens, voir aussi Opaiţ, 349, pl. XV/5 (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.).

11. Coupe grande, recomposable. "Histria/1953 Z V 3". D. 30,0 cm, h. 7,5 cm, d. du pied 12,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 10. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

12. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 100: "I A 13: Coupe, partie supérieure, ornement en relief sur le rebord, pâte rougeâtre, vernis rouge mat de qualité inférieure; d. emb. 16,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Holwerda [Holwerda, *Het laatgrieksche...*], pl. VI,691 (I^er^ s.) et pour l'ornement Knipovici [1929], pl. II,24 (I^er^ s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 10. Produit "pontique" du I^er^ s. et début du II^e^ s. ap. J.-C.

13. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 105: "I C 10: Bol, partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge foncé; d. emb. 20,0 cm; 1970/entre S VII et SV -2,20 m; *ibidem* [Hayes, 1972, forme 27, fig. 8 (fin du II^e^ s.)]". Dép. d'Histria. D'abord, il ne s'agit pas d'un bol, mais d'une coupe; en plus, la profondeur où elle a été trouvée exclut une datation si tardive (le dernier quart du II^e^ s. – la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C.). En fait, il s'agit d'une coupe plus ancienne, contemporaine à celles décrites ci-dessus sous les n^os^ 10-12. Produit "pontique".

14. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I B-C 2: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis brillant marron rougeâtre à l'extérieur, brun-noir à l'intérieur; d. emb. 22,0 cm; 1975/S XVI -0,60 m; Hayes [1972], forme 31, fig. 9 (III^e^ s.) et forme 5, fig. 64 (première moitié du III^e^ s., Tschiandarli)". Dép. d'Histria. La première analogie peut être valable, la deuxième non.

https://biblioteca-digitala.ro

On pourrait parler d'une coupe "pontique" des II^e-III^e s. (100-250 ap. J.-C.). Voir ci-avant au n° 10.

15. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 100 "I A 14: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge clair brillant, base réservée; d. emb. 24,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Holwerda, *loc. cit.* (Voir ci-avant n° 12)". Dép. d'Histria. Produit "pontique" du I^er s. et début du II^e s. ap. J.-C.

16. Coupe grande, fragmentaire, "Histria/1957 Temple 23, 26 (deux fragments)". D. 24,0 cm, h. conservée 2,7 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange de bonne qualité, de type ESB, le fond réservé. Dép. Inst. Arch. À propos de nombreuses analogies de la sphère "pergaménienne", voir ci-avant au n° 10. Dans ces conditions la spécification apportée par l'archéologue Kathleen M. Kenyon, 296, au sujet de plusieurs formes du type illustré à la fig. 68/2 et qui ont été retrouvées en grandes quantités à Samos, peut être considérée décisive. Ainsi, notre exemplaire pourrait être une variante "samienne"(ESB) d'un prototype "pergaménien" du I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.

17. Coupe grande, fragmentaire, "Histria/1960 Temple 2". D. 36,0 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange brillant, de type ESB. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 16. Exemplaire "samien" (ESB) des I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.

TYPE XX. COUPE À LA PANSE BRUSQUEMENT RETIRÉE VERS L'INTÉRIEUR (PL. 30-31)

Bien que la dénomination de ce type avec ses variantes est *catinus* (Hilgers, 33-34, 48-49), la même que pour les vases précédents, ce type est issu du type XVIII pour lequel voir toute la bibliographie à l'endroit indiqué. Des exemplaires de ce type sont très rares dans la zone occidentale de l'Empire (Popilian, pl. LIX/705) où il est considéré une importation provenant de la zone orientale. Ici, à partir d'un prototype "pergaménien" (Waagé, pl. V/457 p) se développe, presque exclusivement dans la zone nord-pontique, une série très unitaire datée des I^er-III^e s. ap. J. -C. Il faut citer ici les exemplaires très anciens d'Olbia (Knipovici, 1929, pl. II/24: la première moitié du I^er s. ap. J. -C.) et Mirmekion (Knipovici, 1952, fig. 2/6, 7: le deuxième tiers du I^er s. ap. J. -C.), ceux des I^er-II^e s. ap. J.-C. des même centres (Knipovici, 1929, pl. II/24 A et Knipovici, 1952, fig. 3/2 et 4/2) et, enfin, ceux des II^e-III^e s. ap. J. -C., près d'Olbia, à Kozîrka (Burkov, pl. IX/26, 29).

Dans ces conditions, à la différence d'autres situations rencontrées jusqu'à présent, le terme "pontique" désigne dans ce cas, un produit "nord-pontique".

1. Coupe moyenne, fragmentaire, "Histria/[1927-1942]". D. 12,0 cm, h. conservée 5,4 cm. d. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire, vernis rouge mat de qualité médiocre. Rainure sous le rebord à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Cf.

https://biblioteca-digitala.ro

Knipovici, 1929, pl. II/24 A a; Knipovici, 1952, fig. 3/2 et 4/3. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J. -C.

2. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros]". D. 12,5 cm, h. conservée 2,3 cm. Pâte de couleur brique, vernis brique foncé mat. Dép. d'Histria. Variante tardive des exemplaires cités ci-dessus sous le n^{o} 1. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J. -C.

3. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36 -2,37 -2,45 m". D. 13,0 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge orange de qualité médiocre. Rainures à l'extérieur aux extrémités du rebord. Anse appliquée. Dép. d'Histria. Cf. Knipovici, 1952, fig. 2/6, 7 et Burakov, pl. XI/26, 29 en plus de la bibliographie citée ci-avant. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J. -C.

4. Coupe moyenne, fragmentaire "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36-37 -2,10 -2,35 m". D. 14,0 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte de couleur brique, vernis orange de qualité médiocre. Rainures à l'extérieur aux extrémités du rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^{o} 3. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J. -C.

5. Coupe moyenne, fragmentaire, "Histria/[1927-1942]". D. 15,5 cm, h. conservée 5,5 cm. d. Pâte de couleur brique, vernis en dégradé d'orange à rouge foncé, de qualité médiocre. Rainures à l'extérieur aux extrémités du rebord. Anse appliquée. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 3. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J. -C.

6. Coupe moyenne, fragmentaire "Histria/1963 Basilique [Extra-Muros] S 7 + 1,66 m". D. 15,5 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge jaunâtre de bonne qualité. Le fond réservé à l'extérieur. Rainures à l'extérieur aux extrémités du rebord. Dép. d'Histria. En plus des analogies citées ci-dessus sous les n^{os} 1 et 3, voir plutôt Knipovici, 1929, pl. II/24, analogie qui conduirait à dater ce produit "pontique" déjà du I^{er} s. ap. J. -C.

7. Coupe moyenne, fragmentaire, "Histria/[1927-1942]; Inv. V/1954". D. 16,0 cm, h. conservée 3,1 cm. d. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Anse appliquée. Dép. Inst. Arch. Voir ci-avant n^{os} 1-3. Produit "pontique" des I^{er}-II^{e} s. ap. J. -C.

TYPE XXI. COUPE AU REBORD ÉPAISSI À L'EXTREMITÉ INFÉRIEURE (PL. 31)

Du point de vue terminologique ce type pourrait être encadré autant dans la catégorie fréquemment invoquée de *catinus* (Hilgers, 33-34, 48-49), que dans celle de *mortarium* (*ibidem*, 68-70).

Il doit provenir d'un exemplaire "samien" assez repandu (Robinson, G 25; Hayes, 1983, fig. 4/32, 33 et des imitations "samiennes" à la fig. 10/122, 123), pour être assimilé plus tard dans la céramique romaine de haute époque (Robinson, G 173: I^{er}-II^{e} s. ap. J. -C.; J 32: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; K 13: milieu du III^{e} s. ap. J.-C.; Knipovici, 1952, fig. 1/5: la première moitié du I^{er} s. J.-C.;Opaiţ, 349, pl. XV/6 et 355, XIX,1, 2: I^{er}-III^{e} s. ap. J. -C.; Bogdan-Barnea, fig. 149/2.2: III^{e} s. ap. J.-C.) et être ensuite employé pendant

https://biblioteca-digitala.ro

longtemps à l'époque romane-byzantine (Robinson, L 59: III^e-IV^e s. ap. J.-C.; Waagé, pl. VIII/831; Hayes, 1972, forme 61, fig. 17: IV^e-V^e s. ap. J.-C.). Excepté un seul exemplaire, nous ne connaissons pas la position stratigraphique exacte des autres. Étant donné aussi leur diffusion très étendue dans le temps, la classification chronologique sera entièrement relative.

1. Coupe grande, recomposable. "Histria/[1927-1942]; inv. V 155 i". D. 26,0 cm, h. 5,0 cm, d. du fond 17,6 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre, brillant à l'intérieur et à l'extérieur sur le rebord, mat à l'extérieur. Seuils fins sous le rebord à l'intérieur et à l'extérieur. Fond plat? Dép. Inst. Arch. De toute la série citée les plus adéquates analogies sont celles de Robinson, G 173 (I^er-II^e s. ap. J.-C.) et Bogdan-Barnea, fig. 149/2.2: (III^e s. ap. J.-C.) mais aussi Waagé, pl. VIII/131 (III^e-IV^e s. ap. J.-C.). La qualité du produit nous oblige à croire qu'il s'agit d'un produit "pontique" des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

2. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]; inv. V 155 j". D. 26,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Seuil fin sous le rebord à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Voir ci-avant n° 1. Produit "pontique" des II^e-IV^e s. ap. J. -C.

3. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 35-37 - 2,10 -2,35 m". D. 26,0 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte de couleur brique, vernis brique, brillant, médiocre. Le rebord beaucoup aplati à son extrémité inférieure. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n° 1. Produit "pontique" des II^e-IV^e s. ap. J. -C.

4. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 100: "I A 12: Coupe, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, restes de vernis rouge brillant; d. emb. 30,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Robinson, G 178 (I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. La référence exacte est bien sûr Robinson, G 173 (fin du I^er s. – début du II^e s. ap. J. - C.; voir aussi Knipovici, 1952, fig. 1/5: I^er s. ap. J.-C.) datations confirmées, dans le dernier cas, par la situation stratigraphique. Produit "pontique".

TYPE XXII. COUPE AU REBORD LÉGÈREMENT ARQUÉ, PROFIL À LA PARTIE SUPÉRIEURE ET ORNEMENT (PL. 32)

Sans poser aucun problème spécial du point de vue de la terminologie, s'agissant d'un *catinus*, avec ses variantes déjà connues (Hilgers, 3-34, 48-49), le type présenté ici, sauf une exception, selon toute apparence, semble être le produit d'un atelier de la proximité de la zone. Par conséquent, même si la coupe à ornement en relief ou incisé peut être retrouvée dans tout le monde romain (Jones, fig.149/605; fig. 170/c; Knipovici, 1929, pl. III/44b; Bonis, pl. XX/10, 23, 26, 30, 32, 33, 37, 39, 60, 64, 67), les exemplaires qui sont en notre possession, appartenants du point de vue morphologique à la forme 15 de Hayes (1972), fig. 6 (première partie du III^e s. ap. J. - C.), ont les meilleures analogies dans les vases de Butovo, soit ceux trouvés sur place (Sultov, 42: III^e-IV^e s. ap. J. -C.!) soit plutôt ceux d'Olténie où Popilian fait la distinction

https://biblioteca-digitala.ro

entre les coupes décorées à la barbotine (pi. XVIII/218-222; pl. XIX; pl. XX/234) et les vases fins décorés à la roulette (pl. XXII/249-251; pl. XXIII/252). Les deux catégories datent du II^{e} s. ap. J.-C., la première étant attribuée d'une manière tacite au centre du Butovo. La deuxième catégorie, considerée d'emploi commun dans la céramique romaine est illustrée par un vase décoré à la roulette de Dinogetia (Gh. Ştefan, SCIV, 9, 1958, 1, p. 61). La conclusion qui s'impose est que certains vases qui seront présentés ci-après ont été exécutés dans des ateliers "nicopolitains" et d'autres dans des ateliers "pontiques".

1. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 31? -3,26 m; inv. V/35149". D. 18,0 cm, h. 16,0 cm, d. du pied 7,2 cm. Pâte jaunâtre, vernis marron. Sur la partie supérieure de la coupe, ornement végétal incisé, sur la partie inférieure des lignes obliques incisées. Mus. d'Histria. La meilleure analogie pour ce type de vase chez Knipovici, 1929, pl. III/44 b, où il est daté du III^{e} s. ap. J. -C. et attribué à un centre "pergaménien". Dans notre cas, la datation pourrait être maintenue; plus difficile est l'attribution à un centre "pergaménien". Il s'agit plutôt d'un produit "pontique", sinon même "nicopolitain".

2. Coupe petite, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 105: "I C 1: Coupe, partie supérieure, ornement incisé, pâte de couleur brique, peinture rougeâtre; d. emb. 10,0 cm, d. 12,0 cm; 1073/XIII dans le canal d; Knipovici [1929], pl. III/44 (III^{e} s.) pour la forme et Popilian, pl. XXII/249-250 (II^{e} s.) pour le décor et l'embouchure". Dép. d'Histria. Pour la forme voir aussi Popilian, pl. XXVIII/221-222. Dans ces conditions il s'agit plutôt d'un produit "nicopolitain", datable, par rapport à la situation stratigraphique, du dernier quart du II^{e} s. et de la première partie du III^{e} s. ap. J.-C.

3. Coupe moyenne, fragmentaire "Histria/1969 Z 2 S 13 □ 6 -0,45 m". D. 13,0 cm, h. conservée 3,6 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis brique de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Cf. Hayes, forme 15, fig. 6 (début du III^{e} s. ap. J.-C.). Produit "pontique" de la première partie du III^{e} s. ap. J.-C.

4. Coupe moyenne, fragmentaire "Histria/1968 Z S 7 a. Chambre 1-2 niveau 1; Inv. V 25198 c". D. 15,0 cm, h. conservée 5,6 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rougeâtre, médiocre, ornement incisé. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 3. Produit "nicopolitain" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 2: Coupe, fragment de la partie supérieure, pâte de couleur brique, vernis rouge mat, cannelures verticales; d. emb. 16,0 cm; 1975/S XII -0,70 -0,90 m; ? Petru [*Rimska keramika v Sloveniji*, Ljublijana, 1973], pl. 23 (non daté)". Dép. d'Histria. La datation plus ancienne de notre fragment (I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C.) élimine la comparaison avec la production "nicopolitaine". Dans ces conditions il s'agit plutôt d'un produit "pontique". Pour le décor voir Waagé, fig. 25/6 (*Middle Roman*).

6. Coupe moyenne, fragmentaire du secteur Pêcherie, publiée par Suceveanu, SCIV, 18, 1967, 2, 246, fig. 4/2, 3, 6 (trois fragments). D. 16,0 cm, h. conservée 3,5 cm.

https://biblioteca-digitala.ro

Pâte de couleur brique claire, vernis rouge brillant de qualité médiocre. Ornement incisé. Dép. d'Histria. Produit "nicopolitain" du II^e s. ap. J.-C.

7. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 18,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire, vernis rouge donnant vers marron aux reflets argentés de mauvaise qualité. Seuil pour le couvercle, ornement de lignes verticales incisées. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 5. Produit "pontique" des I^er s. – II^e s. ap. J.-C.

8. Coupe grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 109: "I B-C 1: Coupe, partie supérieure, rainures sur le rebord et à l'extérieur (sous le rebord et à la jonction de la partie verticale du vase avec sa partie conique), ornement en relief appliqué suivant la technique de la barbotine, pâte de couleur brique donnant vers marron, vernis marron rougeâtre; d. emb. 22, 0 cm; 1966/S III □ 14 -1,00 m; Popilian, pl. XVIII-XIX, 220-235 (II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi Sultov, 42 (Butovo, III^e s. – IV^e s. ap. J.-C.!). Produit "nicopolitain" des II^e s. – III^e s. (100-250 ap. J.-C.).

9. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 26,8 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge donnant vers marron, médiocre. Rainure à l'extérieur, à la jonction de la partie verticale du vase avec sa partie conique, ornement en relief appliqué. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 8. Produit "nicopolitain" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

TYPE XXIII. COUPE À DEUX ANSES (PL. 33-34)

Nous aurions pu de dénommer ce type de vase –à l'instar de nos prédécesseurs – *cantharos*. D'après Hilgers, 46-48 le *cantharos* est un vase en forme de coupe, au pied haut et anses surélevées. Il s'agirait plutôt d'un *scyphus* (Hilgers, 76-77) "un vase à boire creux, en forme d'écuelle, à anses annulaires recouvertes d'une barre droite". Cette forme peut être retrouvée autant à des vases d'argent (le trésor de Boscoreale, de la maison Menandre de Pompei etc.), qu'à des vases en verre et en céramique. On l'employait au lavage des mains (à la différence du *cantharos* qui était un vase à boire).

La confusion terminologique est très répandue, ainsi que à Thompson (A 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33) apparaît une série de vases similaires, dénommés sans exception, *cantharoi.* Comme il était prévisible, cette forme est encore attestée dans la catégorie de la céramique *terra sigillata*, où elle est connue sous le nom de la forme Dragendorff, 34 (Oswald-Pryce, pl. LII/1-9). D'ici elle a été imitée à grande échelle dans la céramique romaine commune de la zone occidentale (Duncan, formes 6/28, 29 et 7/32-35; Vegas, type 34/4, 5, 8-10) et surtout en Pannonie (Bonis, pl. XIX/26, 38, 39; pl. XX/41, 47-49, 52, 55-57; pl. XXI/3, 5, 7). Parfois –confusion facile à expliquer – ces vases sont confondus à des écuelles à deux anses (=petits bols) comme c'est le cas chez Popilian (pl. LVIII/685-686). Une variante éloignée se retrouve à Pavlikeni (Sultov, 38) où elle est datée des II^e-III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

Dans la zone orientale de l'Empire on retrouve des tels *skyphoi* à Tarsus (Jones, fig. 197/605, 606: la céramique à barbotine des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.; fig. 198/368 et 199/669 la céramique locale), en Chypre (Westholm, fig. 30/5, 6: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.) et évidemment à Athènes (Robinson, G 39 et 80: I^er^ s. ap. J.-C. et M 2 et 3: la première moitié du I^er^ s. ap. J.-C.). Dans la zone nord-pontique nous retrouvons plutôt des vases aux parois arqués (bols) à deux anses (Knipovici, 1929, pl. III/35, 36: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; Knipovici, 1952, fig. 5/1: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; fig. 9/5: I^er^ s. av. J.C. – I^er^ s. ap. J.-C.) et aussi aux parois droits (coupes; Burakov, pl. XI/16-19, 25: I^er^ s. av. J.C. – II^e^ s. ap. J.-C.)

Daté d'une période relativement ancienne (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.) notre type semble avoir son origine dans la zone nord-pontique (comme l'a suggéré H. S. Robinson) même si on peut avoir en vue d'autres centres régionaux ("pontiques" dans notre cas). En ce qui concerne l'ordre de présentation de nos exemplaires, elle est la suivante:

A. Coupes aux anses arquées (n^os^ 1-15)
B. Coupes aux anses rectangulaires (n^os^ 16-25)
C. Coupes aux deux anses relativement rectangulaires mais aux éléments appliqués (n^os^ 26-27).

1. Coupe petite, entière, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 202: "XXXVI/1-2. Inv. V 19876-19877. Deux kantharoi. Pl. 99. H. 0,072 m, dm. (sans anses) 0,085 m. Argile jaune avec du mica abondant. Vernis de couleur brique donnant parfois au brun, sans lustre. Réservées: la zone du pied et la plus grande partie de l'intérieur. Le même centre de production avec XXX 11-12 (=ci-après n^o^ 17)". Localisation actuelle inconnue. Il est daté par contexte de la seconde moitié du I^er^ s. ap. J.-C. Les deux exemplaires sont différents du point de vue morphologique, ce qui nous oblige de les présenter à part (l'épaisseur et l'inclinaison du rebord, l'amplitude des anses). Pour la forme du vase, des analogies peuvent être signalées chez Robinson, M 2, et, pour les anses et le rebord, Knipovici, 1952, fig. 5/1. Si nos comparaisons sont correctes – le vase – hors de doute un produit "pontique" –serrait datable pendant l'entier I^er^ s. ap. J.-C. sans exclure une datation plus tardive.

2. Coupe petite, entière de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, *loc. cit.* Voir ci-dessus n^o^ 1. Produit "pontique" du I^er^ s. ap. J.-C.

3. Coupe moyenne, entière. "Histria/1959 Temple 28; Inv. V 21085". D. 12,0 cm, h. 9,0 cm, d. du pied 4,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de bonne qualité. Mus. d'Histria. Cf. Westholm, fig. 30/5, 6 (50-150 ap. J.-C.). Produit "pontique" des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

4. Coupe petite, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 110: "I B-C 29: Petit broc, partie supérieure, anse (ou anses?), pâte fine rougeâtre, peinture rouge; d. emb. 7,0 cm; 1972/S VIII -1,25 -1,50 m; Knipovici [1929], pl. III/36 (? II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. La référence évidemment erronée, ainsi que le terme de broc (confusion entre écuelle et notre type=*skyphos*). Voir ci-avant n^o^ 1. Ce produit plutôt

https://biblioteca-digitala.ro

histrien que "pontique" date très clairement, du point de vue stratigraphique, des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

5. Coupe petite, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 101: "I A 41: Petit broc à deux anses, partie supérieure, pâte de couleur brique jaunâtre, vernis rouge; d. emb. 8,0 cm; 1964/S I 4 -2,00 m; Robinson, G 80 (I^er^ s.)". Dép. d'Histria. La plus adéquate analogie est celle avec les vases de Tarsus (Jones, fig. 197/605, 606) datés des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. La datation stratigraphique de notre fragment est la même (au plus tard début du II^e^ s. ap. J.-C.). Produit "pontique".

6. Coupe petite, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 10,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte de couleur brique, engobe rougeâtre. Anse bifide. Dép. d'Histria. Cf. pour la forme Robinson M 2 et Westholm, fig. 30/5, 6 les deux suggérant une datation plus ancienne (I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.). Quant au décor (Popilian, pl. XXII/249-251), il nous suggère de dater notre fragment – produit local, sans exclure une influence possible "nicopolitaine" – d'une manière très ferme, du II^e^ s. ap. J.-C.

7. Coupe petite, fragmentaire. "Histria/1962 Temple". D. 10,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire, engobe marron-rougeâtre. Anse à nervure médiane. Rainure sous le rebord. Dép. Inst. Arch. Cf. Knipovici, 1929, pl. III/35, 36 (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). Produit probablement histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

8. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 11,0 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte fine de couleur brique. Sur la partie verticale des parois, ornement des lignes verticales incisées. Anse bifide. Dép. d'Histria. Parmi toutes les analogies citées, l'unique vase aux parois légèrement évasés est publié à Tarsus (Jones, fig. 197/606) où il est daté des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C. Dans ce cas, comme dans celui précédent, une influence "nicopolitaine" n'est pas à exclure. Produit histrien, datable du II^e^ s. ap. J.-C.

9. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros]". D. 11,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte fine de couleur brique-blanchâtre. Dép. d'Histria. Cf. Robinson, M 2 et pour le rebord Knipovici, pl. III/35, 36. Produit histrien du II^e^ s. ap. J.-C.

10. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 23-25". D. 12,0 cm, h. conservée 5,7 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre. Ornement en relief, anse bifide, deux rainures à l'extérieur, sur le rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 6. Produit "pontique" – possible influence "nicopolitaine" – du II^e^ s. ap. J.-C.

11. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 110: "I B-C 27:Canthare, partie supérieure, rainures à l'extérieur sous le rebord, pâte fine de couleur brique, peinture rouge; d. emb. 13,0 cm; 1965/S II -1,25 -1,50 m; Robinson, M 2 (I^er^ s.)". Dép. d'Histria. Ajouter aussi Westholm, fig. 30/5, 6. Produit histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C., conformément à la stratigraphie, mais plutôt du II^e^ s. ap. J.-C.

12. Coupe moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 115: "II A-B 4:Canthare, partie supérieure, anses, pâte fine de couleur brique, à l'extérieur

https://biblioteca-digitala.ro

peinture rouge; d. emb. 12,5 cm, d. 18,2 cm (y compris les anses); 1972/S X -0,75 m; Knipovici [1929], pl. III/36 (III^{e}-IV^{e} s.)". Dép. d'Histria. Datation erronée. Voir ci-dessus n^{o} 9. Produit histrien du II^{e} s. ap. J.-C. (éventuellement aussi du III^{e} s. ap. J.-C.?).

13. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 9. Produit "pontique" du II^{e} s. ap. J.-C.

14. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,0 cm, h. conservée 7,2 cm. Pâte jaunâtre, engobe marron-jaunâtre. Rainures sous le rebord et à la jonction de la partie verticale des parois avec la partie conique. Ornement incisé. Anse, rectangulaire en section, trifide. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 6. Produit local avec une certaine influence "nicopolitaine" du II^{e} s. ap. J.-C.

15. Coupe moyenne, fragmentaire. "Histria/1950 Temple θ". D. 16,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat tirant sur le brun, de mauvaise qualité. Ornement incisé. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 9. Nous n'avons pas trouvé une analogie vraisemblable pour ce vase, excepté un petit vase d'Athènes du II^{e} s. ap. J.-C. (Robinson, M 64). Produit "pontique" du II^{e} s. ap. J.-C.

16.Coupe petite, entière. "Histria/1951 Z n^{o} 17". D. 7,8 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre. Rainure sous le rebord. Dép. Inst. Arch. Avec cet exemplaire commence la série des coupes à anses rectangulaires. Voir aussi Robinson, M 3 (première partie du I^{er} s. ap. J.-C.) et pour le rebord Knipovici, 1929, pl. III/35, 36 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.). Produit "pontique" du II^{e} s. ap. J.-C. (possibilité d'anté- et post- datation).

17. Deux coupes petites, recomposables, de la nécropole tumulaire, publiées par Alexandrescu, 199: "XXX 11-12 inv. V 19717. Deux kantharoi, fragmentaires; profil complet; Pl. 99. H. 0,069-0,076 m, dm. 0,075 – 0,085 m. Argile jaune-grise fine, sableuse, avec du mica abondant. Vernis rouge-brique donnant au brun, sans lustre. Réservée: la zone du pied et l'intérieur. Le même centre de production que XXX, 15". Localisation inconnue. La datation du tumulus doit être légèrement corrigée, en précisant qu' il s'agit de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C. D'autre part, il faut se rappeler que selon Alexandrescu, 202, les deux coupes ont été produites dans le même atelier que nos exemplaires 1-2, cités ci-avant. Cf. Robinson, M 2, 3. Produit "pontique" de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C.

18. Coupe petite, entière. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 8670". D. 8,0 cm, h. 7,2 cm, l. du pied 4,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis marron foncé à ornement exécuté en peinture jaune. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 17. Produit "pontique" du I^{er} s. ap. J.-C.

19. Coupe petite, entière. "Histria/1971 Temple S IV -2,60 m; Inv. V 35156". D. 9,0 cm, h. 8,0 cm, d. du pied 4,7 cm. Pâte fine de couleur brique, peinture rouge à motifs floraux blancs. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 17. Produit histrien du I^{er} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

20. Coupe petite, recomposable, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 208: "XXIV 13 inv. V 21129. Kantharos, fragmentaire; profil incomplet (le fond et le pied manquent); Pl. 100. Dm. 0,096 m. Argile rose jaunâtre, avec du mica abondante. Traces de vernis brun, sans lustre, à l'extérieur. Cf. XXX 11 (=ci-dessus n° 17) pour le profil et pour la pâte". Localisation actuellement inconnue. Le tumulus est daté au II^e s. ap. J.-C. Vu l'analogie citée ci-dessus sous le n° 17, cette coupe, produit "pontique", semble être plus ancienne (I^er s. ap. J.-C.).

21. Coupe petite, fragmentaire. "Histria/1963 Temple; la rue X niveau II -0,30 m". D. 7,5 cm, h. conservée 5,7 cm. Pâte de couleur brique avec du mica, engobe rougeâtre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 17. Produit histrien du I^er s. ap. J.-C.

22. Coupe petite, fragmentaire. "Histria/1950 Temple". D. 7,5 cm, h. conservée 5,5 cm. Pâte fine de couleur brique, peinture rougeâtre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 17. Produit histrien du I^er s. ap. J.-C.

23. Coupe petite, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 8671". D. 7,5 cm, h. conservée 6,2 cm,. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 17. Produit histrien du I^er s. ap. J.-C.

24. Coupe petite, fragmentaire. "Histria/1963 Temple". D. 8,0 cm, h. conservée 5,9 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Réservé le fond tant à l'intérieur qu'à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 17. Produit histrien du I^er s. ap. J.-C.

25. Coupe petite, fragmentaire. "Histria/1957 Temple 17; Inv. V 21086". D. 8,5 cm, h. 7,0 cm, d. du pied 4,7 cm. Pâte de couleur brique, vernis marron de mauvaise qualité. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n° 17. Produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C.

26. Coupe petite, entière. "Histria/1971 Temple 54; Inv. V 35157". D. 10,5 cm, h. 6,1 cm, d. du pied 5,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge aux reflets métalliques. Ornement réalisé en peinture blanche. À l'extrémité supérieure de l'anse, deux pastilles rondes appliquées. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n° 17 et pour l'anse Knipovici, 1929, fig. 6/4, 5. À l'occasion de sa visite en 1981, le prof. H. S. Robinson a daté ce vase du I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C. et l'a attribué à Olbia. Produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C.

27. Coupe moyenne, fragmentaire, de la zone extra-murane de la cité, publiée par M. Coja, Materiale, VI, 1959, 287, fig. 9/2. D. approx. 12,0 cm, h. conservée 4,3 cm. La publication en question nous donne une unique information sur la peinture rouge avec laquelle le vase, daté du II^e s. ap. J.-C., était couvert. Localisation actuelle inconnue. Pour la forme du vase voir ci-dessus n° 17. En ce qui concerne l'anse, elle est une variante barbare du type d'anse recouvert d'une plaque rectangulaire (Knipovici, 1929, fig. 6/1-3), variante retrouvée chez Burakov, pl. XI/19 (I^er-II^e s. ap. J.-C.).Produit histrien des I^er-II^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE XXIV. COUPE AU REBORD AMPLEMENT RELEVÉ ET ANSE (PL. 35)

La meilleure dénomination de ce vase de ménage, serait celui de bol, en latin *aula/olla*, c'est à dire, un vase à l'embouchure plus petite que sa circonférence médiane (Hilgers, 39-41). Pourtant, la flexion en angle des parois du vase nous a obligé de l'inclure dans la catégorie des coupes et de classifier les vases similaires aux parois arquées dans la catégorie des pots. Il faut ajouter que par sa forme, notre type peut être estimé une variante du type précédent dans la céramique d'usage commun.

Parmi les meilleures analogies de ce type il faut remarquer un exemplaire de Chypre (Westholm, fig. 31/15: 150-200 ap. J.-C.), plusieurs de Knossos (Hayes, 1983, fig. 7/81-89: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.), de Kozîrka (Burakov, pl. VII/7-8: I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.) et d'Athènes (Robinson, J 57: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C., K 93: milieu du III^{e} s. ap. J.-C.), un de Hotnița (Sultov, 107, le vase placé à gauche de l'image: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C., mais sans anses) et, enfin, un vase du Troesmis (Opaiț, 332, pl. III/2: fin du II^{e} s. ap. J.-C.). En conclusion, ce type retrouvé dans la céramique est-mediterranéenne d'usage commun, a été imité dans les ateliers histriens, peut-être sont l'influence des centres "nicopolitains".

1. Coupe moyenne, recomposable, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 208 : "XXIV 8. Inv. V 21127. Vase de ménage, fragmentaire, profil incomplet (sans anses). Pl.99. H. 0,073 m, dm. 0,160 m. Argile rose dure. Noirci par l'usage, dans sa partie supérieure. MIA, 25, 1952, p. 92, fig. 111/1 (Mirmekion, II^{e} s. ap. J.-C.); Westholm, SCE, IV, 3, p. 69, fig. 31/15 (Soli, 150-250 ap. J.-C.)". Dép. Inst. Arch. La première analogie pas tout à fait exacte. À l'analogie chypriote ajouter Hayes, 1983, fig. 7/81-89 et Robinson, J 57 et K 93 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.), et aussi Opaiț, 332, pl. III/2 (la même datation). Même si le tumulus est daté correctement du II^{e} s., notre type de vase continue son existence pendant tout le III^{e} s. ap. J.-C. Produit probablement histrien.

2. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 34 -2,50 m". D. 20,0 cm, h. conservée 6,5 cm. Pâte grise poreuse. Anses supposées. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Dans l'éventualité que l'exemplaire manquait d'anses, cf. Sultov, 107. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

3. Coupe grande, fragmentaire. " Histria/[1927-1942]". D. 21,0 cm, h. conservée 6,4 cm. Pâte grise, grumeleuse. Anse ovale en section. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

4. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1963 Basilique [Extra-Muros] □ 25 -2,70 m". D. 21,0 cm, h. conservée 7,5 cm. Pâte de couleur brique avec du mica. À l'extérieur engobe marron. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{os} 1-2. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Coupe grande, fragmentaire." Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 5,1 cm. Pâte marron-grise grumeleuse. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE XXV. COUPE AU REBORD AMPLEMENT ÉVASÉ, AU CORPS ÉPAISSI APRÈS UN LÉGÈR ÉTRANGLEMENT ET ANSE (PL. 35-36)

Tout comme le type précédent, il s'agit d'un vase de ménage qui portait probablement le nom latin de *aula/olla* (Hilgers, 29-41). Excepté le dernier vase (n° 5) intégré dans ce type pour l'unique raison d'éviter de créer un autre type, les plus adéquates analogies sont deux vases du nord de la Mer Noire. D'abord il s'agit d'une coupe/pot d'usage commun de Mirmekion publiée par V. F. Gaidukievici, MIA, 25, 1952, 92, fig. 111/1 (II^e^ s. ap. J.-C.) et d'une autre, à vernis, de Kozîrka (Burakov, pl. VIII/18: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.). Vu ces deux exemplaires, il parait qu'il s'agit d'une forme nord-pontique produite tant dans la céramique de luxe que dans celle d'usage commun.

1. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1970 Z 2 S 12 □ 6 -0,60 m". D. 20,0 cm, h. conservée 5,7 cm. Pâte marron-grise avec du mica et du calcaire. Anses? Dép. Inst. Arch. Cf. V. F. Gaidukievici, *loc. cit*. Produit histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

2. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1951 Z -1,15 -1,20 m; Inv. V 8820 o". D. 20,0 cm, h. conservée 6,0 cm. Pâte de couleur brique, peinture grise donnant au marron. Anse à nervure médiane. Dép. Inst. Arch. Par sa forme, le vase pourrait être classifié plutôt dans le type précédent. Il a été quant même assimilé à ce type à cause de la rainure de la partie supérieure du rebord, nécessaire à l'emplacement du couvercle. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du II^e^ s. ap. J.-C.

3. Coupe grande, fragmentaire." Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte grise. Anse trifide. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du II^e^ s. ap. J.-C.

4. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. conservée 7,5 cm. Pâte gris-rose grumeleuse, engobe grège. Anse à nervure médiane. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du II^e^ s. ap. J.-C.

5. Coupe grande, fragmentaire. "Histria/1950. Temple Σ; Inv. V/1725". D. 24,0 cm, h. conservée 5,6 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'extérieur sur le rebord rouge mat, à l'intérieur marron, les deux d'une qualité médiocre. Rainure sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Comme on l'a déjà signalé, ce vase n'a pas une relation directe avec notre type. Le rebord en question peut être retrouvé à plusieurs vases de ménage de Tarsus (Jones, fig. 190/355, G, H; fig. 200/G: la période héllenistique-romaine) mais aussi à un *krater* de haute époque, "pergaménien" ou Çandarli (ESA ou ESC) de Samaria (Crowfoot, fig. 82/1-4). Dans notre cas il s'agit d'un produit "pontique" du I^er^ s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

C. PLATEAUX

TYPE XXVI. PLATEAU AU REBORD LÉGÈREMENT ÉVASÉ (PL. 36)

En utilisant le critère typologique, notre catalogue est obligé dans ce cas-là aussi de réunir forcément plusieurs catégories assez différentes. Ainsi, du point de vue typologique, nous avons inclus dans notre type *acetabula* (Hilgers, 33-34; 48-49), mais aussi *mortaria* (*ibidem*, 68-70).

Dans la zone occidentale de l'Empire, ce type est bien diffusé dans la céramique de ménage (Vegas, type 13/5: troisième quart du I^{er} s. ap. J.-C.; type 15/5: la période d'Auguste; Gose, 480: première moitié IV^{e} s. ap. J.-C.; Heukemes, pl. 17/107: fin du I^{er} s. ap. J.-C. – début du II^{e} s. ap. J.-C.; Duncan, forme 52/197: I^{er} s. ap. J.-C.; Popilian, pl. LXVIII-LXIX, n^{os} 838, 840, 841: II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.) et en partie, dans la céramique de luxe (Hayes, 1972, forme 29 et 30, fig. 8, forme 32, fig. 9 et formes 52, 58, fig. 14, datées de la première moitié III^{e} s. ap. J.-C. et des III^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.).

La situation est plus compliquée dans la zone orientale de l'Empire où en plus d'une diffusion similaire de ce type dans la céramique d'usage commun (Jones, fig. 143/352; fig. 157/701; fig. 190/352, 353; fig. 204/778; Robinson, G 191 et K 80: I^{er}- II^{e} s. ap. J.-C. et aussi III^{e} s. ap. J.-C.: Hayes, 1983, fig. 9/103-104: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.) il est assez bien attesté dans la céramique de luxe. Ainsi, il peut être retrouvé dans la céramique "pergaménienne" =ESA (Jones, fig. 193/407-409; Kenyon, fig. 68, 11: I^{er} s. ap. J.-C.; Crowfoot, fig. 79/2-4: I^{er} s. av. J.-C.), "samienne" =ESB (Robinson, G 213: I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C. et Knipovici, 1929, pl. II/22: I^{er} s. ap. J.-C.), Çandarli =ESC (Hayes, 1972, fig. 63/a; Opaiț, 355, pl. XIX/4: 100-150 ap. J.-C.), dans la céramique romaine de luxe, de haute époque (Robinson, F 53, 54; G 58, 59; M 34: I^{er} s. av. J.-C. – I^{er} s. ap. J.-C.; Waagé, pl. VI/627: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.) que dans la céramique de basse époque (Waagé, pl. VIII/820: *Late A* et 821-826: *Late B*). Les ateliers nord-pontiques ont produit beaucoup d'imitations de ce type, pendant une assez longue période (Knipovici, 1952, fig. 12/2: III^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.; Burakov, pl. IX/19: I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.).

En résumé, comme nous avons déjà prévenu nos lecteurs au début de notre exposé, notre type est diffusé dans des catégories stylistiques et chronologiques très différentes, et seulement l'analyse rigoureuse de chaque variante est en mesure de permettre une classification correcte.

1. Plateau en miniature, entier, du secteur Basilique [Extra-Muros], publié par H. Nubar, Materiale, IX, 1970, 198, fig. 15 (photo). D. approx. 10,5 cm, h. approx. 2,3 cm, d. approx. du fond plat 6,2 cm. Nous n'avons aucun indice au sujet de la pâte et du vernis du vase, daté par l'auteur des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C. Localisation inconnue. En ce qui

https://biblioteca-digitala.ro

concerne la forme, ce vase pourrait être un produit typique Çandarli (=ESC) pour lequel voir Hayes, 1972, fig. 63/a et Opaiț, 355, pl. XIX/4: début du II^e s. ap. J.-C.

2. Plateau moyen, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 18,0 cm, h. 2,6 cm, d. du fond plat 12,3 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, vernis marron sur le fond du vase à l'intérieur et à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. La qualité du vase nous mène aux analogies de la céramique romaine de luxe, de haute époque. À titre d'exemples voir Robinson, G 58 et 59: I^er s. ap. J.-C., Waagé, pl. VI/630: II^e-III^e s. ap. J.-C. et Burakov, pl. IX/19: I^er-II^e s. ap. J.-C. Produit probablement "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C. (peut-être encore plus ancien).

3. Plateau moyen, recomposable, de Thermes I, publié par Suceveanu, 97: "I B-C 4: Soupière à l'état fragmentaire, pâte fine de couleur brique, vernis brillant rouge jaunâtre; d. emb. 18,0 cm; 1975/S XVII □ 2 -0,40 cm; Waagé, pl. VI/630 (première moitié du III^e s.; de Pergame?)". Dép. d'Histria. Analogie erronée (l'exemplaire d'Antioche appartient à la catégorie *Regional Middle Roman*, et en aucun cas à celle "pergaménienne" ou de "Pergame"). En fait, vu la qualité du vernis, il pourrait être question d'un exemplaire "samien" (ESB) des I^er-II^e s. ap. J.-C. pour lequel voir Knipovici, 1929, pl. II/22 et Robinson, G 213.

4. Plateau grand, recomposable. "Histria/1968 Z S 7 c □ 10 -0,45 m; Inv. 25053 a". D. 28,0 cm, h. 5,0 cm, d. du fond plat 24,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du quartz. Dép. Inst. Arch. De la longue série de vases de ménage appartenant à ce type voir Robinson, G 191 et K 80; Hayes, 1983, fig. 9/103-104; Popilian, pl. LXVIII-LXIX: 838, 841 avec des datations qui varient entre I^er-III^e s. ap. J.-C. Dans notre cas il s'agit d'un produit probablement histrien, le plus plausible des II^e-III^e s. ap. J.-C.

5. Plateau grand, recomposable. "Histria/1962 Z S 7 c □ 10 -0,45 m; Inv. 25053 a". D. 28,0 cm, h. 4,5 cm, d. du fond plat 25,0 cm. Pâte de couleur brique avec du mica et du calcaire, cuisson secondaire, extérieure. Dép. Inst. Arch. Même s'il a le même marquage que le précédent, tant les détails de la forme que la consistance de la pâte nous mène à envisager deux variantes totalement différentes. Voir ci-dessus n° 4. Produit histrien des I^er-III^e s. ap. J.-C.

6. Plateau grand, recomposable. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36". D. 29,0 cm, h. 4,3 cm, d. du fond plat 25,0 cm. Pâte grise. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 4. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

7. Plateau grand, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 32,0 cm, h. 5,0 cm, d. du pied (à peine marqué) 22,0 cm. Pâte jaunâtre avec du mica et du calcaire, vernis uniformément réparti, mat, rougeâtre, de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Dans ce cas, il s'agit, probablement, d'un vase relativement tardif du type *Late B* (Waagé, pl. VIII/820-825; Knipovici, 1952, fig. 12/2 et Hayes, forme 32/58, fig. 14: III^e-IV^e s. ap. J.-C.). Il faut répéter de nouveau, que nous doutons qu'il soit d'origine africaine.

8. Plateau grand, recomposable, de Thermes II, publié par Suceveanu, 115: "II A-B 3: Ecuelle, partie latérale, base large, pâte de couleur brique-marron; d. emb. 40,0 cm; 1965/S II -1,0 m; ? Robinson, P 11186 (III^e-IV^e s.)". Dép. d'Histria. Plus

https://biblioteca-digitala.ro

convaincante que l'analogie de Robinson (=L 61: V^{e} s. ap. J.-C.) seraient celles de Waagé, pl. VIII/820-826, s'il ne s'agit pas d'un vase de ménage pour lequel voir ci-dessus n^{o} 4, dans l'introduction. Produit histrien des III^{e}-IV^{e} s. (250-376 ap. J.-C.).

TYPE XXVII. PLATEAU AU REBORD AMPLEMENT ÉVASÉ (PL. 37-38)

Même si en ce cas il s'agit des *mortaria* (Hilgers 68-70) il y a en revanche des difficultés de nature typologique. Ainsi, d'une part, dans les catégories établies par d'autres auteurs on ne distingue pas les rebords plus ou moins évasés, ce qui permet la répétition de certaines analogies citées déjà au type précédent. D'autre part, le fait que pour la majorité des vases le fond manque, nous empêche de décider lesquels des exemplaires sont des plateaux et lesquels sont de bols. Dans cette situation, sont possibles certaines confusions avec le type XIV.

Mais les exemplaires entiers qui sont à notre disposition nous offrent une certaine certitude. Il faut noter que notre type est présent dans la zone occidentale de l'Empire tant dans la céramique de luxe (Hayes, 1972, formes 25, 33, 42, 48, 51, plusieurs variantes de la forme 32/58, 59, formes datées des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 151/2.18: III^{e} s. ap. J.-C.; Opaiț, 353, pl. XVIII/2: dernier quart du II^{e} s. ap. J.-C.) que dans celle d'usage commun (Vegas, type 13/4 =Duncan, forme 52/191 et aussi 195, datées du milieu du I^{er} s. ap. J.-C.; Gose, 482: la période de Claude et de Vespasien; Heukemes, pl. 24/48 et 35/10, 11: fin du I^{er} s. ap. J.-C. jusqu'au premier quart du II^{e} s. ap. J.-C.; Sultov, 107, le vase de la droite de l'image: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; Popilian, pl. LXVIII-LXIX, n^{os} 830-836, 843-847; Opaiț, 349, pl. XV/9: dernier quart du I^{er} s. ap. J.-C.?).

Dans la zone orientale de l'Empire le type apparaît aussi dans la céramique d'usage commun (Jones, fig. 190, E; fig. 200/B, 706; fig. 204/777; Robinson, K 89, 90: milieu du III^{e} s. ap. J.-C.; Hayes, 1983, fig. 9/105-109: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.) que dans la céramique de luxe (Waagé, pl. VI/630: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. et pl. VIII/817: un exemplaire *Late B*). Nous signalons aussi certains exemplaires de luxe de la céramique nord-pontique (Knipovici, 1952, fig. 9/6: I^{er} s. av. J.-C. – I^{er} s. ap. J.-C. et Knipovici, 1929, pl. III/46: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.).

Par rapport à une pareille diversité concernant la diffusion de notre type dans les différentes catégories céramiques, il est clair qu'uniquement l'analyse de chaque exemplaire peut nous mener à la plus rigoureuse classification chronologique et stylistique.

1. Plateau grand, recomposable, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 25: Ecuelle, à l'état fragmentaire, pâte grumeleuse de couleur gris-marron; d. emb. 22,0 cm, d. de la base 14,8 cm, h. 4,0 cm; 1973/S XIII -1,25 m; *ibidem* [Robinson, K 89 (milieu du III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Ajouter Robinson, K 90 et aussi, Hayes, 1983, fig.

https://biblioteca-digitala.ro

9/105-109 (II^e^-III^e^ s.). Produit histrien des II^e^-III^e^ s. (100-250 ap. J.-C.), conformément aussi à la stratigraphie.

2. Plateau grand, recomposable de Thermes II, publié par Suceveanu, 96: "I B-C 24: Ecuelle, à l'état fragmentaire, pâte grumeleuse de couleur gris-marron; d. emb. 31,4 cm, d. de la base 17,0 cm, h. 6,3 cm; 1968/S V -1,25 m; *ibidem* [Robinson, K 89 (milieu du III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies de l'exemplaire précédent. Produit histrien des II^e^-III^e^ s. (100-250 ap. J.-C.),

3. Plateau grand, recomposable de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I B 2: Ecuelle de cuisine de grandes dimensions, à l'état fragmentaire, pâte de couleur brique renfermant des bouts de coquillages et de menus cailloux, cuisson défectueuse; h. 5,0 cm, d. 42,0 cm; 1975/S XIII -0,35 Robinson, G 191 (I^er^-II^e^ s.) et J 22 (début du III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Les analogies correctes ci-dessus sous le n^o^ 1. Produit histrien des premiers trois quarts du II^e^ s. ap. J.-C.

4. Plateau grand, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 40,0 cm, h. 4,3 cm, pied annulaire 18,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de qualité médiocre. Sur le rebord ornement incisé en rouleau et sur la panse des lignes obliques incisées. Dép. d'Histria. Les analogies dans l'ordre chronologique sont Opaiț, 353, pl. XVIII/2: dernier quart du II^e^ s. ap. J.-C.; Knipovici, 1929, pl. III/46 et Waagé, pl. VI/630: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 151/2.18: III^e^ s. ap. J.-C.; Waagé, pl. VIII/817: III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C. Pour l'ornement en rouleau sur le rebord voir Hayes, 1983, fig. 15/182, 184 (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). L'absence de tout repère stratigraphique nous oblige à la même datation, assez approximative, en estimant qu'il s'agit d'un produit "pontique" (sans exclure, en raison de l'ornementation, un apport "nicopolitain)".

5. Plateau grand, fragmentaire. "Histria/1964 Z S 5 A -0,20 m". D. 20,0 cm, h. conservée 2,5 cm. Pâte grise grossière, peinture donnant au marron. Rainures sur le rebord. Dép. Inst. Arch. Même si le fond manquant nous empêche de décider s'il s'agit d'un bol (=ci-avant le type XIV) ou d'un plateau, voir ci-avant la bibliographie au n^o^ 4. Produit "pontique" (ou "nicopolitain") des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

6. Plateau grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 9: Ecuelle, partie supérieure, poignée sur le rebord faite d'impressions alvéolaires, cannelures horizontales, pâte de couleur brique, grumeleuse; d. emb. 21, 5 cm; 1975/entre S XII et S XV -0,70 m; ? Petru [*Rimska keramika*...], pl. 23 (non daté)". Dép. d'Histria. Voir au n^o^ 4 où l'exemplaire 106 de Hayes, 1983, fig. 9 est daté avec une monnaie d'Hadrien. Produit histrien du I^er^ s. ap. J.-C., ou plutôt du début du II^e^ s. ap. J.-C.

7. Plateau grand, fragmentaire. "Histria/1967 Z S 7 □ 3 -0,35 m; Inv. V 25246 a". D. 22,0 cm, h. conservée 1,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis orange de bonne qualité, de type "samien" =ESB. Deux rainures concentriques sur le rebord. Dép. Inst. Arch. Il existe une bonne analogie du répertoire "samien" chez Robinson, G 32 (première moitié du I^er^ s. ap. J.-C.) mais pour celle-là, il aurait fallu classer cet exemplaire plutôt au type XIV, ci-avant. La forme du rebord, ainsi que l'imprécision en

https://biblioteca-digitala.ro

ce qui concerne la forme du fond, nous a déterminé à l'assimiler au type XXVII et de le considérer un produit "samien" (=ESB) du I^er s. ap. J.-C.

8. Plateau grand, fragmentaire. Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. conservée 1,5 cm. Pâte fine, jaunâtre, vernis jaunâtre-rougeâtre de qualité médiocre. Rainures sur le rebord et intercalé, l'ornement incisé à la roulette. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 4. Produit"pontique" (ou "nicopolitain") des II^e-III^e s. ap. J.-C.

9. Plateau grand, fragmentaire. Histria/1951 Z int(érieur?) -1,20 m; Inv. V 8918 d". D. 26,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte grise-marron poreuse, à l'extérieur cuisson secondaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

10. Plateau grand, fragmentaire. Histria/[1927-1942]". D. 28,0 cm, h. conservée 2,9 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis discontinu, rouge mat, de mauvaise qualité. Rainures sur le rebord et sur la panse, ornement à la roulette. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 4. Produit "pontique" (ou "nicopolitain") des II^e-III^e s. ap. J.-C.

11. Plateau grand, fragmentaire. Histria/[1927-1942]". D. 28,0 cm, h. conservée 2,5 cm. Pâte fine, jaunâtre, vernis rouge mat de qualité médiocre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 4. Produit "pontique" (ou "nicopolitain") des II^e-III^e s. ap. J.-C.

12. Plateau grand, fragmentaire. Histria/1960 Temple 1". D. 32,0 cm, h. conservée 2,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge marron, brillant de type "pergaménien" (ESA). Dép. Inst. Arch. Nous ne connaissons pas un tel plateau dans le répertoire "pergaménien". En plus, on pourrait citer une coupe de Samaria avec le même rebord (Crowfoot, fig. 77/5). Il existe aussi la possibilité pour cette forme de représenter une variante "pergaménienne" assimilée plus tard au répertoire "samien", pour lequel voir ci-dessus n° 7. Produit "pergaménien" du I^er s. ap. J.-C.

TYPE XXVIII. PLATEAU AVEC SEUIL POUR LE COUVERCLE (PL. 38)

C'est sans équivoque un vase de ménage (=*mortarium*; cf. Hilgers, 68-70) et il suffit de mentionner qu'il a des précédents dans la céramique grecque de ménage (Thompson, E 141, 146) d'où il a été diffusé tant dans la zone occidentale de l'Empire (Vegas, type 7/8: I^er-II^e s. ap. J.-C. ; Bogdan-Barnea, fig. 144/2.13: II^e s. ap. J.-C.; Opaiț, 334, pl. IV/3: II^e s. ap. J.-C.), que dans la zone orientale (Robinson, G 190: I^er-II^e s. ap. J.-C. ; J 22: II^e-III^e s. ap. J.-C.) Les exemplaires que nous allons analyser ci-après sont datables, sans exception, dans la même période.

1. Plateau grand, recomposable, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 21: Écuelle, à l'état fragmentaire, saillie pour le couvercle, pâte impure marron; traces de cuisson secondaire; d. emb. 24,0 cm; d. base 14,0 cm; h. 5,7 cm; 1972/ entre S IX et S X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Robinson, J 22]". Dép. d'Histria. Ajouter Opaiț, 334, pl. IV/3. Les datations des deux sources coïncident avec la datation stratigraphique de notre fragment. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

2. Plateau grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 54: Pot, partie supérieure, rainure sur l'embouchure, pâte fine de couleur brique,

https://biblioteca-digitala.ro

engobe rougeâtre; d. emb. 20,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Robinson, G 190 (I^er^-II^e^ s.)". Dép. d'Histria. Ajouter Vegas, type 7/8 et Bogdan-Barnea, fig. 144/2.13. Produit plutôt "pontique" que histrien des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C., suivant les données stratigraphiques et les analogies indiquées.

3. Plateau grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 22: Écuelle, partie supérieure, saillie pour le couvercle, pâte impure de couleur brique jaunâtre; d. emb. 25,0 cm; 1968/S V -1,25 m; *ibidem* [Robinson, J 22 (II^e^-III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Voir plutôt ci-dessus n^o^ 2, qui nous suggère une datation plus reculée de notre fragment (début du II^e^ s. ap. J.-C.). Produit histrien.

4. Plateau grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 13: Écuelle, partie supérieure, saillie sur le rebord, pâte de couleur brique avec beaucoup d'impuretés; d. emb. 29,0 cm; 1968/S V □ 2 -1,75 m; Robinson, G 190 (I^er^-II^e^ s.) et J 22 (début du III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir plutôt les meilleures analogies au n^o^ 1, ci-avant. Produit histrien des premiers trois quarts du II^e^ s. ap. J.-C.

5. Plateau grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 38: Écuelle, partie supérieure, saillie à l'extrémité du rebord, pâte fine de couleur brique; d. emb. 31,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Robinson, G 190 (I^er^-II^e^ s.) et Holwerda [*Het laatgrieksche*...], pl. V, 648 (II^e^-III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies au n^o^ 2. Produit plutôt "pontique" que histrien, des I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.

TYPE XXIX. PLATEAU AU REBORD SIMPLE, ÉVASÉ (PL. 39)

Ce type de *mortarium* (Hilgers, 68-70) a lui aussi des antécédents dans la période grecque (Thompson, E 139 et 140). Il peut être retrouvé, comme il était prévisible, tant dans la zone occidentale de l'Empire (Vegas, type 13/3: I^er^ s. ap. J.-C.; Gose, 243, 246, 465, 478, 479, 481: I^er^-IV^e^ s. ap. J.-C.; Heukemes, pl. 13/52, 53: fin du I^er^ s. – début du II^e^ s. ap. J.-C.; Bonis, pl. XXII/1; Hayes, forme 181, fig. 35: seconde moitié du III^e^ s. ap. J.-C.; Popilian, pl. LXXI/888-896: II^e^ s. ap. J.-C.), que dans celle orientale (Robinson, G 112: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.; Jones, fig. 190/A: hellénistico-romain; Hayes, 1983, fig. 9/115, 116: II^e^ s. ap. J.-C.; Burakov, pl. VII/13: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.).

1. Plateau grand, recomposable. "Histria/1968 Z 2 S 7 cham(bres) 1-2 sous les tuiles; Inv. V 25061 i". D. 22,0 cm, h. 4,8 cm, d. du fond plat 19,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique foncée, cuisson secondaire à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Les analogies les plus adéquates sont de la zone orientale. Elles sont citées ci-avant et datent, en général, des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. Produit histrien.

2. Plateau grand, recomposable. "Histria/1968 Z 2 S 7 cham(bres) 1-2 sous les tuiles; Inv. V 25061 i". D. 24,0 cm, h. 5,0 cm, d. du fond plat 20,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique foncée. Dép. Inst. Arch. Même si notre fragment a le même marquage que le précédent, sa forme et ses dimensions prouvent qu'il s'agit de deux variantes différentes. Voir ci-dessus n^o^ 1. Produit histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

3. Plateau grand, recomposable. "Histria/1968 Z 2 S 7 cham(bres) 1-2 sous tuiles; Inv. V 25061 c". D. 24,0 cm, h. 5,0 cm, d. du fond plat 20,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique foncée. Dép. Inst. Arch. Variante différente de l'exemplaire précédent. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

4. Plateau grand, recomposable. "Histria/1968 Z 2 S 7 cham(bres) 1-2 sous les tuiles; Inv. V 25061 c". D. 26,0 cm, h. 5,2 cm, d. du fond plat 22,4 cm. Pâte poreuse de couleur brique foncée. Dép. Inst. Arch. Variante différente de la précédente. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Plateau grand, recomposable. "Histria/1951 Z intérieur -1,30 m; Inv. V 8916 A". D. 31,0 cm, h. 4,3 cm, d. du fond plat 28,0 cm. Pâte jaunâtre-marron, grumeleuse, avec du calcaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

6. Plateau grand, recomposable. "Histria/1951 Z intérieur -1,30 m; Inv. V 8916 A". D. 32,0 cm, h. 4,0 cm, d. du fond 27,0 cm. Pâte jaunâtre-marron, grumeleuse avec du calcaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

TYPE XXX. PLATEAU AU REBORD ÉPAISSI, LÉGÈREMENT ÉVASÉ (PL. 40)

Ce type de *mortarium* (Hilgers, 68-70) peut être retrouvé tant dans la zone occidentale de l'Empire (Vegas, type 15/5: la période d'Auguste; Gose, 250, 251, 480: II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.; Opaiț, 334, pl. IV/1-2: fin du II^{e} s. ap. J.-C.) que dans celle orientale (Robinson, G 191: I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C. et M 100: seconde moitié du II^{e} s. ap. J.-C.; Hayes, 1983, fig. 9/101: III^{e} s. ap. J.-C.).

1. Plateau grand, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. 5,0 cm, d. du fond plat 20,6 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec beaucoup du mica. Dép. Inst. Arch. Robinson, G 191, M 100 et Hayes, 1983, fig. 9/101. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

2. Plateau grand, recomposable. "Histria/[1927-1942]". D. 24,0 cm, h. 4,7 cm, d. du fond plat 19,5 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec beaucoup du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

3. Plateau grand, recomposable, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 25:Écuelle, partie latérale (3 fragments), saillie à l'extérieur sous le rebord, base plate, pâte noire, poreuse, renfermant des impuretés; d. emb. 25,0 cm; 1973/S XI -1,20 m; Robinson, G 191 (I^{er}-II^{e} s.) et M 100 (seconde moitié du II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Dans ce cas, l'analogie de Hayes, 1983, fig. 9/101, est plus indiquée. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s.

4. Plateau grand, recomposable. "Histria/1951 Z -1,65 m; Inv. V 8916 E". D. 34,0 cm, h. 6,0 cm, d. du fond plat 30,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

5. Plateau grand, recomposable. "Histria/1951 Z -1,15 -1,20 m; Inv. V 8916 B". D. 36,0 cm, h. 5,6 cm, d. du fond plat 32,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

6. Plateau grand, recomposable. "Histria/1951 Z - 1,15 -1,20 m; Inv. V 8916 B". D. 36,0 cm, h. 5,5 cm, d. du fond plat 31,0 cm. Pâte jaunâtre, grumeleuse avec du calcaire et du mica. Dép. Inst. Arch. Produit similaire au précédent; les dimensions et la pâte sont quelque peu différentes. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

7. Plateau grand, recomposable. "Histria/1951 Z -1,65 m; Inv. V 8916 C, D". D. 36,0 cm, h. 5,6 cm, d. du fond plat 31,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

TYPE XXXI. PLATEAU À RAINURE SUR LE REBORD POUR LE COUVERCLE (PL. 41)

Ce type de *mortarium* (Hilgers, 68-70) a des antécédents dans la céramique grecque de ménage (Thompson, E 145) et peut être aussi retrouvé dans la céramique similaire de l'époque romaine tant dans la zone occidentale de l'Empire (Vegas, type 14/4: troisième quart du I^er s. ap. J.-C.), que dans celle orientale (Robinson, F 78: I^er s. av. J.-C. et Jones, fig. 190/B, 351: la période hellénistique-romaine). On remarque que les analogies citées ci-avant indiquent une période assez reculée. Comme nous allons le voir, nos exemplaires sont plus tardifs. Dans ces conditions le support stratigraphique sera essentiel.

1. Plateau grand, recomposable, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 19: Écuelle, partie supérieure, saillie pour le couvercle, pâte impure jaunâtre donnant dans le marron; d. emb. 22, 0 cm; 1966/S III □ 2 -1,02 m; Robinson, G 190 (I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. Plus indiquées sont les analogies de Vegas, Robinson et Jones, citées ci-avant. Produit histrien des II^e-III^e s. (100-250 ap. J.-C.) en jugeant d'après le contexte stratigraphique.

2. Plateau grand, recomposable. " Histria/1967 Temple S V 28". D. 24,0 cm, h. 5,0 cm, d. du fond plat 21,6 cm. Pâte grise. Dép. Inst. Arch. La plus grande similitude de cet exemplaire avec ceux cités ci-dessus sous le n° 1 pourrait permettre une datation un peu plus reculée (I^er-II^e s. ap. J.-C.). Produit histrien.

3. Plateau grand, recomposable, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 26: Écuelle, partie latérale, cannelures horizontales sur le corps, base plate, pâte sablonneuse de couleur marron-grise; d. emb. 24,0 cn; 1973/S XI -1,20 m; *ibidem* [Robinson, G 191 (I^er-II^e s.) et M 100 (seconde moitié du II^e s.)]". Dép. d'Histria. Plus indiquées sont les analogies cités ci-dessus sous le n° 1. Dans notre cas il s'agit d'un produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

4. Plateau grand, recomposable. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36-37 - 2,10 -2,30 m". D. 36,0 cm, h. 5,0 cm, d. du fond plat 33,0 cm. Pâte poreuse de couleur

https://biblioteca-digitala.ro

brique, avec du calcaire, mal cuite. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Plateau grand, recomposable. " Histria/1957 Temple 28". D. 40,0 cm, h. 5,4 cm, d. du fond plat 34,0 cm. Pâte grise, grumeleuse, forte cuisson à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 2. Produit histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

6. Plateau grand, recomposable. "Histria/1957 Temple 28". D. 40,0 cm, h. 5,0 cm, d. du fond plat 35,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique, avec traces de cuisson. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 2. Produit histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

D. POTS

TYPE XXXII. POT PETIT OU MOYEN, AVEC OU SANS ANSE, AU CORPS LISSE (PL. 42-44)

Bien que de petites dimensions, notre type ne pouvait être dénommé que *aulla/olla*, vase qui, à la différence de *caccabus*, avait la circonférence de l'embouchure plus étroite que le corps du vase. Il faut mentionner que ce type de vase a été employé soit pour la préparation de la nourriture, soit comme vase à boire, soit comme vase rituel, ce qui confirme la bien connue acception d'*olla ossuaria*, attribuée du point de vue épigraphique aux grands exemplaires qui renfermaient les os des incinérés. D'après Hilgers, 39-40, un tel vase devait avoir une certaine profondeur, il pouvait avoir un couvercle et une anse et sa forme devait être – pour des raisons fonctionnelles – des plus simples. En ce qui concerne les dimensions– à quelques exceptions – nos exemplaires sont petits, ce qui permet de les nommer plutôt *aululae*.

Ayant des antécédents dans la céramique grecque (Thompson, D 19), ce type est retrouvé dans la zone occidentale de l'Empire (Duncan, fig. 7, forme 1/1-9: seconde moitié du I^{er} s. ap. J.-C.; Bonis, pl. XIX/3-6; Hayes, 1972, fig. 132,1: I^{er} s. ap. J.-C.; Heukemes, pl. 27/12: I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C.; Sultov, 29: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; Popilian, pl. LII-LIV, n^{os} 559-612: la même datation; Opaiț, 340, pl. VIII/4, 6: la même datation). Ce type est aussi présent dans la zone orientale de l'Empire (Jones, fig. 200/711 et 204/781: I^{er} s. et, respectivement, II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; Kenyon, fig. 67/5: I^{er} s. ap. J.-C.; Hayes, 1983, fig. 10/118 et fig. 11/150: II^{e} s. ap. J.-C.; Westholm, fig. 31/17: 150-250 ap. J.-C.), en particulier à Athènes où on connaît une large série du I^{er} s. ap. J.-C. jusqu'à la seconde moitié du III^{e} s. ap. J.-C. (Robinson, G 85, 87, 103, 117, 119, 182, J 10, 11, 34, 43, M 37, 67, 69, 70, 145, 147, 149, 190, K 58, 59, 62, L 5) sans manquer sûrement du nord de la Mer Noire (Knipovici, 1929, pl. III/38: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; Burakov, pl. IX/23: II^{e} s. ap. J.-C. et pl. X/11: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.).

Notre type a plusieurs sous-types, notamment:

A. Pot au rebord légèrement arqué (n^{os} 1-13)

https://biblioteca-digitala.ro

B. Pot à rainure ou angle entre le rebord et le corps du vase (n^os 14-31)
C. Pot à nervure fine entre le rebord et le corps du vase (n^os 32-59).

Bien sûr, notre matériel pourrait être groupé aussi suivant d'autres critères, mais l'utilisation de trop d'éléments aboutirait à une infinité des sous-types. À notre avis, cette classification est à préférer pour être perfectible par les précisions stratigraphiques ajoutées à chaque variante à part.

1. Pot petit, entier. "Histria/1972 Z S F □ 9 -0,10 m". D. 6,0 cm, h. 8,0 cm, d. du fond plat 3,8 cm. Pâte fine jaunâtre. Mus. d'Histria. Les principales analogies de ce type de broc sont dans l'ordre chronologique chez Kenyon, fig. 67/5 (I^er s. ap. J.-C.); Jones, fig. 200/711 (I^er s. ap. J.-C.); Opaiț, 340, pl. VIII/6 (première moitié du II^e s. ap. J.-C.); Robinson, J 11 et 34, M 70 (fin du II^e s. ap. J.-C. – début du III^e s. ap. J.-C.), K 62 (milieu du III^e s. ap. J.-C.). La situation stratigraphique indiquerait plutôt une date plus tardive, notamment les II^e-III^e s. ap. J.-C. Produit histrien.

2. Pot petit, entier. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 8677 A". D. 6,5 cm, h. 8,5 cm, d. du fond plat 4,2 cm. Pâte jaunâtre farineuse. Anse ovale. Dép. Inst. Arch. Vu l'absence d'indice stratigraphique, tout ce que nous pouvons constater c'est une plus grande ressemblance avec les exemplaires plus anciens, cités ci-dessus sous le n° 1. Il serait donc possible que notre exemplaire, peut-être histrien, soit daté des I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.

3. Pot petit, entier. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 8677 B". D. 6,5 cm, h. 8,8 cm, d. du fond plat 4,5 cm. Pâte jaunâtre farineuse. Anse ovale. Dép. Inst. Arch. Exemplaire semblable au précédent. Produit histrien des I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.

4. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 30: Petit broc, partie supérieure, anse (ou anses?), pâte fine rougeâtre, engobe jaunâtre; d. emb. 6,2 cm; 1972/S VIII -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Knipovici, 1929, pl. III/36 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Si on était sûr que le vase avait deux anses l'analogie citée pourrait être valable. Vu l'absence des anses nous pouvons parler seulement d'un petit broc, caractéristique pour notre type pour lequel voir ci-dessus n° 1. Du point de vue stratigraphique notre vase – probablement un produit histrien – date des II^e-III^e s. (100-250 ap. J.-C.).

5. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]; D. 7,0 cm, h. conservée 8,8 cm. Pâte fine de couleur brique. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

6. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 38: Petit broc, partie supérieure, reste d'anse, pâte de couleur brique, mal cuite; d. emb. 8,0 cm; 1973/S XI -1,20 m; *ibidem* [Robinson, J 36 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogie discutable. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

7. Pot petit, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 97: "II A 1: Petit broc, partie supérieure, étroite saillie à l'intérieur, pâte fine de couleur brique, vernis jaunâtre métallique à l'extérieur; d. 8,0 cm; 1974/S II a -0,90 -1,25 m; Robinson, M 37

https://biblioteca-digitala.ro

(I^{er}-II^{e} s.); malgré les différences par rapport à l'analogie indiquée, il se pourrait que la pièce soit plus tardive ou qu'elle ait été entraînée au cours des temps". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

8. Pot petit, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 12: Petit pot, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, engobe rougeâtre; d. emb. 8,3 cm; 1975/S XII -0,85 m; Duncan, forme 2, 22 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Voir plutôt des analogies plus anciennes, au n^{o} 1. Produit histrien du I^{er} s. ap. J.-C. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

9. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 10: Petit broc, partie supérieure, pâte gris-marron renfermant de menus cailloux, traces de cuisson secondaire; d. emb. 8,5 cm; 1966/S III ⌞ 14 -1,30 cm; Robinson, L 5 (seconde moitié du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. L'exemplaire cité a une nervure à la jonction du rebord avec le corps du vase. Voir plutôt Robinson, K 62 (milieu du III^{e} s. ap. J.-C.), même si notre vase, produit histrien, pourrait être daté, du point de vue stratigraphique, de la seconde moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

10. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 32: Petit broc, partie supérieure, rainure à l'extérieur sous le rebord, pâte et engobe de couleur brique; d. emb. 9,0 cm; 1968/S V ⌞ A 3 -1,50 cm; *ibidem* [Popilian, pl. LVIII/685 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. À part l'analogie citée, voir aussi Sultov, 29, (II^{e}-III^{e} s.); ce qui n'exclurait pas une influence "nicopolitaine" sur ce vase, probablement un produit histrien datable du point de vue stratigraphique du dernier quart du II^{e} s.– première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

11. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1968 Z 2 S 7 a cha(mbres) 1-2 D; Inv. V 25052 c". D. 9,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte de couleur brique, engobe noirâtre. Dép. Inst. Arch. Pièce similaire à la précédente. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

12. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1954 Temple θ 3 A; Inv. V 1688". D. 9,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge rêche, ornement floral en peinture blanche. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1, en particulier Robinson, J 34. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

13. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 40: Petit broc, partie supérieure, pâte jaune-rougeâtre renfermant beaucoup d'impuretés; d. emb. 9,5 cm; 1970/entre S III et S V -2,20 m; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Plus indiquées sont des analogies de Robinson, J 11 et 34 et K 62, analogies qui confirment la datation stratigraphique: le dernier quart du II^{e} s. ap. J.-C. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C. Produit très probablement histrien.

14. Pot petit, entier, de la nécropole plane publié par Suzana Dimitriu, Materiale, IV, 1957, 30, fig. 13 "Tombe n^{o} 8...vase en forme de cruche en pâte rouge, bien cuite. Rebord large de 1 cm, légèrement évasé. Sans col, le rebord est séparé de la panse par une ligne circulaire en relief. Panse bombée, amincissement dans sa partie inférieure. L'anse, ellipsoïdale en section, fait la jonction de la partie supérieure du rebord avec la partie inférieure de la panse. Pied de petite taille, annulaire. Décor: une

https://biblioteca-digitala.ro

couleur noire-grisâtre, mate, recouvre le vase du rebord jusqu'à la partie inférieure de la panse. Vers le pied apparaît la couleur rouge du fond. Petits grains blancs, disposés en cercle sur la partie inférieure. Sur la panse, on a écrit avec de la peinture blanche, circulairement, l'inscription TYXH. Daté du II^e s. ap. J.-C.". D. approx. 5,0 cm, h. approx. 7,0 cm, d. approx. du fond plat 2,7 cm. Localisation actuellement inconnue. Il parait faire partie d'une catégorie retrouvée à Athènes (Robinson, M 145-149) datée entre 250-267 ap. J.-C. Même datation pour notre vase, probablement un produit d'importation.

15. Pot petit, entier, de la nécropole plane publié par M. Coja, Materiale, VIII, 1962, 412, fig. 7/1 "Tombe n° 19...Petit pot romain des II^e-III^e s. ap. J.-C.". D. approx. 6,0 cm, h. approx. 8,0 cm, d. approx. du fond plat 3,3 cm. Localisation actuelle inconnue, ce qui m'empêche de préciser la composition de la pâte. À partir de l'exemplaire précédent ont été présentés de petits pots comportant un angle à la jonction du rebord et de la panse, angle marqué soit par une ligne, soit par une rainure. Pour ce type de pots voir, dans l'ordre chronologique, Robinson, G 85 (I^er s. ap. J.-C.), G 119 (I^er-II^e s. ap. J.-C.), J 43, M 69 (II^e-III^e s. ap. J.-C.), K 59 (milieu du III^e s. ap. J.-C.), M 145-149 (250-267 ap. J.-C.) et M 190 (fin du III^e s. ap. J.-C. – début du IV^e s. ap. J.-C.), leur apogée étant au cours des II^e-III^e s. ap. J.-C. (Hayes, 1983, fig. 10/118 et 11/150: II^e s. ap. J.-C.; Westholm, fig. 31/17: 150-250 ap. J.-C.; Burakov, pl. X/11: II^e-III^e s. ap. J.-C. et Opaiț, 340, pl. VIII/4: II^e-III^e s. ap. J.-C.). D'ailleurs on date cet exemplaire aussi, vu le support stratigraphique au plus tôt dans le dernier quart du II^e s. (quand commence la nécropole plane situé en dehors de l'enceinte romaine de haute époque) et pouvant continuer dans les premières décennies du III^e s. ap. J.-C. Produit histrien?

16. Pot petit, entier, de la nécropole tumulaire publié par Alexandrescu, 223: "XXVII[3] 2. Petit pot. pl. 101. H. 0,068 n, dm. 0,066 m. Argile de couleur brique brun". Tombe datée des II^e-III^e s. ap. J.-C. Localisation actuellement inconnue. Voir la bibliographie ci-dessus sous le n° 15. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

17. Pot petit, entier, de la nécropole? "Histria: Inv. V 25537". D. 6,5 cm, h. 8,2 cm, d. du fond annulaire (à umbo) 4,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n° 15. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

18. Pot moyen, recomposable, de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 219: "XXV[1] 4. Inv. V 19696. Petit pot, fragmentaire. Profil complet. Pl. 101. H. 0,127 n, dm. 0,115 m. Argile rose-jaunâtre claire, légère, quelque peu pulvérulente, avec de menus cailloux de silice et du mica en petite quantité. Robinson, *Pottery*...p. 92, pl. 7 et 42, G 103, la première moitié du I^er s. ap. J.-C.". Localisation actuelle du vase inconnue. La forme Robinson, G 103 a une nervure à la jonction du rebord et de la panse, situation qui nous détermine de signaler un autre exemplaire plus tardif (J 43: fin du II^e s. – début du III^e s. ap. J.-C.). Considérant que l'entier inventaire de la tombe date tout de même du I^er s. ap. J.-C., plus indiquée s'avère être

https://biblioteca-digitala.ro

l'analogie avec Robinson, G 119 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.). Produit histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

19. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1951 Z -0,90 m; Inv. V 8929 Q". D. 6,5 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte jaunâtre avec du mica et du quartzite, très grossière. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 15. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

20. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1963 Temple". D. 7,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'extérieur traces de vernis. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 15. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

21. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 31: Petit broc, partie supérieure, rainures à l'extérieur sous le rebord, pâte grise, engobe similaire; d. emb. 7,0 cm; 1972/S VII dans le canal α; Popilian, pl. LVIII, 685 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi Sultov, 29, (II^{e}-III^{e} s.) en plus de la bibliographie indiquée au n^{o} 15. Produit histrien –possible influence "nicopolitaine" – du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

22. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 44: Petit broc, partie supérieure, pâte fine jaunâtre, vernis marron aux reflets métalliques; d. emb. 8,0 cm; 1966/S III □ 2 -1,68 m; Robinson, G 118 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Si le vase avait eu anse, nous aurions pu citer aussi l'exemplaire Robinson, G 119. Voir en tout cas la bibliographie au n^{o} 15. Produit "pontique" de la fin du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

23. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 35: Petit broc, partie supérieure, pâte jaune rougeâtre, engobe jaunâtre; d. emb. 8,0 cm; 1972/S VIII -1,25 -1,50 m; Popilian, pl. LVIII, 683".Voir aussi ci-dessus n^{o} 15. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. (100-250 ap. J.-C.).

24. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 8,0 cm, h. conservée 3,4 cm. Pâte fine de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir aussi ci-dessus n^{o} 15. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

25. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 8,0 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte de couleur brique, jaunâtre, à l'extérieur traces de vernis rouge jaunâtre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 15. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

26. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 31: Petit broc, partie supérieure, reste d'anse, fines cannelures sur le rebord à l'extérieur, pâte de couleur brique jaunâtre; d. emb. 8,0 cm; 1966/S III □ 4 -1,30 m; Knipovici, [1929], pl. III/38 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Plus indiquées sont les analogies citées au n^{o} 15. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. (100-250 ap. J.-C.).

27. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros], *passim*". D. 8,0 cm, h. 4,2 cm. Pâte grise, engobe de couleur brique claire avec des traces de peinture bleue. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 15. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

28. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 35: Petit broc, partie supérieure, pâte jaune micacée; d. emb. 8,5 cm; 1972/S VII dans le

https://biblioteca-digitala.ro

canal α; Robinson, J 36 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 15. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

29. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1963 Temple S X sous le niveau V -1,10 m". D. 9,0 cm, h. 3,5 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat. Dép. Inst. Arch. Voir aussi ci-dessus n° 15. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

30. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 45: Petit broc, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, fortement micacée; d. emb. 9,5 cm; 1965/S II □ 1 -1,85 m; *ibidem* [Robinson, G 118 (I^er s.)]". Dép. d'Histria. Si le vase n'avait pas d'anse, l'analogie serait valable. Si oui, plus plausible Robinson, G 119. Produit histrien, fin du I^er s. – début du II^e s. ap. J.-C.

31. Deux pots moyens, fragmentaires de la nécropole tumulaire, publiés par Alexandrescu, 208: "XXIV[1] 10-11. Inv. V21138-21139. Deux brocs, fragmentaires; profil incomplet (la partie inférieure de la panse et le fond manquent). Pl. 99. Dm. 0,110 m. Argile jaune orange. Vernis rouge brillant, faiblement lustré à la partie supérieure". Le tumulus est daté du II^e s. ap. J.-C. Localisation actuelle des vases inconnue. Voir ci-dessus n° 15. Le vase pourrait être daté du II^e s. ap. J.-C., mais l'existence de ce type continue jusqu'au début du III^e s. ap. J.-C. Produit "pontique".

32. Pot petit, entier, de la nécropole plane, publié par M. Coja, Materiale, IV, 1957, 54, fig. 38/2 "tombe n° 17....petit broc romain, des II^e-III^e s. ap. J.-C. Pâte de couleur brique rouge, bien cuite". D. 6,0 cm. h. 8,0 cm, d. du fond 3,0 cm. Localisation actuelle du vase inconnue. Avec cet exemplaire commence le sous-type des petits pots à nervure médiane à la jonction du rebord et de la panse. Voir Burakov, pl. IX/23 (II^e s. ap. J.-C.); Knipovici, 1929, pl. III/38 (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Popilian, pl. LIII-LIV, 583-612 (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Robinson, G 103, 117, 182 (I^er-II^e s. ap. J.-C.), J 10 (II^e-III^e s. ap. J.-C.), K 58 (milieu du III^e s. ap. J.-C.), L 5 (la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.). Par rapport aux sous-types déjà discutés, l'existence de ce sous-type parait commencer plus tard (fin du I^er s.) mais elle est plus longue, jusqu'à la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C. Du point de vue stratigraphique notre vase date au plus tôt de la fin du II^e s. ap. J.-C. (en même temps que la nécropole plane de l'extérieur de l'enceinte romaine ancienne) et il est possible qu'il ait persisté pendant l'entier III^e s. ap. J.-C. Produit histrien.

33. Pot petit, entier. "Histria/1973 SG Tombe 7; Inv. V 25500". D. 6,0 cm. h. 7,5 cm, d. du fond 3,0 cm. Pâte rougeâtre mate, à la partie supérieure peinture rouge. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Du point de vue stratigraphique, notre exemplaire, produit histrien, a la même datation que le vase précédent, la fin du II^e s. ap. J.-C. au plus tôt.

34. Pot petit, entier. "Histria/1955 Le cimetière roman, tr(anchée?) I, □ 3-4 tombe; Inv. V 260004". D. 6,0 cm, h. 9,0 cm, d. du fond plat 3,2 cm. Pâte rougeâtre mate, foncée. Dép. Inst. Arch. Des conditions stratigraphiques similaires au n° 32 (avec la bibliographie) et n° 33. Produit histrien de la fin du II^e s. – III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

35. Pot petit, entier. "Histria/? Z 2 profil; Inv. V 26009". D. 6,0 cm, h. 8,7 cm, d. du fond plat 3,4 cm. Pâte rougeâtre claire, mate dans la partie supérieure; à l'extérieur peinture noire. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

36. Pot petit, entier. "Histria/1968 Z 2 S 7 chambres 1-2, sous les tuiles; Inv. V 26003". D. 6,0 cm, h. 9,0 cm, d. du fond plat 3,3 cm. Pâte rougeâtre claire, mate. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

37. Pot petit, entier, de la nécropole plane, publié par M. Coja, SCIVA, 25, 1974, 1, 40, fig. 2/3, pl. 1/4. "Petit pot. L'anse manque. Inv. 25487. H. 0,084 m, d. emb. 0,067 m, d. max. 0,088 m, d. min. 0,042 m (fig. 2/3, pl. 1/4). Argile jaunâtre claire, très semblable à celle de la lampe. Pied annulaire de petite taille, profilé, saillie conique sur le fond au centre. Corps oviforme, le rebord sillonné, marqué au rebord par une ligne creuse. Surface extérieure jusqu'au fond peinte en brun jaunâtre mat; traces intermittents de cendre". La bibliographie de ce type, en ce qui concerne la Dobroudja, est présentée dans la note. Localisation actuelle du vase inconnue. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien datable du point de vue typologique et stratigraphique, pendant la dernière partie du II^{e} – début du III^{e} s. ap. J.-C.

38. Pot petit, entier, de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 222: "XXV^{2} 1 inv. V 19705. Petit pot, fragmentaire; profil incomplet (l'anse manque). Pl. 101. H. 0,076, dm. 0,086. Argile rose donnant au marron. Materiale, IV, 1957, p. 35, fig. 20/2 (Histria, la nécropole plane) =ci-après n° 40". Localisation inconnue. Le tombe est daté d'après le découvreur du II^{e} s. ap. J.-C. L'analogie citée pourrait avancer la datation du vase vers la fin du II^{e} s. ap. J.-C. Voir ci-dessus sous le n° 32 les analogies contemporaines. Produit histrien du II^{e} s. ap. J.-C. (mais, théoriquement aussi de la première partie du III^{e} s. ap. J.-C.). À la planche n° 101, notre vase est représenté avec anse.

39. Pot petit, entier. "Histria/1953 Secteur Z V 3 -3,20 m". D.7,0 cm, h. 8,2 cm, d. du fond plat 3,5 cm. Pâte fine de couleur brique. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

40. Pot petit, entier, de nécropole plane, publié par D. Tudor, Materiale, IV, 1957, fig. 20/2: "Tombe 11...pot romain en pâte rouge, caractéristique pour les II-III s. ap. J.-C., à l'hauteur de 11 cm". Localisation actuelle inconnue. Du point de vue stratigraphique une situation similaire aux n° 32-34 et 37. Voir pour la bibliographie ci-dessus n° 32. Produit histrien, fin du II^{e} s. –première partie du III^{e} s. ap. J.-C.

41. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 6,0 cm, h. 3,0 cm. Pâte fine de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

42. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1968 Secteur Z 2 S 7 c □ 4 -0,90 m. Inv. V 25150 k". D. 6,0 cm, h. conservée 4,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rose jaunâtre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

43. Pot petit, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I C 4: Petit broc à l'état fragmentaire, pâte fine de couleur brique, engobe marron; d. emb. 6,0 cm; 1975/S XI b -0,95 m; Robinson, J 43 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien de la fin du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

44. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 6,0 cm, h. 4,3 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, raies de peinture blanche. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

45. Deux petits pots, fragmentaires, de Thermes II, publiés par Suceveanu,106: "I C 30: Petit broc, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, engobe rougeâtre (un autre exemplaire identique sauf la pâte qui est grise); d. emb. 6,5 cm; 1972/S VII dans le canal α; Robinson, K 58 (milieu du III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies ci-dessus sous le n° 32. Produits histriens du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

46. Pot petit, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu,94: "I A 11: Petit broc, à l'état fragmentaire, saillie de la parois au point de jonction du rebord et du vase, pâte de couleur brique, engobe jaunâtre; d. 0,90 cm, d. emb. 6,5 cm; 1975/S XII -0,70 - 0,80 m; Hayes [1972], forme 132 (I^er s.); Duncan, forme 1, 3 et 19 (I^er s.); Robinson, G 182 (fin du I^er s. – début du II^e s.)". Dép. d'Histria. Evidemment, la position stratigraphique où notre fragment a été trouvé nous oblige de citer les analogies plus anciennes, notées ci-dessus sous le n° 32 (Voir Robinson, G 103 et 117). Vase histrien du début du II^e s. ap. J.-C.

47. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1967 Temple S V 28". D. 7,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte fine de couleur brique, peinture rouge. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

48. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1964 Z 5 □ 8-9 pav(age) II". D.7,0 cm, h. conservée 2,9 cm. Pâte de couleur brique avec du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

49. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1963 Basilique [Extra-Muros] □ 1-4 -2,50 m". D. 7,0 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte grise, grumeleuse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

50. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 7,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte de couleur brique, rêche. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

51. Pot petit, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu,101: "I A 43: Petit broc à anse, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, engobe de couleur brique; d. emb. 8,0 cm; 1965/S II □ 13 -1,30 m; Robinson, G 182 (I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. La même situation qu'au n° 46. Produit histrien du début du II^e s. ap. J.-C.

52. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1969 Z 2 S 7 C pav(age) I". D. 8,0 cm, h. conservée 3,4 cm. Pâte fine de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

53. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1957 Temple 25". D. 8,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte fine de couleur brique, exécution très négligente. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

54. Pot petit, fragmentaire du secteur Pêcherie, publié par Suceveanu, SCIVA, 18, 1967, 2, 246, fig. 4/25. D. 8,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge. Sur la panse ornement incisé. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 32. Du point de vue stratigraphique, notre fragment – qui appartient à un produit "pontique" – est datable des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

55. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1950 Temple Σ; Inv. V 1725 L". D. 8,0 cm, h. conservée 6,9 cm. Pâte de couleur brique, peinture noirâtre donnant au marron à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

56. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 8,0 cm, h. conservée 7,1 cm. Pâte de couleur brique, vernis rougeâtre sans éclat, de mauvaise qualité. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

57. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 8,0 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte fine de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

58. Pot petit, fragmentaire, de la nécropole tumulaire publié par Alexandrescu, 208: "XXIV 7 inv. [V] 21128.Petit broc fragmentaire; profil incomplet (le fond manque). Pl. 99. Dm. 0,115 m. Argile rose violacée, mince, rêche. Vernis gris, sans lustre à l'extérieur (sauf le fond). Cf. XXV^2 1[=chez nous n° 38]; [A. Petre], Materiale, VIII, p. 569, fig. 5 (Piatra Frecăței, dans la tombe)". Le tumulus est daté du II^e s. ap. J.-C. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien du II^e s. ap. J.-C. (théoriquement aussi du III^e s. ap. J.-C.).

59. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 b à proximité de l'âtre I". D. 11,0 cm, h. conservée 9,3 cm. Pâte de couleur brique, à l'extérieur peinture rouge. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 32. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

TYPE XXXIII. POT PETIT OU MOYEN AVEC OU SANS ANSE ET LE CORPS CANNELÉ (PL. 45-46)

Dans la mesure où il s'agit aussi d'*aula/olla* ou plutôt d'*aulula* (Hilgers, 39-40), il faut mentionner que dans la zone occidentale le type n'apparaît pas, mais il a une grande diffusion dans la zone balkanique (Bonis, pl. XIX/1) en particulier en Olténie (Popilian, pl. LV-LVII, 613-679!: II^e-III^e s. ap. J.-C.) et bien sûr dans la zone de la Dobroudja (A. Rădulescu, M. Davidescu, Materiale, V, 1959, 754, fig. 1/1, 2: Al. Barnea, SCIVA, 25, 1974, 1, fig. 1/4-6; Opaiț, 340, pl. VIII/3, 5: premier quart du III^e s. ap. J.-C.). D'autre part, de la zone orientale il faut noter quelques exemplaires anciens de Samaria (Kenyon, fig. 69/4, 7, fig. 70/8: I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.), en plus de la grande série des II^e-III^e s. ap. J.-C. enregistrée tant à Knossos (Hayes, 1983, fig. 6/69-71) que particulièrement à Athènes (Robinson, G 192: I^er-II^e s. ap. J.-C.; J 20, 21: II^e-III^e

https://biblioteca-digitala.ro

s. ap. J.-C.; K 64, 97, 99, 101, 103; M 150-152: milieu du III^e s. ap. J.-C.; L 4, 23, M 192, 194: seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.). On pourrait conclure de cette sommaire énumération que notre type, sans doute attesté encore dans une période plus ancienne dans la zone orientale de la Méditerranée, connaît une large diffusion aux II^e-III^e s. ap. J.-C. dans le bassin égéen et surtout dans les provinces balkaniques où il est presque d'usage courant.

Du point de vue typologique nos exemplaires peuvent être classifiés dans plusieurs sous-types:

A. Exemplaires au rebord arqué (n^os 1-17)

B. Exemplaires à rainure ou angle entre rebord et la panse (n^os 18-22)

C. Exemplaires à nervure fine entre le rebord et la panse (n^os 23-26)

1. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1955 Secteur Z 2 □ 12 -0,70 m. Inv. V 35131". D.7,3 cm, h. 7,0 cm. d. du fond plat 3,5 cm. Pâte grise grumeleuse. Mus. d'Histria. De la série des petits pots aux parois arqués, il faut noter, excepté un exemplaire ancien de Samaria (Kenyon, fig. 69/4), les exemplaires de Knossos (Hayes, 1983, fig. 6/71: 160-180 ap. J.-C.) et Athènes (Robinson, G 192: I-II s. ap. J.-C.; K 101, 103 et M 150 et 152: milieu du III^e s. ap. J.-C.; L 23 et M 194: deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C.). En l'absence d'un autre élément de datation nous sommes obligés de dater ce produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C., sans avoir la possibilité de faire d'autres précisions supplémentaires.

2. Pot petit, entier. "Histria/?; Inv. V 35143". D. 8,0 cm, h. du fond plat 2,3 cm. Pâte fine, jaunâtre brique. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

3. Pot petit, entier, de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 224: "XXVII^6 3 inv. V 35159. Petit broc aux cannelures sur le corps. Pl. 82. H. 0,104 m, dm. 0,102 m. Argile de couleur brique". La tombe est daté des II^e-III^e s. ap. J.-C. Produit histrien de la même période.

4. Pot petit, entier, publié par Em. Condurachi, *Histria*, Bucarest 1954, 462, fig. 395. D. 8,4 cm, h. 9,2 cm, d. du fond plat 4,6 cm. Pâte grise. Localisation maintenant inconnue. Il est vrai que certaines variantes de ce type persistent plus tard, mais notre exemplaire date d'une manière certe (voir ci-dessus n^o 1) des II^e-III^e s. ap. J.-C. Produit histrien.

5. Pot petit, entier. "Histria/1960 X NV Tombe 1; Inv. V 35 151". D. 9,0 cm, h. 12,5 cm, d. du fond plat 4,5 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

6. Pot petit, entier. "Histria/1968 Z s S 7 S G cha(mbre) 7; âtre sous le pavé; Inv. V 26002". D. 9,0 cm, h. 11,0 cm, d. du fond plat 4,5 cm. Pâte grise, grumeleuse. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

7. Pot petit, entier publié par Em. Condurachi, *Histria*, Bucarest 1954, 462, fig. 394. D. 9,0 cm, h. 11,0 cm, d. du fond plat 5,5 cm. Pâte grise. Localisation actuelle

https://biblioteca-digitala.ro

inconnue. Il est daté du VI^{e} s. ap. J.-C. Voir ci-dessus n^{o} 1 et 4. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

8. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 8,0 cm, h. conservée 5,7 cm. Pâte jaunâtre, grumeleuse. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

9. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 37: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte jaune, renfermant des impuretés; d. emb. 8,2 cm; 1972/S VII dans le canal α; *ibidem* [Robinson, G 36 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Plus indiquées sont les analogies ci-avant citées au n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

10. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 110: "I B-C 32: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte grumeleuse rougeâtre, traces de cuisson secondaire; d. emb. 8,5 cm; 1972/S VIII -1,25 -1,50 m; Popilian, pl. LV-LVII (première moitié du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies citées au n^{o} 1. Produit histrien des II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

11. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 17: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte de couleur brique avec beaucoup d'impuretés; d. emb. 9,0 cm; 1966/S III □ 8 -2,20 m; Robinson J 36 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des premiers trois quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

12. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 11: Petit broc, partie supérieure (deux fragments), cannelures horizontales, pâte grossière de couleur brique foncée; d. emb. 9,5 cm; 1966/S III 14 -1,30 m; *ibidem* [Robinson, L 5 (seconde moitié du III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies contemporaines citées ci-dessus sous le n^{o} 1. Produit histrien de la seconde moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

13. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 39: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte jaune foncée, renfermant des impuretés, engobe jaune claire; d. emb. 9,5 cm; 1972/S VII dans le canal α; Robinson, K 92 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. L'analogie citée se rapporte à un vase de dimensions un peu plus grandes. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

14. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 33: Petit broc, partie supérieure, reste d'anse, cannelures horizontales sur le corps, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 10,0 cm; 1973/S XII -1,20 m; Popilian, pl. LVI, 642 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique" du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

15. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 9: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte grise, grumeleuse; d. emb. 10,0 cm; 1972/S IX -0,75 m; Robinson, K 97-105 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi

https://biblioteca-digitala.ro

les autres analogies citées ci-dessus sous le n° 1, datables de la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C. Du point de vue stratigraphique, notre exemplaire – produit histrien – date de cette période.

16. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 41: Broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte grumeleuse de couleur jaunâtre; d. emb. 11,0 cm; 1972/S VII dans le canal α; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

17. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 41: Broc, partie supérieure (3 fragments), cannelures horizontales, pâte fine jaunâtre; d. emb. 11,5 cm; 1972/entre S IX et X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Robinson, J 36 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

18. Pot petit, entier. "Histria/[1927-1942]". D. 5,0 cm, h. 7,4 cm, d. du fond plat 2,9 cm. Pâte grise. Dép. Inst. Arch. Avec cet exemplaire commence la série de pots à rainure ou angle à la jonction entre le rebord et la panse, pour laquelle voir Kenyon, fig. 69/7 et fig. 70/8 (I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.); Hayes, 1983, fig. 6/69, 70 (160-180 ap. J.-C.); Robinson, J 20, 21 (II^e-III^e s. ap. J.-C.), K 64, 97, 99 et M 151 (milieu du III^e s.), L 4 et M 192 (deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C.); Popilian, pl. LV-LVII (la plupart des exemplaires: II^e-III^e s. ap. J.-C.); Opaiț, 340, pl. VIII/3, 5 (premier quart du III^e s. ap. J.-C.). Par l'élimination des extrêmes, la plus adéquate datation reste celle des II^e-III^e s. ap. J.-C. Produit histrien, bien sûr.

19. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 6,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte fine de couleur brique. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 18. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

20. Pot petit, fragmentaire ,de Thermes II, publié par Suceveanu, 115: "II A-B 6: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte rougeâtre, grumeleuse; d. emb. 8,5 cm; 1973/ S XIII -0,75 m; *ibidem* [Robinson, M 269 (fin du IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogie totalement erronée. Voir ci-dessus sous le n° 18 les analogies correctes pour la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C. – le IV^e s. ap. J.-C. (250-376 ap. J.-C.), période de laquelle notre fragment, produit histrien, date lui aussi.

21. Pot petit, fragmentaire ,de Thermes II, publié par Suceveanu, 115: "II A-B 7: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte marron grumeleuse; d. emb. 8,5 cm; 1973/ S XIII -0,75 m; *ibidem* [Robinson, M 269 (fin du IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^os 18 et 20. Produit histrien des III^e-IV^e s. ap. J.-C. (250-376 ap. J.-C.).

22. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 42: Broc, partie supérieure, cannelures horizontales, rainure à l'extérieur pour le couvercle, pâte marron-grise; d. emb. 10,0 cm; 1973/ S XI -1,20 m; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 18. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

23. Pot petit, entier, de la nécropole plane publié par M. Coja, SCIVA, 26, 1975, 4, 552, fig. 2/1 et fig. 3/5: "Petit broc à anse. Inv. V 25500; h. 0,080 m; d. emb. 0,059 m; diam. max. 0,078 m; diam. du fond 0,31 m. Argile bien décantée, aux dégraissants et à la granulation fine et rares cailloux de mica. Façonnage très soigné, aux parois très fines et cuisson bien réalisée. Forme hémisphérique, rebord presque droit, ayant un cercle en relief à la base. Le fond est petit, l'anse attachée au rebord, semi-ovale en section. La surface extérieure jusqu'au fond est peinte en couleur diluée, brune donnant au grise, distribuée inégale, sans lustre. Tant qu'à l'exemplaire précédent, il n'y a pas de traces d'usage ou de cuisson secondaire". Même si très ample, la description ne mentionne pas l'existence des cannelures, qui pourtant sont illustrées à la fig. 3/5. Localisation actuelle inconnue. Le vase est daté avec la tombe toute entière du dernier quart du II^{e} s. – début du III^{e} s. ap. J.-C. De la littérature consultée nous ne connaissons qu'un seul exemplaire de petit pot avec des cannelures et nervure à la jonction du rebord avec la panse. (Popilian, pl. LVII/652: II^{e} s. et premières décennies du III^{e} s. ap. J.-C.). Dans les deux cas, la datation est la même, ce qui nous détermine à conclure que notre vase, produit probablement histrien, date de la fin du II^{e} s. – début du III^{e} s. ap. J.-C.

24. Pot petit, entier, de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 222: "XXV^{2} 2 inv. V 19706. Petit broc. Pl. 82. H. 0,115 m, dm. 0,111 m. Argile fine, brun foncé avec du mica abondant. Vernis transparent [?] à l'extérieur". Dép. Inst. Arch. Le vase est daté du II^{e} s. ap. J.-C. Voir ci-dessus n^{o} 23. Par comparaison à l'autre pot retrouvé dans la même tombe (chez nous, le type XXXII, 38) et d'après l'analogie avec le vase précédent (le n^{o} 23) il serait possible que ce produit "pontique" (dans la mesure où il s'agit tout de même d'un vernis et pas d'une simple engobe) date de la fin du II^{e} s. – début du III^{e} s. ap. J.-C.

25. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 28: Petit broc, partie supérieure, rainure à l'extérieur sur le rebord, deux cannelures horizontales sur le corps, pâte fine jaunâtre; d. emb. 7,0 cm; 1967/S V □ C 1 -0,60 m (donc certainement entraîné d'une couche inférieure); Popilian, pl. LVIII/680 (?)". Dép. d'Histria. Par comparaison avec les analogies citées ci-dessus sous les n^{o} 23-24, il serait possible que cet exemplaire – produit histrien – soit datable du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C. La même datation peut être appliquée aussi à l'exemplaire d'Olténie.

26. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 15: Petit broc, partie supérieure (8 fragments), anse aplatie, pâte de couleur brique, à l'extérieur peinture grise avec traces de cuisson secondaire; d. 9,7 cm; d. emb. 8, 0 cm; 1964/S I □ 6-7 -1,50 m; Robinson, G 182 (I^{er}-II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Du point de vue stratigraphique notre vase date des premiers trois quarts du II^{e} s. ap. J.-C., même si un prolongement de l'existence de ce produit histrien jusqu'aux premières décennies du III^{e} s. ap. J.-C., n'est pas exclue.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE. XXXIV. POT MOYEN AU REBORD LÉGÈREMENT ÉVASÉ (PL. 47)

C'est une des formes les plus banales de *aula/olla* (Hilgers, 39-40) retrouvée dans presque toutes les périodes de l'époque gréco-romaine. Il suffit de mentionner ses antécédents grecs (Thompson, C 69; D 69, 70,71; E 125 avec les nouvelles datations de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XXII, 1982, p. 107-110), sa grande diffusion tant dans la zone occidentale de l'Empire (Vegas, type 1/5:I^er s.; Heukemes, pl. 31/19: fin du I^er s. – début du II^e s. ap. J.-C.; Bonis, pl. I/9: I^er s. ap. J.-C.; Gose, 327: I^er s. ap. J.-C., 533-534 : I^er-II^e s. ap. J.-C.; Popilian, pl. XXXVI/365-367: fin du II^e s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 146/5.6: II^e s. ap. J.-C.) que dans celle orientale aussi (Jones, fig. 191/363, 364: période hellénistico-romaine; Kenyon, fig. 69/6, 8, fig. 70/9 et fig. 71/5: I^er s. av. J.-C. – III^e s. ap. J.-C.; Robinson, F 85: I^er s. av. J.-C.; G 116: I^er s. ap. J.-C.). À juger rien que d'après ces analogies il paraîtrait que notre type doive être attribué à une période assez ancienne, contrairement à la datation très ferme de nos exemplaires des II^e-IV^e s. ap. J.-C. Ainsi, il est possible que seulement une lacune de la recherche actuelle soit à l'origine de l'absence, pour le moment, des comparaisons plus adéquates du point de vue chronologique, pour nos pots histriens.

1. Pot petit, recomposable, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 52: Pot, partie supérieure et inférieure, à l'intérieur saillie pour le couvercle, pâte grise; à l'extérieur, par l'action du feu, des restes d'une matière résiduelle; d. emb. 9,0 cm; d. base 5,7 cm; 1970/entre S III et S V -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XXXVII/370 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Ajouter aussi Popilian, pl. XXXVI/365-367; Bogdan-Barnea, fig. 146/5.6 (même si les derniers vases sont cannelés). Du point de vue stratigraphique, notre vase – produit certainement histrien – date du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C., de même que les analogies citées.

2. Pot moyen, entier. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 37-39 -3,00 m". D. 17,0 cm, h. 16,0 cm, d. du fond plat 10,4 cm. Pâte noire à impuretés. Anse de section plate. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

3. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 53: Pot, partie supérieure, pâte grise-marron; d. emb. 11,0 cm; 1970/entre S III et S V -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XXXVII/370 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

4. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 12: Pot, partie supérieure, anses, pâte rougeâtre; d. emb. 12,5 cm; 1972/ S IX -0,75; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Du point de vue stratigraphique, notre vase peut être inclus dans une période à partir du milieu du III^e s. jusqu'au cours des trois premiers quarts du IV^e s. ap. J.-C. Pour cette raison, sa datation devrait être plutôt rapprochée de celle de l'analogie – bien discutable – c'est-à-dire du milieu du III^e s. ap. J.-C. Produit histrien.

5. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 37: Pot, partie supérieure, pâte grise sablonneuse à paillettes de mica, façonné au tour

https://biblioteca-digitala.ro

lent; d. emb. 16,5 cm; 1972/ S X -1,25 -1,50 m; Popilian, pl. XXXV/355 (? II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien (indigène?) du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

6. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 10: Pot, partie supérieure, pâte grise-marron, grumeleuse, micacée; d. emb. 17,5 cm; 1972/ S VIII -0,75 m; ? Robinson, K 94 (milieu du III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien du milieu du III^{e} s. ap. J.-C.

TYPE XXXV. POT À ANSE (ANSES), REBORD ÉPAISSI ET CANNELURES SUR LE CORPS (PL. 48-50)

Par rapport à ses dimensions – plutôt petites et pour la plus grande partie moyennes – notre type serrait dénommé soit *aulula* soit *aula*/*olla* (Hilgers, 39-40). Il présente beaucoup de similitudes avec le type XXXIII, mais la grande majorité des formes de celui-ci étaient petites, au rebord surélevé, effilé et légèrement évasé. Notre type comporte – comme l'annonce déjà le titre – un léger épaississement du rebord (presque rond) et un seuil ou une place pour le couvercle. Il est attesté tant dans la zone occidentale (Bonis, XIX/2; Popilian, pl. XXXVII/370-381: II^{e} s. ap. J.-C.; Opaiţ, 329, pl. I/1, 2: deuxième moitié du II^{e} s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 146/5.2, 5.3: II^{e} s. ap. J.-C.; fig. 152/5.5: III^{e} s. ap. J.-C.) que dans la zone orientale de l'Empire (Hayes, 1983, fig. 6/67, 68: IV^{e} s. ap. J.-C.; Robinson, J 36: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; on peut faire aussi une corrélation avec d'autres vases du catalogue de Robinson, mais celui-ci est le seul dont le profil est indiqué à la pl. 68). Comme on le voit, la datation fondamentale de ce type est fixée aux II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C. Dans ce qui suit que chaque exemplaire sera analysé à part, dans son contexte stratigraphique pour obtenir des précisions supplémentaires. Nos vases ont été classifiés en:

A. Vases au rebord arrondi et à seuil pour le couvercle (n^{os} 1-24)
B. Vases au rebord arrondi à l'intérieur aussi (n^{os} 25-29)
C. Vases au rebord presque entièrement triangulaire (n^{os} 30-36)

1. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 115: "II A-B 5: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte jaunâtre-rougeâtre, grumeleuse; d. emb. 8,5 cm; 1973/ S XIII -0,75 m; Robinson, M 269 (fin du IV^{e} s.)". Dép. d'Histria. Daté du point de vue stratigraphique à partir de la deuxième moitié du III^{e} s. jusqu'au dernier quart du IV^{e} s. ap. J.-C. (Hayes, 1983, fig. 6/67-68). Pour cette période pourraient être invoquées aussi d'autres analogies (Robinson J 36; Bogdan-Barnea, fig. 5.2 et 5.3, fig. 152/5.5; Opaiţ, 329, pl. I/1, 2 et Popilian, pl. XXXVIII/370-381) qui permettent une datation plus ancienne (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.). Vase histrien, datable entre 250-376 ap. J.-C.

2. Pot petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 10,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica et du calcaire. Deux anses. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

3. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 115: "II A-B 5: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte marron renfermant beaucoup d'impuretés; d. emb. 10,0 cm; 1964/ S I -1,50 m; Robinson, K 93 (milieu du III^e s.)". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien de la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C.

4. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 13: Petit broc, partie supérieure, reste d'anse, pâte grossière de couleur brique; d. emb. 10,0 cm; 1965/ S II □ 8 -1,50 m; *ibidem* [Robinson, L 5 (seconde moitié du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Produit histrien de la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C.

5. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 62: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte marron foncé; d. emb. 11,0 cm; 1972/S VII dans le canal α; Popilian, pl. XXXVII, 374 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

6. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 39: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte rougeâtre mal cuite; d. emb. 11,0 cm; 1968/S V -1,25 m; Robinson, J 36 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

7. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 40: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte jaunâtre avec beaucoup d'impuretés; d. emb. 12,0 cm; 1973/S XIII -1,25 m; *ibidem* [Robinson, J 36 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

8. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1967 Z S 7 c □ 9 -0,40 m; Inv. V 25253 b". D. 12,0 cm, h. conservée 7,5 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Deux anses (de section ovale, à rainure médiane). Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

9. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 13,0 cm, h. conservée 9,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Deux anses (de section ovale, à rainure médiane). Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

10. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 F Est Atre VI". D. 13,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C., mais dans ce cas une restriction de sa datation à la première moitié du III^e s. ap. J.-C. serait possible.

11. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 13,0 cm, h. conservée 8,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du mica et du calcaire. Deux anses (de section ovale, à rainure médiane). Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

12. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 15: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte gris-marron, grumeleuse; d. emb. 14,0 cm; 1966/S III □ 14 -1,30 m; Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)". Dép. d'Histria. L'analogie est tentante, mais nous n'avons pas le profil de ce vase. Produit histrien de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

13. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] -1,62 m". D. 14,5 cm, h. conservée 6,9 cm. Pâte de couleur brique, mal cuite. Deux anses (de section ovale, à rainure médiane). Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

14. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,5 cm, h. conservée 8,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique Deux anses (de section ovale, à rainure médiane). Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

15. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1967 Z S 7 C ⌞ 11 -0,70 m; Inv. V 25260 a". D. 15 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Reste d'anse. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

16. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 15: Pot, partie supérieure, pâte grise, engobe de couleur brique foncée, traces de cuisson secondaire à l'extérieur; d. 16,0 cm; 1975/S XII -0,85; *ibidem* [Robinson, G 193 (fin du I^er – début du II^e s.)]". Dép. d'Histria. La plus tardive datation de notre fragment, du point de vue stratigraphique, est le début du II^e s. Dans cette situation l'analogie citée pourrait être vraiment envisagée, surtout si on compare le profil du vase athénien à l'exemplaire Robinson, J 55, représenté avec son profil à la pl. 72. Cela étant, notre vase, tout comme celui athénien (G 193) pourrait représenter une tête de série, datable du début du II^e s. ap. J.-C. Dans notre cas, produit probablement histrien.

17. Pot moyen, fragmentaire, du secteur Pêcherie, publié par Al. Suceveanu, SCIV, 18, 1967, 2, 246, fig. 4/18-23 (six pots approximativement identiques). D. 15,0 cm, h. conservée 14,3 cm. Pâte poreuse, gris-marron. Anse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Ces pots datent des trois premiers quarts du II^e s. ap. J.-C. Produits, hors de doute, histriens.

18. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 c ⌞ 4 -0,43 m". D. 15,0 cm, h. conservée 3,5 cm. Pâte grumeleuse, gris-marron. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

19. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 28: Amphore (?), partie supérieure, pâte fine de couleur brique; d. emb. 16,0 cm; 1972/S X -0,75 m; ? *ibidem* [Robinson, M 222 (IV^e s.)]". Dép. d'Histria. La dénomination du vase et l'analogie erronées. Il s'agit probablement d'un pot appartenant au type analysé. Voir ci-dessus n° 1. Du point de vue stratigraphique, notre exemplaire – produit histrien – est datable entre 250 et 378 ap. J.-C.

20. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 C ⌞ 4 -0,45 m; Inv. V 25056 b". D. 16,0 cm, h. conservée 6,5 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

21. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 19: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte de couleur brique, engobe marron rougeâtre; d. emb. 18,0 cm; 1965/S II ⌞ 8 -1,55 m; Popilian, pl. XXXIV/331 (III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

22. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1966 Z S 7 a -0,35 m; Inv. 25049 g". D. 19,0 cm, h. conservée 5,7 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

23. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 c ⌊ -10 -0,54 m; Inv. 25065 a". D. 20,0 cm, h. conservée 4,4 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

24. Pot grand, fragmentaire. "Histria/1969 Z S c ⌊ 4 -0,60 m". D. 21,0 cm, h. conservée 6,5 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

25. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 33: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte poreuse de couleur jaunâtre; d. emb. 6,5 cm; 1972/entre S IX et S X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. LV-LVII (première moitié du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du II^e s. ap. J.-C. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

26. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 34: Petit broc, partie supérieure, anse (ou anses?), cannelures horizontales, pâte impure de couleur brique; d. emb. 7,4 cm; 1972/S VIII -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. LV-LVII (première moitié du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du II^e s. ap. J.-C. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

27. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 12: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte grumeleuse gris foncé; d. emb. 11,0 cm; 1966/S III ⌊ 14 -1,30 m; *ibidem* [Robinson, L 5 (seconde moitié du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

28. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 16: Pot, partie supérieure, anses, cannelures horizontales sur le corps, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre; d. emb. 14,0 cm; 1966/S III ⌊ 11 -1,70 m; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^os 1 et 12. Produit histrien de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

29. Pot grand, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 c ⌊ 5 -0,65 m; Inv. 25065 j". D. 21,0 cm, h. conservée 6,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica et du calcaire. Restes d'anses. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

30. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 36: Petit broc, partie supérieure, pâte jaunâtre renfermant des bouts de coquillages; d. emb. 8,0 cm; 1972/S VII dans le canal α; *ibidem* [Robinson, J 36 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. –première moitié du III^e s. ap. J.-C.

31. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 56: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales à l'extérieur, pâte fine de couleur brique,

https://biblioteca-digitala.ro

engobe de couleur brique foncée; d. emb. 12,0 cm; 1965/S II □ 2-3 -2,20 m; Robinson, J 36 (II^e-III^e s.) mais le présent exemplaire est d'une facture plus fine". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^os 1 et 16. Produit histrien du début du II^e s. ap. J.-C.

32. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 44: Pot, partie supérieure, pâte impure, poreuse, de couleur gris; d. emb. 13, 5 cm; 1972/entre S IX et S X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XXXIV, 339 (III^e S.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

33. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 59: Pot, partie supérieure, pâte de couleur brique; d. emb. 14, 5 cm; 1968/S V □ A 3 -1,50 m; Popilian, pl. XXXIII, 316 (II^e S.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^os 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. –première moitié du III^e s. ap. J.-C.

34. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 95: "I A 23: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales à l'extérieur, pâte poreuse de couleur brique, avec beaucoup d'impuretés (2 fragments); d. emb. 15,0 cm; 1975/S XII -0,70 -0,90 m; *ibidem* [Robinson, G 193 (fin du I^er-début du II^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^os 1 et 16. Produit histrien du début du II^e s. ap. J.-C.

35. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 27: Amphore (?), partie supérieure, pâte rougeâtre, engobe de couleur brique; d. emb. 15,0 cm; 1972/S IX -0,75 m; ? Robinson, M 222 (IV^e s.)". Dép. d'Histria. La dénomination du vase et l'analogie erronées. Voir ci-dessus n^o 1 et 19. Produit histrien datable entre 250-378 ap. J.-C.

36. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 17: Pot, partie supérieure, pâte grossière de couleur brique; d. emb. 16,0 cm; 1967/S V □ A 3 -1,00 m; [Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. L'analogie est plausible mais non vérifiable. Produit histrien de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

TYPE XXXVI. POT AU REBORD DE SECTION TRIANGULAIRE ET À SEUIL POUR LE COUVERCLE (PL. 51-52)

Comme les exemplaires précédents, ce type de pot serait nommé aussi *aula/olla* (les exemplaires grands), *aulula* (les petits). Cf. Hilgers, 39-40. La diffusion, relativement réduite, s'explique plutôt par l'absence d'études sur la céramique romaine d'usage commun. Ainsi, nous ne pouvons citer que quelques vagues analogies de la zone occidentale concernant surtout les grands vases (Duncan, forme 26/99, forme 51/189 et forme 141/164: I^er s. ap. J.-C.; Bonis, pl. IV/2, pl. V/1, pl. VI/6, pl. XXIII/1, 2: Popilian, pl. XXXIII-XXXV, 315-349; Bogdan-Barnea, fig. 152/5.7: III^e s. ap. J.-C.), mais aussi de la zone orientale (Burakov, pl. V/2: II^e-III^e s. ap. J.-C.). Les dimensions de nos exemplaires sont d'une très grande diversité, ce qui permet d'envisager la possibilité d'une production locale à Histria, ainsi que d'une certaine préférence pour ce type dans

https://biblioteca-digitala.ro

la zone en discussion (mais pas sur l'entier territoire de la Dobroudja). Les exemplaires étudiés sont groupés en:

A. Pots au rebord triangulaire et avec l'extrémité du rebord tirée légèrement vers l'extérieur (n^os 1-5)

B. Pots au rebord triangulaire et avec la partie extérieure légèrement arrondie (n^os 6-13)

1. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 16: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales, bien marquées, pâte de couleur brique, très fine; d. emb. 10,0 cm; 1966/S III □ 16 -1,40 m; pour le rebord Duncan, forme 41/164 (I^er s.)". Dép. d'Histria. Il est vrai que l'analogie citée est la plus indiquée, mais connaissant la grande quantité de nos exemplaires, datés des II^e-III^e s. ap. J.-C. – comme nous allons le constater ci-après – les analogies de Popilian (ajouter Bogdan-Barnea, fig. 152/5.7 et Burakov, pl. V/2) sont, à notre avis, plus adéquates du point de vue chronologique même s'il s'agit de vases plus grands. Produit histrien des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

2. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 Est, âtre VI". D. 10,0 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte de couleur brique, engobe jaunâtre. Cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

3. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1958 Z -1,28 m; Inv. V 8917". D. 14,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du mica et de calcaire. Anse ovale trifide. Cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

4. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1951 Z; Inv. V 8920". D. 18,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec beaucoup du calcaire. Cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

5. Pot grand, fragmentaire. "Histria/1958 Z_2 d -0,90 m; Inv. V 18260". D. 28,0 cm, h. conservée 4,5 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec beaucoup de calcaire. Cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

6. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 20: Pot, partie supérieure, pâte de couleur brique, engobe marron brique; d. emb. 11,0 cm; 1964/S I □ 1-2 -1,50 m; Popilian, pl. XXXI, 349 (III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

7. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/? Basilique [Extra-Muros], *passim*". D. 14,0 cm, h. conservée 6,1 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec beaucoup de calcaire. Cannelures horizontales. Reste d'anse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

8. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 □ 7-0,60 m; Inv. V 25057". D. 15,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte grumeleuse marron, avec beaucoup de calcaire.

https://biblioteca-digitala.ro

Cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

9. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 58: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps; d. emb. 16,0 cm; 1968/S V -1,50 m; Popilian, pl. XXXVI, 356 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié de III^e s. ap. J.-C.

10. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "II A-B 8: Petit broc, partie supérieure, anse, cannelures horizontales, pâte gris-marron, grumeleuse; d. emb. 17,0 cm [non pas 8,0 cm, tel qu'il est mentionné en texte à cause d'une regrettable erreur]; 1973/S XIII -0.75; *ibidem* [Robinson, M 269 (fin du IV^e s.) et M 191 (fin du III^e s. – début du IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Les deux analogies totalement erronées. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien datable entre 250-378 ap. J.-C.

11. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 102: "I A 57: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales à l'extérieur, pâte mal cuite de couleur brique, engobe rose jaunâtre; d. emb. 17,0 cm; 1965/S II □ 4 -2,00 m; Duncan, forme 51, 189 (I^er s.)". Dép. d'Histria. Voir bien sûr ci-dessus n° 1, mais dans la mesure où notre fragment date du point de vue stratigraphique, au plus tard, du début du II^e s. ap. J.-C., il pourrait représenter le début de cette série histrienne.

12. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 18: Pot, partie supérieure, pâte gris-marron; d. emb. 18,5 cm; 1967/S V □ C 3 -1,00 -1,10 m; Robinson, K 93 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogie plausible seulement pour le rebord. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

13. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 14: Pot, partie supérieure, pâte marron renfermant des bouts de coquillages et d'autres impuretés; d. emb. 28,0 cm; 1973/S XIII -0,75 m; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogie impossible à vérifier. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien datable entre 250-378 ap. J.-C.

TYPE XXXVII. POT AU REBORD SURÉLÉVÉ ET À SEUIL POUR LE COUVERCLE (PL. 52-53)

Bien que ce type d'*aula/olla* (ou *aulula* pour les petits exemplaires; cf. Hilgers, 39-40) se retrouve dans la céramique de cuisine d'époque hellénistique (Thompson, C 74, D 12, E 141), d'une manière bizarre il est moins attesté dans la céramique de cuisine d'époque romaine de la zone orientale de l'Empire (des analogies très approximatives chez Jones, fig. 91/363, 364: hellénistico-romaines; Hayes, 1983, fig. 6/69 et fig. 7/79: II^e-III^e s. ap. J.-C.; Robinson, J 55 et 57: II^e-III^e s. ap. J.-C.). Il n'est pas à croire que ce type soit introuvable dans la zone orientale de l'Empire; voila encore une fois pourquoi nous considérons tellement nocive la publication sélective de la céramique. En revanche, dans la zone occidentale où la céramique commune est

https://biblioteca-digitala.ro

mieux étudiée, notre type est relativement bien représenté (Duncan, forme 34/131-140 et forme 60/211: I^er s. ap. J.-C.; Bonis, pl. I/2, 4; V/5; pl. XXII/10; Vegas, type 1 A: entre les époques républicaine et romaine tardive; Gose, 542-547: entre les II^e-V^e s. ap. J.-C.; Popilian, pl. XXXVIII/382-393: II^e s. ap. J.-C.; Opaiţ, 331, pl. II/2, 5: II^e-III^e s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 146/5.3: II^e s. ap. J.-C.). Même si les plus proches analogies ont été trouvées dans cette zone, il est difficile à croire que les pots histriens aient été influencés par le répertoire occidental. Leur absence dans le répertoire oriental est, à notre avis, le résultat d'une lacune de la recherche.

En ce qui concerne notre matériel, il peut être groupé en:

A. Pot au rebord légèrement épaissi et seuil discret pour le couvercle (n^os 1-9)

B. Pot au rebord surélevé et à seuil pour le couvercle, bien marqué (n^os 10-13)

C. Pots aux profils vaguement semblables aux sous-types précédents (n^os 14-15)

1. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I B 4: Broc à l'état fragmentaire, partie supérieure. Pâte de couleur brique, enduit d'argile; d. emb. 12,0 cm; 1975/S XIII -0,35 m; Duncan, forme 60/211 (I^er s.) pour le rebord, mais la forme est très fréquente au II^e s.". Dép. d'Histria. À ajouter Duncan, forme 34/131-140; Vegas, type 1 A; Gose, 542-547; Popilian, pl. XXXVIII/382-393: II^e s. ap. J.-C.; Opaiţ, 331, pl. II/2, 5: II^e-III^e s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 146/5.3. Dans notre cas, il s'agit bien sûr d'un produit histrien des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

2. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I B 5: Pot, à l'état fragmentaire, pâte grise grumeleuse; d. emb. 12, 0 cm; 1975/S XIII -0,35 m; Holwerda [*Het laatgrieksche*...], pl. 7, 892 (I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

3. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I C 7: Pot, à l'état fragmentaire (2 fragments), pâte jaunâtre avec beaucoup d'impuretés;d. 14,0 cm; 1975/entre S XII et S XV -0,10 m; *ibidem* [Robinson, J 55 et 57 (II^e-III^e s.)]". À ajouter la présence des cannelures et d'un reste d'anse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

4. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 61: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte impure jaunâtre; d. 13,0 cm; 1973/S XIII dans le canal δ: Popilian, pl. XXXIV/334 et 338 (III^e s.)". Dép. d'Histria. Ajouter aussi les analogies citées au n^o 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. et première moitié du III^e s. ap. J.-C.

5. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 23: Pot, partie supérieure, saillie pour couvercle, pâte de couleur brique, engobe impure; d. emb. 14,0 cm; 1968/S V □ 2 C -1,75 m; Popilian, pl. LX/724 (II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien des trois premiers quarts du II^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

6. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 24: Pot, partie supérieure, saillie pour couvercle, cannelures horizontales sur le corps, pâte grise, engobe marron foncé; d. emb. 16,0 cm; 1966/S III □ 13 C -2,20 m; Popilian, pl. LX/724 (II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des premiers trois quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

7. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1967 Z S 7 c □ 7 -0,30 m sur le niveau; Inv. 25258 g". D. 15,0 cm, h. conservée 5,9 cm. Pâte grise, grumeleuse avec du calcaire. Cannelures et reste d'anse. Dép. Inst. Arch. En base des analogies citées ci-dessus au n^{o} 1 et de la datation courante de ce type des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. (n^{os} 2-6) nous proposons pour ce fragment la même datation. Produit histrien.

8. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1955 Z_2 □ 7 -0,90 m sur le niveau; Inv. 17074 c". D. 16,0 cm, h. conservée 8,5 cm. Pâte poreuse de couleur brique, engobe marron. Anses (de section ovale) et cannelures horizontales sur le corps. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{os} 1-7. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

9. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 25: Pot à anse, partie supérieure, saillie à l'extérieur sous le rebord, pâte de couleur brique; d. emb. 20,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,50 m; Robinson, G 194 (I^{er}-II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Analogie plausible mais qui ne peut pas être vérifiée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

10. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 13: Pot, partie supérieure, anse, pâte impure, de couleur brique; d. emb. 15,0 cm; 1972/S IX -0,75 m; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du II^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Analogie plausible mais qui ne peut pas être vérifiée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien datable entre 250 et 378 ap. J.-C.

11. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 97: "I C 9: Pot à anse, à l'état fragmentaire, saillie à l'intérieur, pâte grossière de couleur brique renfermant de menus cailloux, à l'extérieur trace de cuisson secondaire; d. 18,0 cm; 1975/XIII -0,30 m; Robinson, J 22 (II^{e}-III^{e} s.), pour le rebord". Dép. d'Histria. Analogie erronée, vu que là il s'agit d'un plateau. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

12. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 66: Pot, partie supérieure, anse à rainure médiane, cannelures horizontales sur le corps, pâte de couleur brique; d. emb. 20,0 cm; 1968/S V □ B 2 -1,50 m; Popilian, pl. XXXIV/385 et 386 (II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

13. Pot grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 95: "I A 26: Pot, partie supérieure, saillie à l'intérieur pour le couvercle, pâte de couleur brique, vernis rouge aux reflets métalliques; d. emb. 22,0 cm; 1975/S XIII -0,85 -1,30 m; pour le rebord, Robinson, J 22 (début du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Comme ci-dessus au n^{o} 11, l'analogie est discutable dans la mesure où là il s'agit d'un plateau. En absence de la partie inférieure du vase, des considérations plus amples ne sont pas possibles.

https://biblioteca-digitala.ro

Pourtant, ce pot, un produit probablement "pontique", pour lequel nous n'avons pas d'autres analogies à part celles citées au n° 1, pourrait être un prototype de cette série de pots. Notre fragment est datable au plus tard du début du II^e s. ap. J.-C.

14. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 12,0 cm, h. conservée 13,2 cm. Pâte marron, poreuse avec du mica. Anses de section ovale. Dép. Inst. Arch. Ce type de rebord est connu à plusieurs urnes de Pannonie (Bonis, pl. I/2, pl. V/5; à ajouter aussi Vegas, type 48/6) datables du I^er s. ap. J.-C. Il s'agit, sans doute, d'un produit histrien, très difficile à dater (II^e-IV^e s. ap. J.-C.).

15. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 52: Pot, partie supérieure, anse torsadée, deux cannelures sur le corps, pâte de couleur brique renfermant des bouts de coquillages, engobe marron; d. emb. 15,0 cm; 1968/S V □ C 1 -1,50 m; Popilian, pl. XXXVIII/382 (II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies ci-dessus au n° 1. Produit histrien datable entre 100 et 250 ap. J.-C.

TYPE XXXVIII. POT AU REBORD ÉVASÉ, DE SECTION OVALE (PL. 54-55)

Si jusqu'à présent pour les autres types d'*aula/olla* (Hilgers, 39-40) il y avait des analogies acceptables dans une certaine mesure, dans le cas présent celles-ci (provenant exclusivement de la zone occidentale: Gose, 344 et 533 – I^er s. ap. J.-C.; Heukemes, pl. 15/76 et pl. 41/2: I^er-II^e. s. ap. J.-C.; Popilian, pl. XXXIV/335, 339:III^e s. ap. J.-C.) sont plus qu'approximatives et nous suggèrent l'idée que ce type soit propre à la zone d'Histria. Il faut ajouter que ce type n'apparaît pas à Troesmis, en revanche il est fréquent dans nos fouilles encore inédites de Fântânele, agglomération rurale du territoire histrien. À Fântânele ainsi qu'à Histria aussi, comme on le verra tout de suite, ce type de vase date des II^e-IV^e s. ap. J.-C., période dans laquelle il n'est pas à exclure l'existence d'un atelier histrien spécialisé dans la confection de pareils pots. On peut citer aussi un seul exemplaire de la Dobroudja – semblable dans une certaine mesure – de Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 152/5.3: III^e. s. ap. J.-C.).

1. Pot moyen, entier du secteur de la Basilique [Extra-Muros], publié par H. Nubar, Materiale, IX, 1970, 198, fig. 15 (photo) daté des I^er-II^e. s. ap. J.-C.; d. approx. 17, 0 cm, d. du fond plat 10,0 cm. Pâte grise grumeleuse. Anse de section ovale. Mus. d'Histria. Comme nous l'avons constaté, les analogies citées de Gose, Heukemes et Popilian – citées ci-avant – sont totalement approximatives – (voir tout de même Bogdan-Barnea, fig. 152/5.3).Il ne reste qu'à conclure qu'il s'agit d'un vase histrien des I^er-II^e. s. ap. J.-C. mais dont la période d'existence doit être prolongée jusqu'à la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

2. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 □ 4 -0,78 m sur le niveau; Inv. 25250 c". D. 11,0 cm, h. conservée 3,4 cm. Pâte marron, grumeleuse avec beaucoup de calcaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e. s. ap. J.-C.

3. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 42: Pot, partie supérieure, pâte jaunâtre avec beaucoup d'impuretés, à l'extérieur traces

https://biblioteca-digitala.ro

de balai, façonné au tour lent; d. emb. 11,0 cm; 1972/S IX -1,25 -1,50 m; Popilian, pl. XXXIV/339 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien datable du point de vue stratigraphique entre 100-250 ap. J.-C.

4. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 48: Pot de cuisine, partie supérieure, à l'extérieur cannelures très fines; pâte de couleur brique marron, engobe marron, à l'extérieur cuisson secondaire; d. emb. 16,0 cm; 1964/S I □ -10 -2,12 m; ? Robinson, G 193 (I^{er}-II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Analogie qui ne peut être vérifiée. Notre exemplaire – produit incontestable histrien – date du début du II^{e} s. ap. J.-C. et paraît être l'un des premiers vases de cette série (comme le n ^{o} 1).

5. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 b près de l'âtre I". D. 20,0 cm, h. conservée 6,1 cm. Pâte poreuse de couleur brique, avec du calcaire et des coquillages. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Selon la stratigraphie, ce produit histrien semble dater de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

6. Pot grand, fragmentaire. "Histria/1951 Z -1,65 m; Inv. V 8921 A". D. 23,0 cm, h. conservée 17,2 cm. Pâte poreuse marron avec du calcaire et des coquillages. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-IV^{e}. s. ap. J.-C.

7. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 28: Pot, partie supérieure, pâte marron-grise, renfermant une grande quantité de menus cailloux et des bouts de coquillages; d. emb. 24,0 cm; 1968/S V ∟ C 2 -1,75 m; *ibidem* [Popilian, pl. XXXIV/335 (III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

8. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 67: Pot, partie supérieure, pâte marron-grise, renfermant de menus cailloux et des bouts de coquillages; d. emb. 26,0 cm; 1965/S II □ 8 -1,40 -1,50 m; ? Holwerda [*Het laatgrieksche*...], pl. VIII/938 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. ap. J.-C. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

9. Pot grand, fragmentaire. "Histria/1949 Z_2 □ 5 -2,00 m; Inv. V 8724 A". D. 28,0 cm, h. conservée 6,0 cm. Pâte marron, grumeleuse avec beaucoup de calcaire et de coquillages. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-IV^{e}. s. ap. J.-C.

10. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 27: Pot, partie supérieure, pâte marron-grise, renfermant de menus cailloux et des bouts de coquillages; d. emb. 26,0 cm; 1968/S V □ 2 -1,75 m; pour le rebord Popilian, pl. XXXIV/335 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

11. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 11: Pot, partie supérieure, anses, pâte de couleur brique-marron renfermant des bouts de coquillages, cuisson défectueuse; d. emb. 30,0 cm; 1965/S II ∟ 6 -1,20 m; Robinson, K 92 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. L'analogie ne peut être vérifiée. Produit histrien datable du point de vue stratigraphique entre 250-378 ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE XXXIX. POT AU REBORD AMPLEMENT ÉVASÉ (PL. 56-59)

Ce type d'*aula/olla* (Hilgers, 39-40) présente certaines complications typologiques dans la mesure où il peut être confondu, en sa qualité de pot, au type XXXIV (l'évasement du rebord étant, bien sûr, une caractéristique relative) et aussi au type XXIV (coupes, d'après notre avis) où seule la forme du corps du vase (bitronconique aux coupes, arquée aux pots) pourrait être un critère pour les départager. Ayant la pleine conscience de la relativité de nos classifications typologiques, nous estimons que, somme toute, c'est l'analyse de chaque variante qui est la plus importante (en précisant la chronologie et le centre de production du vase). Notre type peut être retrouvé tant dans la zone occidentale de l'Empire (Vegas, type 1/10: période romaine tardive; Duncan, forme 20/68, 23 et 24: I^er s. ap. J.-C.; Gose, 500, 504, 536-537, 552-553: I^er-II^e s. ap. J.-C.; Popilian, pl. LXIV-LXV/780-793: II^e-III^e s. ap. J.-C.; éventuellement Opaiț, 331, pl. II/1: première moitié du III^e s. ap. J.-C.) que dans celle orientale (Jones, fig. 190/355, fig. 200/E et fig. 204/782: la période hellénistique jusqu'aux II^e-III^e s. ap. J.-C.; Hayes, 1983, fig. 5/58-64: II^e-III^e s. ap. J.-C.; Robinson, G 193, J 56-57 et K 92: I^er-II^e s. ap. J.-C. – milieu du III^e s. ap. J.-C.; Sultov, 105, 106: II^e-III^e s. ap. J.-C.).

L'abondance de ce type dans la zone orientale de l'Empire, à laquelle Histria appartenait aussi, nous porte à estimer que les produits histriens de cette série ont été inspirés par les centres est-méditerranéens. Notre matériel comporte les sous-types suivants:

A. Pot au rebord parfaitement horizontal (n^os 1-8)
B. Pot au rebord légèrement relevé vers l'extérieur (n^os 9-40)
C. Pot au rebord tiré vers l'extérieur (n^os 41-42)
D. Pot au rebord arqué à la partie supérieure (n^os 43-46).

1. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 45: Pot, partie supérieure, pâte fine jaunâtre, vernis rouge-marron brillant, d. emb. 13,0 cm; 1968/S V près de l'abside -1,00 m (donc certainement entraîné d'une couche inférieure); Popilian, pl. XXXIX, 401 (III^e s.)". Dép. d'Histria. Du point du vue formel les meilleures analogies chez Duncan, les formes 20/68 et 23, 24; Gose, 500, 504, 536-537 et 552-553; Popilian, LXIV/782, mais ce sont des exemplaires de la céramique d'usage commun, alors que chez nous il s'agit d'un exemplaire de luxe, probablement un produit "pontique". S'agirait-il quand même d'une coupe du type des deux coupes illustrées par Burakov (pl. VII/7-8) à Kozîrka (voir donc ci-avant le type XXIV)? Difficile à répondre. Du point de vue stratigraphique, notre fragment est datable entre 100-250 ap. J.-C.

2. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 50: Pot de petites dimensions, partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture rouge; d. emb. 14,0 cm; 1965/S II □ 9 -2,68 m; Duncan, forme 24/80, 81 (I^er s.)". Dép. d'Histria.

https://biblioteca-digitala.ro

Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien qui date des premières décennies du II^e s. ap. J.-C., au plus tard.

3. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte fine, farineuse, de couleur brique. Rainure à l'extérieur sur l'extrémité du rebord. Cannelures profondes sur le corps. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit probablement histrien des I^er-III^e s. ap. J.-C.

4. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 18,0 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, vernis rouge mat, poreux. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Si dans ce cas-là la confusion avec un autre type (XXIV) était possible, ici il s'agit sans doute d'un pot des I^er-III^e s. ap. J.-C. Produit "pontique" ?

5. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire et du mica. Restes d'anses. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des I^er-III^e s. ap. J.-C.

6. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec du calcaire. Anses à quatre nervures faiblement marquées. Cannelures horizontales profondes sur le corps du vase. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des I^er-III^e s. ap. J.-C.

7. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 20,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte fine de couleur brique. Anses de section ovale. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien probablement des I^er-III^e s. ap. J.-C.

8. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/? Z -1,00 -2,00 m?; Inv. V 8920 H". D. 28,0 cm, h. conservée 6,0 cm. Pâte gris-marron, avec beaucoup de coquillages. Travaillé au tour lent. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Bien sûr, produit histrien, mais suspect d'être même grec. Les I^er-III^e s. ap. J.-C.?

9. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1969 Z_2 S_7 b près de l'âtre I". D. 11,5 cm, h. conservée 6,0 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec du calcaire. Cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Avec cet exemplaire commence la série des pots au rebord légèrement relevé vers l'extérieur, pour laquelle voir en général Vegas, type 1, 10; Popilian, pl. LXIV-LXV/780-793 et Opaiţ, 331, pl. II/1 et en particulier Hayes, 1983, fig. 5/58-64 et Robinson, G 193, J 56-57 et K 92 (II^e-III^e s. ap. J.-C.). Donc, produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C., plus probablement, en ce cas, de la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

10. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1966 Z S_7 b ⌴ 7 -0,85 m; Inv. V 25958". D. 12,0 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec du calcaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

11. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S_7 a. Chambres 1-2 sous les tuilles, âtres III-IV; Inv. V 25062 b". D. 12,0 cm, h. conservée 5,4 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec du mica et du calcaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien, probablement de la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

12. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 13,0 cm, h. conservée 2,9 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge poreux. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n°

https://biblioteca-digitala.ro

9, et pour la qualité du vernis – de luxe dans la série de cuisine – ci-dessus n° 1. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

13. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 F -1,19 m". D. 13,5 cm, h. conservée 3,0 cm. Pâte jaunâtre, avec des impuretés. Peinture violacée. Rainure à la jonction du rebord avec la panse. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit (?) histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

14. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 30: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales proéminentes. Pâte rougeâtre, avec quelques impuretés, engobe rouge foncé à l'extérieur; d. emb. 14,0 cm; 1965/S II □ 9 -1,25 m; Robinson, J 36 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien (?) des trois premiers quarts du II^e s. ap. J.-C.

15. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 b près de l'âtre I". D. 14,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique. Anse de section ovale. Dép. Inst. Arch. Produit histrien, probablement de la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

16. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 23: Pot, partie supérieure, anses, cannelures horizontales, pâte grumeleuse de couleur brique-marron, engobe jaunâtre; d. emb. 14,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,20 m; Popilian, pl. XXXVII/376 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les analogies correctes ci-dessus au n° 9. Produit histrien de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C., si toutefois notre fragment n'a pas été entraîné dans une couche ultérieure.

17. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1965 Z_2 S_7; Inv. V 25060 c". D. 14,0 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, engobe grise. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

18. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I B 7: Pot, à l'état fragmentaire, cannelures à l'extérieur sous le rebord, pâte fine blanchâtre; d. emb. 15,5 cm; 1975/S VII -0,35 m; *ibidem* [Robinson, G 194 (I^er-II^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogie théoriquement erronée. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien des trois premiers quarts du II^e s. ap. J.-C.

19. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 15,5 cm, h. conservée 8,1 cm. Pâte poreuse de couleur brique, avec beaucoup de calcaire et du mica. Cannelures sur la panse. Anses à trois nervures. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9, même si la confusion avec le type XXIV est plus possible que jamais. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

20. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 23 -2,65 m". D. 16,0 cm, h. 6,0 cm, d. du fond plat 10,4 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Anses avec trois nervures. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C., probablement vers la première partie de la période.

21. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1955 Z_2 □ 20 -0,20 m; Inv. V 17050 ". D. 16,0 cm, h. conservée 4,1 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Cannelures sur la panse. Le pot avait un bec pour l'écoulement du liquide. Dép. Inst. Arch. Voir pour la forme ci-dessus n° 9 et pour la possibilité d'imiter

https://biblioteca-digitala.ro

dans des variantes de luxe la céramique d'usage commun, ci-avant n^os 1 et 12. Produit "pontique" datable entre 100-250 ap. J.-C.

22. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S_7 c □ 2 -1,40 m". D. 16,0 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte fine de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit (?) histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

23. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 20: Pot, partie supérieure, cannelures fines à l'extérieur, pâte fine jaunâtre; d. emb. 17,0 cm; 1975/S XVI, 1 -0,90 m; Duncan, forme 20/68 (I^er s.)". Dép. d'Histria. Dans ce cas, les plus indiquées analogies, ci-dessus sous le n° 9 (en particulier Robinson, G 193: I^er-II^e s.). Produit histrien (?) des premières décennies du II^e s. ap. J.-C., au plus tard.

24. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1967 Z S_7 c □ 5 -0,65 m. Inv. V 25050 ". D. 17,0 cm, h. conservée 4,1 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire et du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

25. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1967 Z S_7 a □ 4 -0,30 m. Inv. V 25049". D. 17,5 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire et du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

26. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1966 Z S_7 □ 3 -0,35 m. Inv. V 25049 c". D. 18,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, renfermant beaucoup d'impuretés. Cannelures horizontales sur la panse. À la partie supérieure du rebord traces de cuisson. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

27. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/? Z S_7". D. 18,0 cm, h. conservée 3,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du calcaire et du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

28. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] ∟ 34 -2,50 m". D. 18,0 cm, h. conservée 8,0 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du calcaire et du mica. Anse de section ovale. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

29. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 49: Pot, partie supérieure, anses, «côtes» larges, pâte de couleur brique, peinture rougeâtre à l'intérieur, grise à l'extérieur; d. emb. 18,0 cm; 1965/S II -1,50 m; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies, citées ci-dessus sous le n° 9. Produit (?) histrien, datable du point de vue typologique et stratigraphique entre 100-250 ap. J.-C.

30. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1965 Z S_7 □ 4 -0,72 m. Inv. V 25058 c". D. 18,0 cm, h. conservée 7,3 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du mica. Cannelures horizontales sur la panse. Reste d'anse. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

31. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I B 6: Pot à anse de grandes dimensions, à l'état fragmentaire, pâte grossière de couleur brique; d. emb. 20,0 cm; 1975/S XIII -1,35 m; [Robinson, G 194 (I^er-II^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies correctes, citées ci-dessus au n° 9. Produit histrien des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

32. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S_7 C □ 5 -0,65 m. Inv. V 25050 f". D. 20,0 cm, h. conservée 5,4 cm. Pâte fine de couleur brique, avec des paillettes de mica. Anse de section ovale. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

33. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 47: Pot, partie supérieure, reste d'anse, pâte de couleur brique, peinture rouge; d. emb. 20,0 cm; 1972/S VIII -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XXXIX, 403 (III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies correctes, citées ci-dessus au n° 9. Produit histrien, datable du point de vue typologique et stratigraphique entre 100-250 ap. J.-C.

34. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 48: Pot, partie supérieure, anse quadrifide, pâte grise marron renfermant beaucoup d'impuretés; d. emb. 20,0 cm; 1972/S X -1,25 -1,50 m; Robinson, K 92 (milieu du III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies, citées ci-dessus au n° 9. Produit histrien, datable du point de vue typologique et stratigraphique entre 100-250 ap. J.-C.

35. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1963 Temple -0,80 m". D. 20,0 cm, h. conservée 3,1 cm. Pâte fine de couleur brique. Anses surélevées, rondes en section, disposées horizontalement sur la circonférence du vase. Dép. Inst. Arch. Vu le type d'anse, il paraît s'agir d'un type plus ancien de pot (Robinson, F 81, 82, 84 et G 101: I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.) que ceux présentés plus haut au n° 9. Produit (?) histrien des I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.

36. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1967 Z_2 S_7 f □ 2-3 sur le niveau; Inv. V 25259 c". D. 20,0 cm, h. conservée 2,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

37. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1961 Basilique [Extra-Muros] S III, I 1". D. 24,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte grise. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

38. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1955 Z_2 □ 3 -0,20 m. Inv. V 17017 c". D. 24,0 cm, h. conservée 2,9 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du mica et du calcaire, à l'extérieur engobe grise. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

39. Pot grand, fragmentaire. "Histria/1968 Z_2 S_7 c □ 7 -0,60 m. Inv. V 25043 f". D. 25,0 cm, h. conservée 4,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du mica et du calcaire. Sur la panse cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

40. Pot grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 97: "I B-C 6: Pot, à l'état fragmentaire (2 fragments) de grandes dimensions; deux anses, pâte de couleur brique, à l'extérieur traces de cuisson secondaire; d. emb. 26,0 cm; 1975/*passim*; Robinson, J 57 (II^{e}-III^{e} s.) et K 93 (milieu du III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. La deuxième analogie erronée. Voir ci-dessus n^{o} 9. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

41. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1965 Z S_7 ∟ 6 -1,45 m. Inv. V 25053 d". D. 12,0 cm, h. conservée 3,7 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe grise. Dép. Inst. Arch. Pour ce type de pots, au rebord beaucoup évasé et légèrement tiré vers l'extérieur, voir Duncan, forme 18/64-65 et forme 23/79 (I^{er} s.) et Hayes, 1983, fig. 5/56-57 (II^{e} s.). Produit histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

42. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1965 Z S_7 ∟ 4 -0,72 m. Inv. V 25050 a". D. 16,0 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe grise. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 41. Produit histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

43. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1955 Z_2 ∟ 19 -0,70 m. Inv. V 17071 E". D. 13,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte fine de couleur brique, avec du calcaire. Dép. Inst. Arch. Des analogies plus indiquées chez Jones, fig. 190/355, fig. 200/E, fig. 204/782 (de la période hellénistique jusqu'aux II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.) et Sultov, 105-106 (II^{e}-III^{e} s.). Plus convenable, dans notre cas, est la dernière datation, sans exclure une anté-datation du type, comme on l'a vu, jusqu'à la période hellénistique. Produit (?) histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.?

44. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 95: "I A 22: Pot, partie supérieure, pâte impure de couleur brique, engobe rougeâtre; d. emb. 13,0 cm; 1975/S XVI -1,00 m; Robinson, G 193 (fin du I^{er}-début du II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 43. Produit (?) histrien des premières décennies du II^{e} s., au plus tard.

45. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 7,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique, avec du mica et du calcaire. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 43. Produit (?) histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.?

46. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1965 Z_2 S_7 ∟ 1 b D. Inv. V 25854 g". D. 19,0 cm, h. conservée 3,2 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe marron. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 43. Produit (?) histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

TYPE XL. POT AU REBORD ÉVASÉ ET LÉGÈREMENT ÉPAISSI À LA PARTIE SUPÉRIEURE (PL. 60-62)

Ce type d'*aula*/olla (*aulula* dans le cas des formes plus petites; cf. Hilgers, 39-40) a connu un développement remarquable pendant les IV-VI s. ap. J.-C. Les débuts sont à chercher, comme pour la majorité des types céramiques, pendant la haute période romaine. Des analogies ne manquent pas, en particulier dans la zone occidentale de l'Empire (Duncan, forme 60/211: I^{er} s. ap. J.-C.; Vegas, type 1/1: II^{e} s. av. J.-C. et 11: deuxième moitié du III^{e} s. le IV s. ap. J.-C.; Popilian, pl. XXXIV/333, 338, 340 et 432: III^{e}

https://biblioteca-digitala.ro

s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 149/1.2, exemplaire travaillé à la main – une imitation de notre type – du III^e s. ap. J.-C.) mais aussi dans celle orientale (Burakov, pl. V/1: la meilleure analogie est datée des II^e-III^e s. ap. J.-C.). À partir de la dernière analogie citée, soutenue par les conditions stratigraphiques très claires où a été trouvée la grande majorité d'exemplaires histriens, nous estimons que la production de notre type (éventuellement d'origine occidentale, jusqu'à ce que l'on saura mieux connaître la céramique d'usage commun de la zone orientale) a débuté à Histria, déjà au II^e s., pour se diffuser pendant le III^e s. ap. J.-C. et les siècles suivants.

Notre matériel est groupé dans les sous-types suivants:

A. Pot à la partie supérieure du rebord horizontale (n^os 1-15)

B. Pot à la partie supérieure du rebord aplatie vers l'extérieur (n^os 16-27)

C. Pot à la partie supérieure du rebord aplatie vers l'intérieur (n^os 28-30).

1. Pot petit, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 42: Petit broc, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte de couleur brique avec beaucoup d'impuretés; d. emb. 8,0 cm; 1965/S II □ 2-3 -2,00 m; Bonis, pl. XIX.1 (? I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. D'autres analogies chez Duncan, forme 60/211; Burakov, pl. V/1 et Vegas, type 1/11 (I^er-IV^e s.). Notre vase date du point de vue stratigraphique du I^er s. et des premières décennies du II^e s., étant l'un des plus anciens de cette série histrienne.

2. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 51: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte gris-marron, grumeleuse; d. emb. 10,5 cm; 1972/S VII dans le canal α; Popilian, pl. XXXVII/370 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir les analogies correctes au n^o 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

3. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 11,0 cm, h. conservée 10,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Sur la panse cannelures horizontales. Anses à trois nervures. Dép. Inst. Arch. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

4. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 38: Pot, partie supérieure, pâte impure, de couleur grise; d. emb. 13,0 cm; 1972/S X -1,25 -1,50 m; Robinson, M 51 (I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. Analogie plausible, mais qui ne peut pas être vérifiée. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

5. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I C 5: Pot, à l'état fragmentaire, pâte grise, grumeleuse, traces de cuisson secondaire; d. emb. 13.0 cm; 1975/S XIII -0,30 m; Robinson, J 55 et 57 (II^e-III^e s.)".Dép. d'Histria. Analogies erronées. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

6. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1951 Z; Inv. V 8917 E". D. 14,0 cm, h. conservée 5,5 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec du calcaire et du mica. Cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^o 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

7. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 54: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte de couleur brique jaunâtre renfermant beaucoup d'impuretés; d. emb. 14,0 cm; 1968/S V -1,50 m; Popilian, pl. XXXIV/338 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir les autres analogies citées au n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

8. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 14: Pot, fragment du rebord, cannelures horizontales, pâte de couleur brique, poreuse, traces de cuisson secondaire; d. emb. 14,0 cm; 1975/S XI b ⌞ 8 -1,20 m; *ibidem* [Robinson, G 193 (fin du I^{er}-début du II^{e} s.)]".Dép. d'Histria. Analogie plausible mais qui ne peut pas être vérifiée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien datable, au plus tard, du début du II^{e} s. ap. J.-C.

9. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 55: Pot, partie supérieure, pâte impure de couleur grise; d. emb. 16,0 cm; 1964/S I ⌞ 10 -1,20 m; *ibidem* [Popilian, pl. XXXIV/338 (III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir les autres analogies citées au n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

10. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 60: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte gris-marron renfermant beaucoup d'impuretés; d. emb. 16,0 cm; 1968/S V ⌞ A 3 -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XXXIV/338 (III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir les autres analogies citées ci-dessus sous le n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

11. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1951 Z -1,40 m; Inv. V 8917 g". D. 16,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du mica et du calcaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

12. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 21: Pot, partie supérieure, pâte de couleur brique renfermant beaucoup d'impuretés; d. emb. 16,0 cm; 1965/S II ⌞ 8 -1,50 m; ? Robinson, K 94 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien de la deuxième moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

13. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 13: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales à l'extérieur, pâte poreuse de couleur brique jaunâtre, avec beaucoup d'impuretés; d. emb. 16,0 cm; 1975/S XI a -1,20 m; ? Robinson, G 193 (fin du I^{er}-début du II^{e} s.)]".Dép. d'Histria. Analogie qui ne peut pas être vérifiée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien datable, au plus tard, des premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

14. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 56: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales à l'extérieur sur le corps, pâte grise; d. emb. 16,0 cm; 1968/S V ⌞ B 2 -0,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XXXIV/338 (III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi d'autres analogies citées ci-dessus au n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

15. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 97: "I C 10: Pot à deux anses, anse à trois nervures, rainures sur le rebord, cannelures horizontales, pâte grossière de couleur brique, traces de cuisson secondaire à l'extérieur; d. 26,5 cm, d. emb. 16,0 cm; 1975/S XI b □ 6 -0,95 m; Robinson, G 116 et 193 (I^er-II^e s.) et J 55 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogies qui ne peuvent pas être vérifiées. Voir ci-dessus n° 1, et pour la rainure du rebord Jones, fig. 201/726 (I^er-II^e s.) et Kenyon, fig. 71/6 (III^e s.). Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

16. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 21: Pot de petites dimensions, partie supérieure, cannelures à l'extérieur, pâte fine de couleur brique; d. emb. 11,0 cm; 1975/S XI b ⌞ 8 -1,20 m; ? Duncan, forme 34/134 (I^er s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien qui date au plus tard du début du II^e s. ap. J.-C.

17. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 63: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte de couleur brique, avec des traces de cuisson secondaire à l'extérieur; d. emb. 11,5 cm; 1965/S II □ 2 -1,25 m; Popilian, pl. XXXIII/319 (II^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi ci-dessus n° 1. Produit histrien qui date du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

18. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 36-37 -2,35 m". D. 11,5 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique. Dép. d'Histria. Voir aussi ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

19. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 11,5 cm, h. conservée 7,5 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique. Cannelures horizontales. Anse de section ovale à rainure médiane. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

20. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 55: Pot, partie supérieure, cannelures fortement profilées à l'extérieur, pâte impure de couleur brique-marron; d. emb. 12,0 cm; 1965/S II ⌞ 2-3 -1,20 m; Robinson, G 192 [pas 189] (I^er-II^e s)". Dép. d'Histria. Voir aussi ci-dessus n° 1. Produit histrien du début du II^e s. ap. J.-C.

21. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 26: Pot, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, engobe noir-marron à l'extérieur; d. emb. 12,5 cm; 1966/S III ⌞ 16 -1,50 m; Popilian, pl. XXXIII/323 (II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir plutôt les analogies citées ci-dessus au n° 1. Produit histrien des trois premiers quarts du II^e s. ap. J.-C.

22. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 13,0 cm, h. conservée 3,4 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Rainure à la partie supérieure du rebord. Cannelures horizontales sur la panse. Dép. Inst. Arch. Produit histrien des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

23. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 64: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte gris-marron, traces de

https://biblioteca-digitala.ro

cuisson secondaire; d. emb. 14,0 cm; 1972/S VII dans le canal α; *ibidem* [Popilian, pl. XXXIII/323 (II^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 19. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

24. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,5 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique, avec du calcaire. Cannelures horizontales sur la panse. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

25. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 116: "II A-B 15: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte rougeâtre, engobe marron-rougeâtre; d. emb. 16,0 cm; 1964/S I -0,85 -1,00; *ibidem* [Robinson, K 92 (milieu du III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Analogie qui ne peut pas être vérifiée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien datable entre 250-378 ap. J.-C.

26. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] ⌐ 36 -2,42 m". D. 16,0 cm, h. conservée 6,8 cm. Pâte fine de couleur brique. Cannelures horizontales sur la panse. Anse de section plate. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus au n^{o} 1. Produit histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

27. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 65: Pot, partie supérieure, anse, cannelures horizontales sur le corps, pâte de couleur brique, traces de cuisson secondaire sur le rebord; d. emb. 16,5 cm; 1965/S II 2 -1,25 m; Popilian, pl. XXXVIII/391 (II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir plutôt les analogies indiquées ci-dessus au n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

28. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1951 Z; Inv. 8922 B". D. 12,0 cm, h. conservée 9,5 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire et du mica. Cannelures horizontales sur la panse. Anse de section plate à trois nervures. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. L'emplacement des anses, appliquées juste sous le rebord, suggère l'hypothèse que la vie de cette variante puisse être prolongée au-delà même de la limite des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C. Produit, bien sûr, histrien.

29. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 43: Pot, partie supérieure, cannelures horizontales, pâte grumeleuse rougeâtre; d. emb. 16,0 cm; 1966/S IV 3 -1,55 m; Popilian, pl. XXXIV/332 (III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Analogie plausible, mais voir aussi au n^{o} 1. Produit histrien datable entre 100-250 ap. J.-C.

30. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 57: Pot, partie supérieure, pâte marron renfermant des bouts de coquillages et de menus cailloux; d. emb. 24,0 cm; 1965/S II ⌐ 9 -1,25 m; Popilian, pl. XXXIV/332 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

TYPE XLI. POT AU REBORD ÉPAISSI, AMPLEMENT ÉVASÉ (PL. 63)

Il faut mentionner dès le début que ce type d'*aula/olla* (Hilgers, 39-40) soulève des problèmes des plus compliqués, en premier lieu parce que ce type de rebord (le seul élément conservé) apparaît dans des catégories très différentes de vases. D'autre part, parce que à Histria, ce type même est représenté tant par des vases de luxe que par des vases d'usage commun.

Notre matériel peut être classifié dans:

A. Pots au rebord légèrement tiré vers l'intérieur (n^os^ 1-8)

B. Pots au rebord horizontal et à rainure (rainures) sur le rebord (n^os^ 9-12).

En ce qui concerne les analogies du monde romain occidental, il faut mentionner deux pots de Pollentia (Vegas, type 1/3 et 4/6 datés de la période républicaine-augustéenne et aussi de la deuxième moitié du I^er^ s. ap. J.-C.) ainsi qu'un grand pot de provisions de la même localité ((Vegas, type 49/5: I^er^ s. ap. J.-C.), quelques pots de Heidelberg (Heukemes, pl. 7/103: le troisième quart du I^er^ s. ap. J.-C.; pl. 17/112, 115-124: fin du I^er^ s. ap. J.-C. – début II^e^ s. ap. J.-C.) ou en général d'Allemagne (Gose, 420-424: I^er^ s. ap. J.-C.), quelques urnes de Pannonie (Bonis, pl. VII/3, XI/3-8) mais aussi un pot (Bonis, pl. XXIII/3). Un profil semblable présentent aussi quelques pots à anse de Sutri (Duncan, forme 31/121: I^er^ s. ap. J.-C.), ainsi que quelques pots d'Olténie (Popilian, pl. XXXIV/332 et pl. XXXVI/364: les deux du II^e^ s. ap. J.-C.) et un exemplaire de Tropaeum Traiani (Bogdan-Barnea, fig. 147/5.5: II^e^ s. ap. J.-C.) qui est l'une des meilleures analogies.

Dans le monde oriental grec ce type de rebord est retrouvé à de grands vases (*pithoi*) tant à Athènes (Thompson, B 42) qu'à Tarsus (Jones, fig. 191/357) pendant la période hellénistique. Toujours de Tarsus on a un bol considéré "pergaménien", dont le rebord est semblable à la variante B de chez nous (Jones, fig. 203/761) mais aussi dans la céramique de cuisine (Jones, fig. 204/776). Un exemplaire de Knossos appartient aussi à la poterie de cuisine (Hayes, fig. 17/219: I^er^ s. ap. J.-C.)ainsi qu'un autre d'Athènes (Robinson, G 99: première moitié du I^er^ s. ap. J.-C.). En revanche, à Samaria le type du rebord de la variante B est retrouvé à un vase (bol?) de basse époque romaine (*Late Roman A-B-C*; Crowfoot, fig. 84/21). On pourrait ajouter qu'un pot de Kozîrka (Burakov, pl. V/10) comporte des analogies avec la variante A de chez nous.

Etant donné cette diversité d'analogies (de *pithoi* à bols) il est sûr que seule l'analyse de chaque fragment à part pourrait indiquer une réponse au sujet de sa datation et son centre de production. De toute manière, il faut attirer l'attention sur le grand nombre d'exemplaires de luxe qui peuvent, éventuellement, représenter une innovation "pontique".

1. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 16: Pot de petites dimensions (petit broc?), partie supérieure, pâte fine de couleur brique,

https://biblioteca-digitala.ro

engobe marron rougeâtre, traces de cuisson secondaire; d. emb. 12,0 cm; 1975/S XI a -1,20 m; Robinson, G 193 (I^{er}-II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Dans le meilleur cas, une analogie qui ne peut pas être vérifiée. Voir donc Bogdan-Barnea, fig. 147/5.5; Hayes, 1983, fig. 17/219; Jones, fig. 204/776; Burakov, pl. V/10 (I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.) auxquels on peut ajouter, pour comparaison, des analogies de Vegas, type 1/3 et 4/6; Gose, 420-424; Bonis, pl. XXIII/3; Duncan, forme 31/120-121; Popilian, pl. XXXIV/332 et XXXVI/364 (datables, au total, entre les I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.). Dans notre cas, il parait s'agir d'un produit (?) histrien du I^{er} s. ap. J.-C. – premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

2. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 17: Pot de petites dimensions (petit broc?), partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge brillant de qualité inférieure; d. emb. 12,5 cm; 1975/S XVI 1 -0,70 m; *ibidem* [Robinson, G 93 (I^{er}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Cette fois il s'agit d'un produit "pontique" du I^{er} s. – premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

3. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 29: Pot, partie supérieure, pâte rougeâtre, vernis rouge mat; d. emb. 12,5 cm; 1965/S II ⌞ 9 -1,25 m; Popilian, pl. XXVI/364 (début du III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

4. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I C 6: Pot à l'état fragmentaire, pâte grossière de couleur brique, traces de cuisson secondaire à l'extérieur; d. emb. 14,0 cm; 1975/S XV -0,10 m; *ibidem* [Robinson, J 55 et 57 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Analogies erronées. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

5. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 18: Pot, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat, finissage mal soigné; d. emb. 14,0 cm; 1975/S XV -0,10 m; *ibidem* [Robinson, G 193 (I^{er}-II^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" du I^{er} s. – premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

6. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 113: "II A 22: Pot, partie supérieure, rainure sous le rebord à l'extérieur, pâte jaunâtre, peinture rougeâtre; d. emb. 14,0 cm; 1966/S III ⌞ 14 -1,30 m; Popilian, pl. XXXIV/341 (III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) histrien de la seconde moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

7. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 46: Pot, partie supérieure (3 fragments), pâte fine de couleur brique; d. emb. 16,0 cm; 1965/S II ⌞ 11 -0,62 m; Hayes, forme 183, fig. 35 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

8. Pot grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 94: "I A 19: Pot de grandes dimensions; partie supérieure, pâte de couleur brique, cuisson défectueuse, engobe de couleur brique (trois fragments); d. emb. 28,0 cm; 1975/S XI a

https://biblioteca-digitala.ro

-1,20 m; *ibidem* [Robinson, G 193 (I^er^-II^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n^o^ 1. Produit histrien du I^er^ s. – premières décennies du II^e^ s. ap. J.-C.

9. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 96: "I C 7: Pot à l'état fragmentaire, pâte jaunâtre avec beaucoup d'impuretés, d. 14,0 cm; 1975/entre S XII et S XV -0,10 m; *ibidem* [Robinson, J 55 et 57 (II^e^-III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Analogies erronées. Outres les analogies citées au n^o^ 1, ajouter Heukemes, pl. 7/103 et 17/112, 115-124; Jones, fig. 203/761 et Crowfoot, fig. 84/21 (I^er^-II^e^ s.) surtout pour les rainures placées sous le rebord. Produit histrien d'entre 170-250 ap. J.-C.

10. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,0 cm, h. conservée 7,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec beaucoup de mica et de calcaire. Anse de section ovale, à rainure médiane. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^o^ 9. Produit histrien des I^er^-III^e^/IV^e^ s. ap. J.-C.?

11. Pot grand, fragmentaire. "Histria/1963 Z_2 S 11 □ 5 -0,69 m". D. 22,0 cm, h. conservée 3,3 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge plus foncé à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^os^ 1 et 9. Produit "pontique" difficile à dater (I^er^-III^e^/IV^e^ s. ap. J.-C.).

12. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 102: "I A 58: Pot, partie supérieure, rainure sur l'embouchure, pâte fine de couleur brique, peinture marron rougeâtre; d. 24,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Duncan, fig. 19/212 (I^er^ s.) et Bonis, pl. IX/5 (I^er^ s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 9. Produit histrien du I^er^ s. – premières décennies du II^e^ s. ap. J.-C.

TYPE XLII. POT AU COL RÉTRÉCI (PL. 64-66)

Ce type comporte des problèmes compliqués de terminologie. Il est défini par certains auteurs comme amphore, par d'autres comme cruche, pour d'autres il est un cratère et pour la plupart – avec raison, à notre avis – il est un pot. Même la terminologie latine ne semble pas être plus simple. Ce type ne peut être dénommé *aula*/*olla* à cause du rétrécissement du col. Dans ce cas il est à préférer une variante du terme *urceus.* D'après Hilgers 83-86 *urceus* indique d'une part une cruche (au col plus large que *lagoena*, donc plus indiqué pour désigner les cruches), d'autre part, un vase dont le synonyme pourrait être *urna* ou même *amphora*. On peut donc conclure que les oscillations de terminologie qui existent dans la littérature de spécialité sont à comprendre.

Ayant, sans doute, des précédents dans la céramique grecque où il est dénommé *amphore* (voir les *West-Slope* amphores, chez Thompson, B 3, D 25, E 59 d'après la nouvelle chronologie de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XXII, 1982, p. 107-110) notre type se retrouve dans la zone occidentale de l'Empire (Vegas, type 43/1 où il est identifié à une cruche à cause de son anse unique: I^er^ s. – début du II^e^ s. ap. J.-C.) ainsi que dans la zone orientale (Robinson, M 41 et 77: I^er^- II^e^ s. ap. J.-C.; dans les deux cas on pense à des amphores). Nous ne pouvons pas parler de l'individualisation

https://biblioteca-digitala.ro

de ce type qui touche parfois à la similarité avec les exemplaires histriens que dans les régions nord-pontiques (Knipovici, 1929, pl. III/39; Silanțieva, 293, pl. 7/2; Burakov, pl. IX/24: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. pour toutes les analogies), ouest-pontiques (Opaiț, 337, pl. VI/2: l'auteur est d'avis qu'il s'agit d'un cratère daté du milieu du II^{e} s. ap. J.-C.; Scorpan, 289, fig. 34/1-3: I^{er}-IV^{e} s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 147/5.4: II^{e} s. ap. J.-C.) et peut-être non sans une liaison, pour la côte ouest de la Mer Noire, avec une éventuelle production nicopolitaine (Sultov, 28: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.), diffusée amplement en Olténie aussi(Popilian, pl. XXXIX/394-404 et pl. XL/406-407: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.).

On peut conclure que ce type, retrouvé dans des variantes plus ou moins proches dans tout le monde romain, a acquis son individualité dans les régions circumpontiques, dans le cas d'Histria existant la possibilité d'une influence conjuguée des ateliers nord-pontiques et de ceux "nicopolitains".

Notre matériel est classifié en les sous-types suivants:

A. Pots à la partie supérieure du rebord horizontale (n^{os} 1-5)

B. Pots à la partie supérieure du rebord tirée vers l'intérieur (n^{os} 6-13)

C. Pots à la partie supérieure du rebord tirée vers l'extérieur (n^{os} 14-17)

D. Pots à seuil pour le couvercle(n^{os} 18-25)

1. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 51: Pot de petites dimensions, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de bonne qualité; d. emb. 15,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Duncan, fig. 18/232 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Analogie discutable. Voir en revanche, Robinson, M 41 et 77; Knipovici, 1929, pl. III/39; Silanțieva, 293, pl. 7/2; Burakov, pl. IX/24; Opaiț, 337, pl. VI/2; Scorpan, 289, fig. 34/1-3; Bogdan-Barnea, fig. 174/5.4; Sultov, 28; Popilian, pl. XXXIX/394-404 et pl. XL/406-407. Dans notre cas, il s'agit d'un produit "pontique" du I^{er} s. – premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

2. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1963 Basilique [Extra-Muros] ∟ 2 -2,10 m". D. 18,0 cm, h. conservée 17,2 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du calcaire, engobe rougeâtre. Anse à trois nervures, de section plate. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien daté approx. des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. Il n'est pas à exclure une légère anté – ou post – datation.

3. Pot grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 9,0 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'extérieur vernis rouge foncé. Anse de section plate, à nervure médiane. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

4. Pot grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 23,0 cm, h. conservée 6,3 cm. Pâte fine jaunâtre, à la partie supérieure deux rainures. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 110: "I B-C 23: Ecuelle, partie supérieure, pâte grumeleuse de couleur grise; d. emb. 23,0 cm; 1968/S V -1,25 m; Robinson, G 191 (I^{er}-II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien, 100-250 ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

6. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 48: Pot, partie supérieure, pâte de couleur brique jaunâtre; d. emb. 16,0 cm; 1968/S V □ C 2 -1,50 m; *ibidem* [Robinson, K 90 (milieu du III^e s.)]". Analogie erronée. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

7. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,5 cm, h. conservée 9,0 cm. Pâte farineuse de couleur brique jaunâtre. Deux cannelures sur la partie rétrécie du col, nervure à la jonction des cannelures et de la panse. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

8. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 18,0 cm, h. conservée 7,4 cm. Pâte fine de couleur brique, à l'extérieur vernis rouge mat de mauvaise qualité. Anse ou (anses?) de section ovale. Sur le col une cannelure et à la jonction du col et de la panse, nervure. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

9. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S_7 c niveau de la rue; Inv. V 25095". D. 18,0 cm, h. conservée 14,0 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Les conditions stratigraphiques pourraient indiquer, dans ce cas, la première moitié du III^e s. ap. J.-C. Produit "pontique".

10. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 47: Pot, partie supérieure, pâte de couleur brique, à l'extérieur peinture gris-marron; d. emb. 19,5 cm; 1968/S V -1,50 m; [Robinson, K 90 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

11. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Z S_7 c □ 4 -0,98 m"; D. 20,0 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec du calcaire, engobe noirâtre. Sur le col une cannelure. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

12. Pot moyen, fragmentaire. "Histria/1968 Temple rue X niveau III -0,35 m". D. 20,0 cm, h. conservée 6,8 cm. Pâte farineuse jaunâtre. Nervure sous le rebord et sur le col deux cannelures. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

13. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 50: Pot, partie supérieure, anse plate, pâte fine de couleur brique, traces de peinture rouge; d. emb. 22,0 cm; 1965/S II 6 -0,70 m (donc certainement entraîné d'une couche inférieure); *ibidem* [Robinson, L 92 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n° 1. Produit histrien, 100-250 ap. J.-C.

14. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 95: "I A 24: Pot de petites dimensions, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 2,0 cm; 1975/S XI a -1,20 m; Bonis, pl. IX/3, 4 (I^er s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" du I^er s. – premières décennies du II^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

15. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 108: "I C 87: Amphore, col, reste d'anse, pâte poreuse, impure, de couleur rouge; d. emb. 19,0 cm; 1973/S XI -1,25 m; *ibidem* [Callender, pl. I C, p. 20 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Plus probablement il s'agit d'un pot pour lequel voir aussi ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien, 170-250 ap. J.-C.

16. Pot grand, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 5,8 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire, peinture rougeâtre à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Produit (?) histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

17. Pot grand, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 97: "I C 11: Pot à deux anses, à l'état fragmentaire, anse à quatre nervures, pâte de couleur brique, cuisson défectueuse, engobe rougeâtre-jaunâtre; d. emb. 28,0 cm; 1975/S XI b ⌞ 6 - 0,95 m; *ibidem* [Robinson, G 116 et 193 (I^{er}-II^{e} s.) et J 55(II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Toutes les analogies erronées. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit (?) histrien, 170-250 ap. J.-C.

18. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 49: Pot de petites dimensions, partie supérieure, saillie sur le rebord, pâte fine de couleur brique foncée, à l'extérieur vernis rouge foncé métallique; d. emb. 14,0 cm; 1965/S II 2-3 -2,15 m; Robinson, G 21 (I^{er} s. samien) ce qui ne peut être le cas pour notre exemplaire". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit"pontique" du I^{er} s. – premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

19. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 19: Pot, partie supérieure, saillie pour le couvercle, pâte fine de couleur brique, vernis rouge jaunâtre poreux; d. emb. 14,0 cm; 1966/S IV ⌷ 5 -1,05 m; *ibidem* [Robinson, H 13 (première moitié du II^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit"pontique" des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

20. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 111: "I B-C 46: Pot, partie supérieure, pâte jaunâtre, peinture rouge à l'extérieur, d. emb. 14,0 cm; 1972/S X -1,25 -1,50 m; ? Popilian, pl. XXXIX/403 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies ci-dessus sous le n^{o} 1. Produit (?) histrien, 100-250 ap. J.-C.

21. Pot moyen, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 95: "I A 25: Pot, partie supérieure, saillie sur le rebord, pâte fine de couleur brique, à l'extérieur, vernis rouge mat aux reflets métallique; d. emb. 18,0 cm; 1975/S XII -0,70 -0,90 m. Holwerda [*Het laatgrieksche...*], pl. VIII/976 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique" du I^{er} s. – premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

22. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 45: Pot, partie supérieure, saillie pour le couvercle à l'intérieur, pâte fine de couleur brique, peinture rouge à l'extérieur et avec bande à l'intérieur, d. emb. 20,0 cm; 1973/S XI -1,20 m; Holwerda, *op. cit.*, pl. VIII/931 (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit(?) histrien, 170-250 ap. J.-C.

23. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 107: "I C 50: Pot, partie supérieure, reste d'anse trifide, saillie pour le couvercle à l'intérieur, pâte fine

https://biblioteca-digitala.ro

de couleur brique, vernis jaune - rougeâtre brillant; d. emb. 22,0 cm; 1968/S V -1,50 m; ? Popilian, pl. XXXIX/403 (III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies ci-dessus au n^o 1. Produit "pontique" du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

24. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 18: Pot, partie supérieure, saillie pour le couvercle à l'intérieur, pâte fine de couleur brique, vernis rouge foncé; d. emb. 22,0 cm; 1968/S V ⌊ 3 -1,75 m; Robinson, H 13 (première moitié du II^e s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n^o 1. Produit"pontique" des trois premiers quarts du II^e s. ap. J.-C.

25. Pot grand, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 101: "I A 53: Pot, partie supérieure, pâte fine de couleur brique, vernis à l'intérieur; d. emb. 28,0 cm; 1966/S III ⌊ 14 -2,00 m; *ibidem* [Duncan, fig. 18, 232 (I^er s.)]". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n^o 1. Produit"pontique" du I^er s. – premières décennies du II^e s. ap. J.-C.

TYPE XLIII. POT NON ROMAIN (PL. 67)

Ce type de pot soulève des problèmes totalement différents de ceux déjà existants. Il vient attester tant la continuité des autochtones Géto-Daces – vainement contestée – à Histria aussi, que la présence de certains éléments allogènes caractéristiques de la Dobroudja des I^er-III^e s. ap. J.-C.

1. Pot géto-dace, entier, du secteur de la Basilique [Extra-Muros], publié par H. Nubar, Materiale, IX, 1970, 199, fig. 16: "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] ⌊ 1-4 - 1,65 m; Inv. V 35150". D. 14,0 cm, d. du vase 16,0 cm, h. 24,0 cm, d. du fond plat 10,4 cm. Travaillé à la main. Pâte grise-marron. Sur la panse, une raie alvéolaire. Le découvreur date le vase des II^e-III^e s. ap. J.-C. Des autres découvertes de céramique géto-dace d'Histria il faut mentionner:

	Suceveanu Thermes II	C. Scorpan Pontica, III, 1970, 153
1-100 ap. J.-C.	I A 73	= fig. 9,1 (bol?)
	I A 74	= fig. 8/2 (vase)
	I A 75	= fig. 9,8 (encensoir)
100-250 ap. J.-C.	I B-C 85	= fig. 9/4 (vase)
	I B-C 86	= fig. 4/6 (vase)
	I B-C 87	= fig. 9/3 (vase)

Il faut ajouter la découverte également dans le secteur des Thermes II d'un vase entier daté du IV^e s. ap. J.-C. (II B 41). Dans le même article C. Scorpan mentionne quelques autres fragments trouvés dans le secteur Central, datés des IV^e-VI ^e s. ap. J.-

https://biblioteca-digitala.ro

C., dont l'appartenance à la période en question reste à être vérifiée. Il en résulte qu'au moins jusqu'au IV^{e} s. la culture matérielle autochtone et ses porteurs aussi ont eu une individualité marquée, fait remarquable dans une cité greco-romaine relativement importante.

2. Pot sarmatique, de la nécropole tumulaire, publié par Alexandrescu, 210: "VII 3 Inv. V 19885. Vase à parois arquées et le rebord surtiré; vers le fond une légère plante; fragmentaire; profil complet; Travaillé à la main. Cuisson secondaire au rouge-gris. Pl. 80. H. 0,101 m, dm. 0,091 m. La technique et l'aspect, semblables à un vase découvert dans une tombe sarmatique (n^{o} 2) de Tatina, dép. d'Oltenița, près de Bucarest, du II^{e} s., (information, S. Morintz), conservé dans Mus. d'Oltenița". Le tumulus date de la fin du I^{er} s., plus probablement du II^{e} s. ap. J.-C. C'est l'une des plus explicites preuves de la présence des Sarmates sur le territoire de Dobroudja, d'autant plus intéressante qu'elle paraît être plus ancienne que l'analogie, c'est-à-dire, de la période où les auteurs antiques attestent leur présence dans le territoire sis entre le Danube et la Mer Noire.

TYPE XLIV. POTS, GOBELETS, VARIA (PL. 67)

Au sujet d'une catégorie d'une telle diversité du point de vue fonctionnel et typologique, il est difficile de formuler des considérations globales, introductives. Chaque variante en aura sa part .

1. Pot en miniature, entier, publié par D.M. Pippidi et collab., Materiale, VI, 1959, 272, fig. 2/2 (photo). "Histria/1957 Temple 20; Inv. 19991". D. 3,0 cm, d. du vase 5,7 cm, h. 4,0 cm, d. du fond plat 3,3 cm; pâte de couleur brique, vernis rouge-marron aux reflets métalliques. À l'extérieur du fond plat, rainure. Mus. d'Histria. Le vase est daté par ses découvreurs du I^{er} s. ap. J.-C. La meilleure analogie chez Robinson, F 55 (I^{er} s. av. J.-C.). À l'occasion de sa visite de 1981, l'érudit américain a lancé l'hypothèse que ce vase, aurait pu être employé comme encrier. Nous n'avons pas trouvé une dénomination plus adéquate de ce vase dans le répertoire de Hilgers. Produit "pontique" des I^{er} s. av. J.-C. – I^{er} s. ap. J.-C.

2. Pot en miniature, entier. "Histria/1961 Temple P 1; Inv. V 8675". D. 8,0 cm, h. 5,2 cm, d. du fond plat 6,0 cm. Pâte poreuse, couleur brique. Dép. Inst. Arch. D'après la meilleure analogie (Hayes, 1983, fig. 18/235), il pourrait s'agir d'un *krateriskos* hellénistique. En échange, voir Duncan forme 13/50, 51 (I^{er} s. ap. J.-C.). Produit local datable entre le période hellénistique et le I^{er} s. ap. J.-C.

3. Pot en miniature, entier. "Histria/[1927-1942]". D. 5,0 cm, d. du vase 7,0 cm, d. du fond plat 2,3 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Dép. d'Histria. Du point de vue terminologique, il pourrait s'agir d'un *caliculus* (diminutif de *calix*, pour lequel voir Hilgers, 44-45). La meilleure analogie chez Robinson, K 56, 57 (milieu du III^{e} s.). Produit "pontique" de l'époque romaine (III^{e} s. ap. J.-C.?).

https://biblioteca-digitala.ro

4. Pot en miniature, entier. "Histria/1952 Z IV; Inv. V 1765". D. 5,0 cm, d. du vase 6,5 cm, h. 7,8 cm, d. du pied 3,5 cm. Pâte friable, rose-jaunâtre, peinture brune. Dép. Inst. Arch. Probablement toujours un *caliculus* (voir ci-dessus n° 3). Cf. Robinson, K 53 (première moitié du III^e s.) et Opaiţ, 356, pl. XX, 9 (première moitié du III^e s. ap. J.-C.). Produit local du III^e s. ap. J.-C. (première moitié).

5. Pot en miniature, entier. "Histria/1951 Temple; Inv. 8676". D. 5,3 cm, h. 6,4 cm, d. du fond 4,0 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir pour la dénomination, ci-dessus n° 3 et pour des analogies ci-dessus n° 4. Produit local de la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

6. Pot (gobelet) petit, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 35162". D. 7,0 cm, h. 9,6 cm, d. du fond 4,0 cm. Pâte de couleur brique. Deux anses. Cannelures horizontales sur la panse. Mus. d'Histria? Cf. Robinson, G 81 (première moitié du I^er s. ap. J.-C.). Comme terminologie, il paraît s'agir d'un *poculum* (Hilgers, 74-75). Produit histrien du I^er s. ap. J.-C.?

7. Gobelet entier. "Histria/1959 Temple 15; Inv. V 21092". D. 7,0 cm, h. 11,0 cm, d. du fond annulaire 4,8 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat de bonne qualité. Rebord oblong et effilé à sa partie supérieure, ornement incisé sur la panse, partie inférieure du vase évasée, pied à rainure. Mus. d'Histria. Sûrement un *poculum* aussi (voir ci-dessus n° 6). Parmi les nombreuses analogies deux gobelets nous sont accessibles (Gose, 1 et Vegas, type 29/1: période d'Auguste). La plus proche se retrouve chez Robinson, G 44 (première moitié du I^er s.) L'érudit américain est d'avis qu'il s'agit d'un produit nord-italique (arrétin ?). Donc, produit occidental (nord-italique) de la première moitié du I^er s. ap. J.-C.

8. Pot en miniature, entier, de Thermes I, publié par Suceveanu, 97: "I C 14: Cruche en miniature, entière, cannelures horizontales à l'extérieur, pâte fine de couleur grise; h. 7,5 cm, d. 5,0 cm, d. emb. 2,0 cm; 1974/S II a -1,25 -1,70; Robinson, L 7 (seconde moitié du III^e s.) mais à anse". Mus. d'Histria. Il s'agit d'un pot plutôt que d'une cruche, notamment, un *urceolus* à l'embouchure relativement étroite (à ne pas le confondre avec *lagoena*; cf. Hilgers, 83-86). Pour des analogies voir Robinson, J 3 et M 116 (II^e-III^e s.), K 74 (milieu du III^e s.) et L 29 (début du IV^e s.); Heukemes, pl. 19/157 (fin du I^er s. – début du II^e s.) et Opaiţ, 356, pl. XX/5-7 (II^e-III^e s.). Dans notre cas, il s'agit d'un produit histrien, certainement du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s.

9. Pot en miniature, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 108: "I C 84: Cruche en miniature, partie supérieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte jaunâtre; d. 6,0 cm; 1972/S VII dans le canal α; *ibidem* [Robinson, L 29 (IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 8. Produit histrien, 170-250 ap. J.-C.

10. Pot en miniature, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 104: "I B 36: Cruche en miniature, partie supérieure, pâte jaunâtre; d. 6,0 cm, d. emb. 3,0; 1966/S III □ 8 -2,20 m; Robinson, L 29, mais chez cet auteur le vase a des cannelures;

https://biblioteca-digitala.ro

Bonis, pl. XVIII/51 (I^{er}-II^{e} s.). Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 8. Produit histrien des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

11. Pot en miniature, entier, de Thermes II, publié par Suceveanu, 108: "I C 84: Cruche en miniature, entière, cannelures horizontales, pâte fine rouge; d. emb. 4,2 cm; 1970/entre S III et S V -1,50 m; Robinson, L 29 (IV^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 8. Produit histrien, 170-250 ap. J.-C.

12. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1951 Z". D. 4,1 cm, d. du fond 3,2 cm. Pâte fine de couleur brique, peinture rouge à la partie supérieure, cannelures horizontales sur la panse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 8. Produit histrien des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

13. Pot petit, fragmentaire. "Histria/1958 Z D(omus ?) 4".D. 7,0 cm, h. conservée 4,2 cm. Pâte fine de couleur brique. Rebord effilé à la partie supérieure. Cannelures horizontales sur la panse. Dép. Inst. Arch. Cf. Burakov, pl. V/4 (II^{e}-III^{e} s.). Produit histrien de la même période.

14. Encensoir fragmentaire de Thermes II, publié par Suceveanu, 103: "I B 21: Pot, partie supérieure, saillie à l'extérieur sous le rebord, lignes incisées sur le rebord et la saillie, pâte rougeâtre, engobe blanchâtre; d. emb. 18,0 cm; 1968/S V □ B-C, 2-3, -1,75 m; Popilian, pl. LXI/(II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Il s'agit d'un *turibulum* (Hilgers, 82-83), vase utilisé lors des processions religieuses, rempli de charbons brûlants, à vocation purificatoire. Dans la longue série de *turibula*, retrouvés presque en exclusivité dans le monde occidental de l'Empire, il faut mentionner ici: Vegas, type 64 (I^{er} s. av. J.-C. – I^{er} s. ap. J.-C.); Gose, 443-448 (I^{er}-IV^{e} s.); Heukems, pl. 10/33, pl. 24/46, pl. 37/7. pl. 42/11-12 (I^{er}-III^{e} s.); Bonis, pl. XXII/11-21 (hellénistico-romains d'influence italique); Sultov, 101-104 (II^{e}-III^{e} s.) et Popilian, pl. LXI-LXII/748-760 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.; voir aussi l'intéressante discussion et la bibliographie aux p. 116-118). Dans notre cas, il s'agit d'un vase daté des trois premiers quarts du II^{e} s. , d'une indubitable influence occidentale, ou mieux encore, d'influence "nicopolitaine".

15. Deux pots, fragmentaires, de Thermes II, publié par Suceveanu, 106: "I C 34: Petits brocs à l'état fragmentaire (deux exemplaires identiques) bases plates, pâte de couleur brique foncée, peinture de fond grise sur laquelle est tracé en peinture blanche un cercle concentrique fait de points, par-dessus lequel l'un des exemplaires présente un ornement, à moins que, à en juger par l'analogie ci-dessous, il ne s'agisse d'une inscription; d. 3,0 cm; 1972/S VII dans le canal α; Robinson, M 145-147 (milieu du III s.)". Dép. d'Histria. Daté entre 170-250, peut-être même contemporain avec l'analogie, notre pot est un produit d'importation (Athènes?).

https://biblioteca-digitala.ro

E. CRUCHES

TYPE XLV. CRUCHE MOYENNE AU COL ÉTROIT, À NERVURE ET REBORD LARGEMENT ÉVASÉ (pl. 68-69)

Ce type a plusieurs sous-types, notamment:

A. Cruches à la partie supérieure du rebord plate (n^os^ 1-8)
B. Cruches à la partie supérieure du rebord légèrement arquée vers l'extérieur (n^os^ 9-35)
C. Cruches à la partie supérieure du rebord amplement arquée vers l'extérieur (n^os^ 36-38)

En jugeant d'après le catalogue de Hilgers, 61-62 le terme le plus indiqué pour ce type serait *lagoena* (gr. *lágunoß*). Il se retrouve d'ailleurs abondamment dès la période grecque (Thompson, D 62; Westholm, fig. 22/1, 2); en conséquence, il est relativement bien représenté dans la zone orientale de l'Empire (Loeschke, type 33: I^er^ s. ap. J.-C.; Jones, fig. 199/672 et fig. 206/811 et C: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; Kenyon, fig. 72/6: IV^e^ s. ap. J.-C.; Robinson, G 90 et M 5: I^er^ s. ap. J.-C.; G 214: I^er^-II^e^ s. ap. J.-C.) aussi bien pour le sous-type A que pour les sous-types B-C. Mais une diffusion semblable sinon plus étendue de ces trois sous-types se retrouve dans la zone occidentale (Duncan, forme 37/156, 157: I^er^ s. ap. J.-C.; Vegas, type 39/5: I^er^ s. ap. J.-C.; Gose, 373-378: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; Heukemes, pl. 6/92: I^er^ s. ap. J.-C. et Bonis, pl. XXVII/6, XXVIII/18 et XXIX/5). Dans cette situation il est à se demander si les ateliers "nicopolitains" (Sultov, 30: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.) d'où ce type se serait propagé dans l'entière zone voisine (Popilian, pl. XLIV-XLVIII/467-520!: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 146/4.3 et 4.4: II^e^ s. ap. J.-C. et fig. 152/4.1: III^e^ s. ap. J.-C.; Opaiţ, 338, pl. VII/3: II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.), n'auraient été l'écho d'une influence occidentale.

1. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 75: Cruche, col, pâte jaune, traces de peinture marron; d. emb. 4,0 cm; 1970/entre S III et S V -1,50 m; Popilian, pl. XLV/473 (II^e^ s.)". Nervure sur le rebord. Dép. d'Histria. La bibliographie fondamentale de ce sous-type chez Loeschke, type 33; Robinson, G 90 et 214, M 5 et 213; Duncan, forme 37/156-157; Bogdan-Barnea, fig. 146/4.3. Il en résulte qu'à part quelques exemplaires plus tardifs de Robinson (M 213 et 265), les analogies plaideraient plutôt pour une datation plus ancienne (I^er^ s.). Vu cependant la nombreuse série de Popilian, n^os^ 476-481, ces cruches peuvent être bien datées du II^e^ s., même vers la fin de celui-ci. Or, notre exemplaire est retrouvé dans une couche datée entre 170-250 ap. J.-C. Produit probablement local, de la fin du II^e^ s. ap. J.-C., qui n'a pas subi encore l'influence "nicopolitaine".

https://biblioteca-digitala.ro

2. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 103: "I B 32: Cruche, col, trace d'anse, pâte fine de couleur brique, vernis jaunâtre; d. emb. 4,4 cm; 1965/S II □ 4 -2,00 m; Popilian, pl. XLV/481 (II^{e} s.)". Nervure sur le rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^{o} 1. Produit "pontique" des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

3. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publié par Suceveanu, 95: "I A 27: Cruche, col, pâte fine jaunâtre, reste d'engobe rougeâtre-jaunâtre; d. emb. 4,5 cm; 1975/S XII -1,30; Duncan, forme 37/157 (I^{er} s.)". Nervure sur le col. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^{o} 1. Produit histrien du I^{er} s. ap. J.-C. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

4. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1963 Temple niveau III -0,80 m". D. 5,0 cm (y compris le rebord), h. conservée 3,2 cm. Pâte de couleur brique, cuite jusqu'à la déformation. Sur le col nervure, au-dessus de laquelle il y a une cannelure. Dép. Inst. Arch. Voir ci-avant n^{o} 1. Produit histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

5. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 103: "I B 33: Cruche, col, trace d'anse trifide, pâte de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 5,0 cm; 1965/S II -1,80; *ibidem* [Popilian, pl. XLV/481 (II^{e} s.)]". Nervure sur le col. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^{o} 1. Produit "pontique" des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

6. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publié par Suceveanu, 95: "I A 28: Cruche, col, pâte fine de couleur brique, vernis brillant de qualité inférieure; d. emb. 5,2 cm; 1975/S XVI 1 -1,80; *ibidem* [Duncan, forme 37, 157 (I^{er} s.)]". Cannelure sur le col. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^{o} 1. Produit "pontique" du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

7. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 6,0 cm, h. conservée 7,2 cm. Pâte friable de couleur brique, peinture rouge de mauvaise qualité. Sur le col nervure. Anse de section ovale. Légère tendance de courbure du rebord vers l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Voir ci-avant n^{o} 1. Produit (?) histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

8. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 34: Cruche, col, trace d'anse avec deux rainures, pâte rougeâtre, vernis rouge mat; d. emb. 6,5 cm; 1966/S II □ 15 -1,60 m; *ibidem* [Popilian, pl. XLV/481 (II^{e} s.)]". Sur col deux cannelures et à la jonction du rebord et de la panse, nervure. Petit seuil à la partie intérieure du rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-avant n^{o} 1. Produit "pontique" élégant des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

9. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 29: Cruche, col, reste d'anse, pâte fine de couleur brique, engobe rouge, mat; d. emb. 7,0 cm; 1975/S XII -1,30 m; Bonis, pl. XXV/18 (I^{er} s.)". Seuil marqué à la partie intérieure du rebord. Voir ci-avant n^{o} 1. Produit histrien des I^{er} s. – premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

10. Deux petites cruches, entières, de la nécropole tumulaire, publiées par Alexandrescu, 212: "XXVII 7-8. Deux vases à onguent à pied annulaire; profil complet. Pl. 80 et 100. H. 0,150 m, dm. 0,095 m. Argile rose, fine, à bandes lustrées circulaires,

https://biblioteca-digitala.ro

horizontales sur la panse. Robinson, *Pottery*...,p. 15 trois grands vases à onguent au fond annulaire, vernis à l'intérieur (P 8480-8482), dans des remplissages de l'époque d'Auguste, sont le prototype des exemplaires histriens; cf. *ibidem*., p. 31, pl. 5, G 96 (I^er^ s.). Mangalia, tumulus de C.A.P., tombe du II^e^ s. ap. J.-C. avec des monnaies d'Antonin le Pieux (information offerte par C. Preda, fouilles 1961)". Localisation de ces deux vases, datés par le découvreur du I^er^ s. ap. J.-C., compte tenu de l'entier inventaire du tumulus, inconnue. Les analogies invoquées se rapportent exclusivement aux vases à onguent au col relativement haut, caractéristique qui manque aux exemplaires histriens. En admettant toutefois qu'il s'agit du prototype d'une cruche, mais sans anse, voir Jones, fig. 199/672; Kenyon, fig. 72/6; Vegas, type 39/5; Gose, 373-375; Heukemes, pl. 6/92; Bonis, pl. XXVII/6, XXVIII/18 et XXIX/15; Sultov, 30; Bogdan-Barnea, fig. 146/4.4; Opaiț, 338, pl. VII/3 et Popilian, pl. XLIV/470, 482-520 (type datable des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). Il s'agit donc d'un exemplaire (?) local, datable par le contexte du II^e^ s. ap. J.-C.

11. Cruche moyenne, de la nécropole plane, publiée par Maria Coja, SCIVA, 25, 1974, 1, 38, fig. 2/1 et pl. 1/1: "1. Cruche à anse. Inv. V 25484; h. 0,218 m, diam. max. 0,171 m, diam. du pied 0,068 m (fig. 2/1, pl. 1/1). Argile de couleur brique vers le jaunâtre. La pâte, bien décantée, contient des dégraissants à granulation fine: des granules de calcaire, de nombreuses petites paillettes de mica, de la poudre de céramique pillée et du sable. Couverte de même couleur que la pâte, dans la partie inférieure. L'intérieur du col, le rebord, l'anse et la partie supérieure du vase sont peints en rouge mat. Pied annulaire. Corps ovoïdal, bien développé, le col étroit et court avec un anneau fort en saillie, placé tout juste sous le rebord, lui-même en relief et aplati obliquement en bas, vers l'extérieur. Anse plate, à trois cannelures fortement marquées par deux raies. Sur la circonférence maximale de la panse ornement formé de cannelures horizontales, faiblement marquées. Entre les cannelures, dans un registre inférieur, seulement sur une partie de la surface du vase, une rangée d'alvéoles obliques, légèrement approfondies, faites à la spatule, pendant le modelage du vase". Le vase et la tombe sont datés de la deuxième moitié du II^e^ s. ap. J.-C., éventuellement le début du III^e^ s. ap. J.-C. Mus. d'Histria. Sans contester cette datation, elle pourrait monter, à notre avis, jusque vers le quatrième quart du II^e^ s. ap. J.-C. (début de la nécropole plane extra-muros). Du point de vue typologique (voir ci-dessus n^o^ 10)cette datation pourrait être prolongée pendant l'entier III^e^ s. ap. J.-C. Produit (?) histrien.

12. Cruche moyenne, entière, de la nécropole plane, publiée par Maria Coja, *op. cit.*, *loc. cit.*: "2. Cruche, le même type que le précédent (=chez nous n^o^ 11). Inv. V 25485: h. 0,208 m, diam. max. 0,166 m, diam. du pied 0,067 m (fig. 2/2; pl. 1/2). L'argile, d'une brique vive, a les mêmes caractéristiques que le vase antérieur. La peinture de la partie supérieure est presque brune. Sur le corps du vase les cannelures sont plus rares et moins en saillie, sans alvéoles. Les deux vases pourraient être produits dans la même série, par le même atelier, avec une toute petite différence de couleur de l'argile, à cause de leur position différente dans le four". Le vase est daté du

https://biblioteca-digitala.ro

II^{e} s. ap. J.-C., éventuellement le début du III^{e} s. ap. J.-C. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n^{os} 10 et 11. Produit (?) histrien, 170-250 ap. J.-C.

13. Cruche petite, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 111: "I B-C 56: Cruche, partie supérieure, reste d'anse, pâte de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 2,8 cm; 1972/S IX -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XLVIII/514 (II^{e}-III^{e} s.)]".Nervure sur le rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit "pontique", 100-250 ap. J.-C.

14. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 3,2 cm (avec le rebord), h. conservée 5,9 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge foncé mat. Nervure fortement profilée sur le col. Anse à trois nervures. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

15. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 3,2 cm (avec le rebord), h. conservée 5,9 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge jaunâtre aux reflets métalliques. Nervure fortement profilée sur le col. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

16. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 76: Cruche, col, pâte de couleur brique, peinture rougeâtre; d. emb. 4,5 cm; 1972/S VII dans le canal α; Popilian, pl. XLVI/492 (II^{e} s.)]".Nervure sur le rebord. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit (?) histrien du dernier quart du II^{e} s. ap. J.-C. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

17. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1927-1942]". D. 4,5 cm, h. conservée 6,4 cm. Pâte de couleur brique, vernis rougeâtre mat de mauvaise qualité. Nervure sur le col. Reste d'anse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

18. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 72: Cruche, col, pâte de couleur brique, peinture rougeâtre; d. emb. 4,5 cm; 1970/entre S III et S V -1,50 m; Popilian, pl. XLVIII/514 (II^{e}-III^{e} s.)". Apparence de nervure sur le col par la superposition de deux circonférences différentes. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit(?) histrien, 170-250 ap. J.-C.

19. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1957 Temple 23". D. 4,7 cm (avec le rebord), h. conservée 4,4 cm. Pâte de couleur brique-marron, cuisson secondaire jusqu'à la déformation. Nervure sur le col. Anse étroite à deux nervures. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

20. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1951 D(omus?) II sud. Inv. V 8800". D. 4,7 cm (avec le rebord), h. conservée 9,9 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Nervure sur le col. Anse à trois nervures. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

21. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 73: Cruche, col, reste d'anse, pâte jaunâtre, vernis rouge; d. emb. 4,7 cm; 1965/S II □ 2 -1,25 m; *ibidem* [Popilian, pl. XLVIII/514 (II^{e}-III^{e} s.)]". Nervure sur le col. Dép. d'Histria. Produit "pontique", 170-250 ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

22. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 113: "II A 24: Cruche, partie supérieure, anse, pâte jaunâtre, vernis rougeâtre; d. emb. 4,5 cm; 1973/S XI -0,75 m; Popilian, pl. XLVI/496 (II^e^-III^e^ s.), donc notre fragment a pu être entraîné d'une couche inférieure". Nervure apparente sur le col réalisé par la superposition de deux circonférences différentes. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 10. Produit(?) histrien de la seconde moitié du III^e^ s. ap. J.-C.(?).

23. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 16: Cruche, col, pâte de fine couleur brique, vernis rouge; d. emb. 4,7 cm; 1972/S IX -0,75 m; Popilian, pl. XLVI/496 (II^e^-III^e^ s.)". Apparence de nervure, la même situation qu'aux n^os^ 18 et 22. Dép. d'Histria. Du point de vue stratigraphique la datation de ce fragment pourrait être prolongée jusqu'au troisième quart du IV^e^ s. ap. J.-C., ce qui est dans une certaine mesure exagéré par rapport à la datation courante de ce sous-type (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.). Produit "pontique".

24. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 103: "I B 31: Cruche, col, trace d'anse, pâte fine jaunâtre, engobe rougeâtre; d. emb. 4,7 cm; 1968/S V ⌞ C 2 -1,75 m; Popilian, pl. XLVIII/516 (II^e^-III^e^ s.)". Nervure sur le col. Dép. d'Histria. Voir plus haut, n^o^ 10. Produit (?) histrien des premiers trois quarts du II^e^ s. ap. J.-C.

25. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 111: "I B-C 57: Cruche, partie supérieure, reste d'anse, pâte fine de couleur brique, vernis rouge clair; d. emb. 4,7 cm; 1972/S IX -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XLVIII/514 (II^e^-III^e^ s.)]". Nervure apparente, comme aux n^os^ 18 et 22-23. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 10. Produit "pontique", 100-250 ap. J.-C.

26. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] ⌞ 44-45 -1,90 m". D. 5,0 cm (y compris le rebord), h. conservée 6,8 cm. Pâte de couleur brique, engobe rougeâtre, reste d'anse. Nervure apparente, telle qu'aux n^os^ 18, 22-23, 25. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 10. Produit (?) histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

27. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 5,0 cm (y compris le rebord), h. conservée 6,2 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge marron mat de mauvaise qualité. Nervure sur le col. Reste d'anse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 10. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

28. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 5,0 cm (y compris le rebord), h. conservée 7,2 cm. Pâte poreuse de couleur brique, vernis rouge mat de mauvaise qualité. Nervure sur le col. Reste d'anse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 10. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

29. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 5,0 cm (y compris le rebord), h. conservée 7,2 cm. Pâte friable de couleur brique, traces de peinture rouge. Nervure sur le col. Reste d'anse. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^o^ 10. Produit (?) histrien des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

30. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 5,5 cm (y compris le rebord), h. conservée 6,5 cm. Pâte friable de couleur brique, vernis rouge. Nervure

https://biblioteca-digitala.ro

sur le col. Anse de section quadrilatère. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 10. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

31. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1957 Temple 24". D. 5,5 cm (y compris le rebord), h. conservée 5,1 cm. Pâte de couleur brique, peinture rouge. Nervure sur le col. Reste d'anse. Dép. Inst. Arch. Produit (?) histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

32. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 111: "I B-C 58: Cruche, partie supérieure, reste d'anse, pâte de couleur brique, vernis rouge mat; d. emb. 5,5 cm; 1973/S XIII -1,25 m; *ibidem* [Popilian, pl. XLVIII/514 (II^e-III^e s.)]". Nervure sur le col. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 10. Produit "pontique", 100-250 ap. J.-C.

33. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 111: "I B-C 59: Cruche, partie supérieure (2 fragments), anse bifide, pâte jaunâtre, vernis gris-marron; d. emb. 6,0 cm; 1972/S VII -1,25 m; *ibidem* [Popilian, pl. XLVIII/514 (II^e-III^e s.)]". Nervure apparente, ainsi qu'aux n^os 18, 22-23, 25-26. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 10. Produit "pontique", 100-250 ap. J.-C.

34. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 74: Cruche, col, reste d'anse, pâte de couleur brique, peinture rougeâtre; d. emb. 6,0 cm; 1968/S V □ A 3 -1,25 m; *ibidem* [Popilian, pl. XLVIII/514 (II^e-III^e s.)]". Nervure sur le col. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 10. Produit (?) histrien du dernier quart du II^e s. – première moitié du III^e s. ap. J.-C.

35. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1969 Z_2; niveau du pavage de l'âtre VI". D. 6,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte de couleur brique, peinture rouge. Nervure qu'aux n^os 18, 22-23, 25-26 et 33. Reste d'anse, de section plate. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 10. Produit (?) histrien de la première moitié du III^e s. ap. J.-C., conformément à la stratigraphie.

36. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 111: "I B-C 55: Cruche, partie supérieure, anse, pâte jaune-rougeâtre, peinture jaunâtre; d. emb. 3,2 cm; 1972/S X -1,25 1,50 m; Popilian, pl. XLVIII/514 (II^e-III^e s.)". Nervure sur le col. Dép. d'Histria. Forme quelque peu simplifiée du sous-type antérieur. Voir ci-dessus n° 10. Produit (?) histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

37. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 61: Cruche, col, reste d'anse, pâte rougeâtre, vernis rouge métallique; d. emb. 4,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Popilian, pl. XLVI/496 (II^e s.) mais pour les antécédents de la forme, Bonis, pl. XXV/17 (I^er s.)". Deux cannelures sur le col. Rainure à la jonction du col avec la panse. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 10. Produit "pontique" du I^er s. – début du II^e s. ap. J.-C. Il serait donc le plus ancien exemplaire de ceux appartenant aux sous-types B-C.

38. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 113: "II A 25: Cruche, partie supérieure, anse, pâte de couleur brique, vernis rougeâtre; d. emb. 4,5 cm; 1966/S III □ 14 -1,30m; *ibidem* Popilian, pl. XLVI/496 (II^e-III^e s.)". Nervure

https://biblioteca-digitala.ro

comme aux n^os 18, 22-23, 25-26 et 33. Dép. d'Histria. Produit "pontique" datable du point de vue stratigraphique de la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C. (?).

TYPE XLVI. CRUCHE À COL ÉTROIT ET REBORD RETROUSSÉ VERS L'EXTÉRIEUR (PL.70-72)

Le col étroit fait que là aussi il s'agisse d'une *lagoena* (Hilgers, 61-62). Du point de vue typologique on distingue plusieurs sous-types:

A. Cruche à deux anses (n^o 1)

B. Cruche au rebord retroussé (n^os 2-16)

C. Cruche à la partie latérale du rebord incisée avec des rainures (n^os 17-20)

Avec des précédents dans la céramique grecque (Thompson, D 62; Westholm, fig. 22/6-8) notre type se retrouve aussi bien dans la zone occidentale de l'Empire (Oswald-Pryce, pl. LXXXII/2, 10; pl. LXXXIII/4, 7: exemplaires incisés ou à barbotine; Duncan, forme 36/143-155: I^er s. ap. J.-C.; Vegas, type 38/8 et type 39/1, 2: I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C.; Gose, 379-386: II^e-IV^e s. ap. J.-C.; Heukemes, pl. 16/88-91, pl. 22/23-25, pl. 27/15, 28/18, 29/10, 32/6, 24/7, 37/5: I^er- II^e s. ap. J.-C.; Bonis, pl. XXVI/3, 10, 13; Sultov, 32: II^e-III^e s. ap. J.-C.; Popilian, pl. XLI-XLIV/433-462: II^e-III^e s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 146/4.5, 4.6: II^e s. ap. J.-C.; Opaiț, 338, pl. VII/1, 4: II^e s. ap. J.-C.) que dans la zone orientale (Loeschke, types 31, 32, 34: I^er s. ap. J.-C.; Kenyon, fig. 67/9: I^er s. av. J.-C.; Jones, fig. 203/747: cruche pergaménienne, II^e-III^e s. ap. J.-C.; Hayes, 1983, fig. 11/140: II^e s. ap. J.-C.; Robinson, G 91: I^er s. ap. J.-C., G 214: I^er- II^e s. ap. J.-C., J 37: II^e-III^e s. ap. J.-C., L 10: deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C., L 43: IV^e s. ap. J.-C., M 157: milieu du III^e s. ap. J.-C., M 271: IV^e s. ap. J.-C., M 365: VI^e s. ap. J.-C.; Scorpan, fig. 30, types C, D: II^e-VI^e s. ap. J.-C.; Knipovici, 1952, fig. 5/5, 6: I^er s. ap. J.-C.; Burakov, pl. IX/25, 26: II^e-III^e s. ap. J.-C.). Cette dernière est probablement la source d'inspiration pour la plupart des exemplaires histriens à côté d'aussi une incontestable influence "nicopolitaine". On aurait là une des plus intéressantes synthèses est-ouest.

1. Cruche moyenne, entière du secteur Temple, publiée par D.M. Pippidi et collab., Materiale, VI, 1959, 272, fig. 2/3 (photo: I^er s. ap. J.-C.). "Histria/1956 Temple S V; Inv. V 21084". D. 6,0 cm, d. du vase 18,0 cm, h. 30,6 cm, d. du pied annulaire 10,0 cm. Pâte fine de couleur brique. Anses bifides disposées en angle droit sur la circonférence du vase. Cet exemplaire ne peut être inséré que formellement dans notre type. Il s'agit d'un vase de tradition hellénistique (opinion exprimée verbalement par H. S. Robinson, en 1981), pour lequel voir éventuellement Thompson, B 33 (mais les anses sont relativement approchées). Mais le contexte stratigraphique établi par les auteurs nous oblige à dater cet exemplaire, produit (?) histrien, du I^er s. ap. J.-C.

2. Cruche en miniature, entière, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I C 13: Cruche en miniature, entière, pied annulaire, pâte micacée de couleur brique; h. 8,0 cm, d. 6,0 cm, d. emb. 2,0 cm; 1974/S II a -1,25 -1,70 m; Robinson, G 214 (I^er-II ^es.) à

https://biblioteca-digitala.ro

l'exception du rebord". Mus. d'Histria. La bibliographie fondamentale de ce type: Loeschke, type 31, 32, 34; Jones, fig. 203/767; Hayes, 1983, fig. 11/140; Robinson, G 214, J 37, L 10, M 365: Scorpan, fig. 30, type C (mais qui contient les deux sous-types); Knipovici, 1952, fig. 5/5, 6; Burakov, pl. IX/25, 26; Sultov, 32; Popilian, pl. XLII/436-438; Bogdan-Barnea, fig. 146/4.5, 4.6 et fig. 152/4.2, 4.3; Opaiț, 338, pl. VII/1, 4. On voit que la datation de ce type est très large, I^{er}-IV^{e} s. ap. J.-C., même jusqu'au VI^{e} s. ap. J.-C. Dans notre cas, il s'agit d'un produit histrien datable exactement entre 170-250 ap. J.-C.

3. Cruche petite, recomposable. "Histria/1952 Z V_3 □ 14 -2,20 m; Tombe 1; Inv. V 6101". D. 3,0 cm, d. du vase 9,0 cm, h. 11,5 cm, d. du fond plat 4,7 cm. Pâte de couleur brique, peinture de bonne qualité. Anse de section ovale. Sur la panse deux cannelures. Dép. Inst. Arch. La situation stratigraphique (cf. V. Canarache, S. Dimitriu, *Histria*, I, Bucarest, 1954, 185) semble indiquer l'existence d'une tombe rélativement tardive (IV^{e}-V^{e} s.) et des analogies pour notre type de vase datant de cette période ont été déjà signalées. Mais son origine est encore plus ancienne, comme l'indique le matériel qui sera étudié ci-après. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit local des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C., qui a été entraîné dans une tombe tardive.

4. Cruche moyenne recomposable. "Histria/1955 X A_1 ⌴ 9 A -0,50 m; D. 5,5 cm, d. du vase 9,7 cm, h. 15,1 cm, d. du pied annulaire 4,0 cm. Pâte de couleur brique, exécution négligente. Anse de section ovale. Sur la panse des cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit local des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

5. Cruche moyenne, entière, de la nécropole plane extra-muros, publiée par Maria Coja, SCIVA, 26, 1975, 4, 552, fig. 2/4, fig. 3/7: "1. Broc à une seule anse. Inv. V 25498; h. 0,150 m; diam. max. 0,107 m; diam. min. 0,037 m. Pâte jaunâtre, à grains de calcaire, minéraux et de rares paillettes de mica. La forme du vase est ovale, le corps du vase assez bombé, le col rétréci par un prolongement doux. Le rebord évasé est profilé verticalement à l'extérieur. Le fond plat, profilé, avec un disque plat au centre. La petite anse, de section semi-ovoïdale, est appliquée sous le rebord. À l'extérieur le vase est peint faiblement en dilution rose foncé presque jusqu'au fond; sur la partie inférieure le vase a une couverte de même couleur que la pâte, lustrée par cuisson. L'ornement consiste en huit cannelures horizontales sur le corps; sur le col deux cercles creusés à la spatule pendant le modelage au tour. Pas des traces d'utilisation, ni de cuisson secondaire (fig. 2/4; 3/7)". Le vase et la tombe aussi sont datés du dernier quart du II s. ap. J.-C. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit histrien du II^{e} vers le III^{e} s. (170-210/220 ap. J.-C.).

6. Cruche moyenne, entière, de la nécropole plane extra-muros, publiée par Maria Coja, *loc. cit.*,fig. 2/5; 3/6: "2. Broc à une seule anse, presque identique au précédent du n^{o} 1 (=chez nous n^{o} 5). Rebord restauré. Inv. V 25499; h. 0,158 m; dm. emb. 0,052 m; dm max. 0,107 m; diam. du fond 0,037 m. Argile, technique et ornementation: les mêmes que pour l'exemplaire précédent. Les deux vases semblent être la création du même atelier, peut-être de la même série de cuisson (fig. 2/5; 3/6)".

https://biblioteca-digitala.ro

Le vase et la tombe aussi datent du dernier quart du II^e s. ap. J.-C. Mus. d'Histria. Produit histrien du II^e vers le III^e s. (170-210/220 ap. J.-C.).

7. Cruche moyenne, entière, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 221: "XXX[2] 1. Inv. V 19708. Cruche. Pl. 81.H. 0,190 m, dm. 0,123 m. Argile jaune, fine, légère, richement micacée. Vernis orange-jaunâtre presque mat à reflets métalliques. Cf. AJA, 50, 1946, n° 51 (Chypre, nécropole Ayios Emoyenis dans la proximité de Kourion, au corps plus aplati, le col plus court, datée peu après 50 ap. J.-C.); dans la nécropole plane de Constanța, tombe 22, avec l'inventaire daté par V. Barbu du I^er s. ap. J.-C.; *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*, *1940-1941* (1958), p. 27, fig. 5 *lagynos* type E (semblable au vase de Constanța); AJA, 41, 1937, p. 490, fig. 8 (la tombe d'incinération de Acqui, Italie). À comparer avec la cruche "pergaménienne" de Panticapaeum, AA, 1909, col. 155, fig. 18-19 = V. Gaidukievici, *Bosporskoe tzarstvo*, Moscou-Leningrad, 1949, 389, fig. 65 = *Anticinie goroda*, Moscou, 1955, p. 3, fig. 17 (début du I^er s.)". Le vase et la tombe aussi sont datés de la seconde moitié du I^er s. ap. J.-C. Localisation actuelle inconnue. Voir aussi l'autre bibliographie ci-dessus n° 2 (spécialement Loeschke, type 32). Produit "pontique" du I^er s. ap. J.-C.

8. Cruche grande, recomposable, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 209: "VII 1. Inv. V 1982. Broc, fragmentaire; profil complet. Pl. 80 et 100. Materiale, V, p. 303, fig. 7 b. H. 0,205 m, dm. 0,158 m. Argile rose jaunâtre, à mica. Vernis de couleur brique, faiblement lustré. Réservées: la partie inférieure de la panse et le pied". Le tumulus et le vase aussi datent de la fin du I^er s. – II^e s. ap. J.-C. Localisation actuelle du vase inconnue. Voir ci-dessus n° 2. Produit "pontique" des I^er-II^e s. ap. J.-C.

9. Cruche grande, recomposable, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 212: "XXVII 9. Grand *unguentarium*, fragmentaire; profil complet. Pl. 80 et 100. H 0,332 m, dm. 0,212 m. Argile rose claire, grumeleuse, à grandes particules de calcaire et de mica doré. Engobe jaunâtre, grise, claire, grumeleuse. Cf. XXVII 7-8 [chez nous type XLV, 10]. Izvestija-Varna, V, 1912, col. 130 où K. et Ch. Skorpil ont publié l'inventaire d'une tombe de Dionysopolis (Balcic) avec, parmi les nombreux objets, un vase à onguent semblable. La tombe avait deux inhumations, l'une pré-romaine et l'autre de la fin du II^e s., comme le suggère Isings, *Roman Glass*, p. 69 (le vase à onguent appartenait probablement à la deuxième)". Le tumulus date du II^e s. ap. J.-C. Localisation actuelle inconnue. D'après la forme du vase, même sans anse, il s'agit d'une cruche plutôt que d'un vase à onguent. Voir ci-dessus n° 2. Produit histrien du II^e s. ap. J.-C.

10. Cruche en miniature, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 82: Cruche en miniature, col, pâte jaunâtre, peinture marron; d. emb. 2,0 cm; 1972/dans le canal α; *ibidem* [Robinson, M 8 (I^er s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 2. Produit (?) histrien, 170-250 ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

11. Cruche en miniature, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 81: Cruche en miniature, col, reste d'anse, pâte jaunâtre, trace de peinture marron; d. emb. 2,5 cm; 1970/entre S III et V -1,50 m; Robinson, M 8 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit (?) histrien, 170-250 ap. J.-C.

12. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1950 Temple; Inv. V 1721". D. 4,5 cm, h. conservée 9,0 cm. Pâte de couleur brique, vernis rouge jaunâtre. Nervure sur le col. Anse (reste) de section plate. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 2 (et aussi le type antérieur pour la nervure sur le col). Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

13. Cruche grande, fragmentaire. "Histria/1963 Temple S X φ". D. 7,5 cm, h. conservée 4,7 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge mat. Anse de section ovale. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit "pontique" des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

14. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 31: Cruche, col, trace d'une anse, cannelures horizontales, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre; d. emb. 8,0 cm; 1975/S XII -0,70 -0,80 m; Bonis, pl. XXV/10 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit (?) histrien du I^{er} s. – premières décennies du II^{e} s. ap. J.-C.

15. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 73: Cruche, partie supérieure, cannelures horizontales sur le col, anse, pâte de couleur brique-marron, engobe noirâtre; d. emb. 8,0 cm; 1972/S VIII -1,50 m; ? Robinson, M 152, 154 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit (?) histrien, 100-250 ap. J.-C., conformément à la stratigraphie.

16. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 96: Amphore (cruche?), col, reste d'anse, cannelures horizontales sur le col, pâte de couleur brique-marron, engobe marron; d. emb. 11,5 cm; 1966/S III ⌞ 14 -1,30 m; Bonis, pl. XXV/10 (I^{er}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit (?) histrien du dernier quart du II^{e} s. – première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

17. Cruche grande, entière, de la nécropole romaine-byzantine, publiée par H. Nubar, SCIV, 22, 1971, 2, 205, fig. 4. "Histria/1961 Basilique [Extra-Muros] Tombe 32". D. 8,0 cm, d. du vase 16,0 cm, h. 28,0 cm, d. du fond plat 8,0 cm. Pâte de couleur brique, traces de peinture rouge. Nervure sur le col. Cannelures horizontales sur la panse. Anse de section plate. Parmi les analogies de ce type voir, outre les nombreux exemplaires occidentaux, Knipovici, 1954, fig. 5/5; Robinson, M 157, M 271 et L 43; Popilian, pl. XLI-XLIV/433-435, 439-462; Opaiț, 338, pl. VII/1 (II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.). Il est donc possible que notre vase, retrouvé réellement dans une tombe de la seconde moitié du V^{e} s. ap. J.-C., soit quelque peu plus ancien (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.). Produit (?) histrien.

18. Cruche grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 7,0 cm, h. conservée 5,2 cm. Pâte de couleur brique jaunâtre avec du mica et du calcaire. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 17. Produit histrien des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

19. Cruche grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 8,0 cm, h. conservée 8,5 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe rougeâtre. Anse de section plate à quatre nervures. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 17. Produit (?) histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

20. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 57: "I C 12: Cruche, fragment de col, pâte fine de couleur brique; d. emb. 9,0 cm; 1975/S XIII -0,30 m; Bonis, pl. XXVII/4 et 17 (à partir du I^er s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 17. Produit histrien, 170-250 ap. J.-C.

TYPE XLVII. CRUCHE À EMBOUCHURE TRILOBÉE (PL. 73-74)

Dans ce cas aussi il s'agit d'une *lagoena* (Hilgers, 61-62) même si dans la littérature spécialisée le terme en usage est celui de *oenochoe*. Notre type peut être retrouvé pendant toutes les périodes de l'antiquité greco-romaine, à partir de l'époque archaïque jusqu'à celle romain-byzantine. Ainsi on le retrouve dans la céramique hellénistique (Thompson, A 36, 37, 48, 51, C 13 d'après, bien sûr, la nouvelle chronologie de S. Rotroff, *The Athenian Agora*, XXII, 1982, p. 107-110) d'où il a pu être assimilé par la céramique romaine d'Orient (Robinson, G 104, 120, 189, M 42, 85: I^er-II^e s. ap. J.-C.; J 41, M 101: II^e-III^e s. ap. J.-C.; K 69-70, 82, 83, 106, M 161, 164-166, 168: milieu du III^e s. ap. J.-C.; L 9, 48: seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.; M 370: VI^e s. ap. J.-C., N 7-9: VII^e s. ap. J.-C.; Loeschke, 392, fig. 10/6 (type 36): I^er s. ap. J.-C.; Jones, fig. 195/536: I^er s. ap. J.-C.; Kenyon, fig. 70/2: I^er s. ap. J.-C.; Hayes, 1983, fig. 6/76: 160/170-180 ap. J.-C. et fig. 17/225: I^er s. ap. J.-C.) que par celle d'Occident (Duncan, forme 38/160, 161: I^er s. ap. J.-C.; Vegas, type 46: I^er-IV^e s. ap. J.-C.; Gose, 280-282, 390, 508, 510-515: I^er-IV^e s. ap. J.-C.; Heukemes, pl. 4/60; pl. 6/87: I^er s. ap. J.-C.; Bonis, pl. XXIX/7-16: I^er-III^e s. ap. J.-C.) d'où leur grande diffusion dans les zones avoisinantes d'Histria (Sultov, 31 et 108: II^e-IV^e s. ap. J.-C.; Popilian, pl. XLIX/525-531: II^e-IV^e s. ap. J.-C.; Opaiț, 338, pl. VII/5: première moitié du III^e s. ap. J.-C.; Bogdan-Barnea, fig. 146/4.7: II^e s. ap. J.-C.).

Comme il en est de la plupart des types présentés ci-dessus, la diffusion presque égale de notre type dans les deux zones de l'Empire nous empêche de préciser l'origine des exemplaires histriens, pour lesquels il est plus normal de supposer une influence orientale, consolidée par celle des centres nicopolitains.

1. Cruche en miniature, entière, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 79: Cruche en miniature, entière, embouchure trilobée, cannelures horizontales sur le corps, pied annulaire, variante d'*umbo*, pâte grise, vernis noir; h. 7,5 cm, d. 6,0 cm; 1970/entre S III et V -1,50 m; Popilian, pl. XLIX/526-527 (II^e s.) et Robinson, K 106 (milieu du III^e s.)".Mus. d'Histria. La bibliographie fondamentale de ce type: Robinson, G 120, 189, M 42, 85, J 41, M 101, K 69-70, 82-83, 106, M 161, 164-168; Loeschke, 392, fig. 10/6; Jones, fig. 195/536; Kenyon, fig. 70/2; Hayes, 1983, fig. 6/76; Sultov, 3 et 108; Popilian, pl. XLIX/525-531 Opaiț, 338, pl. VV/5 et Bogdan-Barnea, fig. 146/4.7: (I^er-II^e s.

https://biblioteca-digitala.ro

ap. J.-C.). Dans notre cas il s'agit d'un exemplaire "pontique", 170-250 ap. J.-C., conformément à la stratigraphie.

2. Cruche petite, entière. "Histria/1963 M XLI; Inv. V 35160". D. 6,0 cm, d. du vase 10,4 cm, h. 12,0 cm, d. du fond annulaire 5,0 cm. Pâte fine de couleur brique, vernis rouge médiocre. Mus. d'Histria. À l'occasion de sa visite en 1981 prof. H. S. Robinson a daté ce vase de la seconde moitié du I^{er} s. ap. J.-C. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique".

3. Cruche moyenne, entière. "Histria/1960 M XXX gr. 6; V". D. 5,5 cm, d. du vase 13,5 cm, h. 15,0 cm, d. du fond annulaire 5,8 cm. Pâte très fine de couleur brique jaunâtre. Sur le col deux cannelures. Rainure sous le rebord. Anse étroite à trois nervures. Dép. Inst. Arch. Le vase n'a pas été publié dans l'inventaire du tumulus XXX (ni des XXX^{1} ou XXX^{2}).L'enterrement principal dans le tumulus en question, ainsi que les deux secondaires ne dépassent pas le début du II^{e} s. ap. J.-C. (Alexandrescu, 200), ce qui date ce produit aussi – éventuellement histrien – dès le I^{er} s. ap. J.-C. Voir aussi les analogies appropriées ci-dessus au n^{o} 1.

4. Cruche moyenne, entière, de la nécropole tumulaire, découverte accidentellement en 1981. "Histria/1981; Inv. V 26008". D. 7,0 cm, d. du vase 12,5 cm, h. 15,2 cm, d. du fond (avec *umbo*) 5,0 cm. Pâte fine de couleur brique. Cannelures sous le rebord et sur le col. Anse étroite. Mus. d'Histria. Vase semblable aux n^{os} 2-3. Voir la bibliographie ci-dessus sous le n^{o} 1. Produit (?) histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

5. Cruche moyenne, entière, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 222: "XXVII^{3} 1. Cruche au rebord trilobé. Pl. 82. H. 0,149 m, dm. 0,110 m. Vernis rouge violacé sans lustre, sur la partie supérieure". Cannelures sur le col et sur la panse. Localisation actuelle du vase inconnue. Le vase, de même que la tombe entière, date des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique" des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

6. Cruche en miniature, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 35: Cruche en miniature à embouchure trilobée, col, trace d'anse, cannelures horizontales sur le col, pâte fine de couleur brique; d. emb. 3,0 cm; 1968/S V □ B-C 2-3 -1,75 m; Robinson, K 69 (III^{e} s.), qui renvoie à H 14 (II^{e} s.) où il est mentionné que les vases en miniature appartiennent aux II^{e}-III^{e} s.". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

7. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1957 Temple 28". D. 6,5 cm, h. conservée 8,2 cm. Pâte fine de couleur brique. Sous le rebord et sur col trois cannelures. Anse étroite à trois nervures. Voir la bibliographie ci-dessus n^{o} 1. Produit (?) histrien des I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.

8. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 17: *Oenochoé*, col, anse, pâte fine de couleur brique, engobe gris-marron; d. emb. 7,0 cm; 1965/S II -1,00 m; ? Robinson, L 48". Dép. d'Histria. Voir la bibliographie indiquée ci-dessus sous le n^{o} 1, qui prouve que cette forme a survécu pendant tout le

https://biblioteca-digitala.ro

III^e s., même si une datation de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C. serait plus plausible. Produit (?) histrien.

9. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1962 Basilique [Extra-Muros] □ 29 -2,09 -2,16 m". D. 7,0 cm, h. conservée 6,6 cm. Pâte tirant sur le marron, riche en calcaire. Anse de section plate. Dép. d'Histria. Produit typique histrien des I^er-II^e s. ap. J.-C. (voir ci-dessus n^o 1).

10. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 63: Cruche, col, embouchure trilobée, cannelures sur le col, pâte fine de couleur brique-jaunâtre; d. emb. 7,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Robinson, G 120, 189 (I^er-II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies ci-dessus au n^o 1. Produit histrien du début du II^e s. ap. J.-C., au plus tard, conformément à la stratigraphie.

11. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 22,0 cm, h. conservée 9,0 cm. Pâte fine de couleur brique-marron, peinture jaunâtre. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^o 1. Produit (?) histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

12. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 80: Cruche, col, emboucure trilobée, pâte grumeleuse de couleur gris-marron; d. emb. 8,0 cm; 1968/S V ∟ B 2 -1,25 m; *ibidem* [Popilian, pl. XLIX/526-527 (II^e s.) et Robinson, K 106 (milieu du III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi les autres analogies ci-dessus au n^o 1. Produit histrien à dater stratigraphiquement entre 170-250 ap. J.-C.

13. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1955 Z_2 □ 12 -0,70 m; Inv. V 17082 B". D. 9,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe rose-marron. Cannelures sur le col. Anse de section plate. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^o 1. Produit (?) histrien des II^e-III^e s. ap. J.-C.

TYPE XLVIII. CRUCHE GRANDE AU COL LARGE ET AU REBORD EVASÉ (PL. 74)

Dans ce cas il s'agit plutôt d'un *urceus* (Hilgers, 83-86), notamment d'une cruche à l'embouchure plus large, qu'à proprement parler d'une *lagoena*. C'est l'un des types les plus communs retrouvés dans toutes les périodes et dans toutes les zones de l'antiquité greco-romaine. Il suffit donc de mentionner de la zone qui a eu la plus grande influence sur les exemplaires histriens les analogies de Jones, fig. 161/788, fig. 195/534, fig. 205/787, 789, fig. 209/827 (I^er-IV^e s. ap. J.-C.); Kenyon, fig. 70/3, 5, 7 (I^er-II^e s. ap. J.-C.); Robinson, G 107 et M 43 (I^er-II^e s. ap. J.-C.), H 17 (II^e s. ap. J.-C.), M 169 et 173 (milieu du III^e s. ap. J.-C.), L 41 (IV^e s. ap. J.-C.); Hayes, 1983, fig. 12/159 (160/170-180 ap. J.-C.), Westholm, fig. 31/14 (150-250 ap. J.-C.); Knipovici, 1929, pl. III/42 (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Burakov, pl. XI/4 (II^e-III^e s. ap. J.-C.), des analogies qui comme on le voit, appartiennent aux I^er-IV^e s. ap. J.-C. (spécialement les II^e-III^e s. ap. J.-C.).

Nos exemplaires peuvent être classifiés en:

A. Exemplaires au col lisse (n^os 1-5)

B. Exemplaires au col cannelé (n^os 6-7)

https://biblioteca-digitala.ro

1. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 76: Amphore, col, pâte jaune rougeâtre, engobe jaunâtre; d. emb. 9,0 cm; 1972/S VIII -1,50 m; ? Burakov, pl. IV/1 a (III^{e} s.)". Dép. d'Histria. A cause de l'état fragmentaire du vase il est facile à le confondre avec une amphore. Voir pour les cruches les analogies ci-avant citées dans l'introduction. Dans notre cas il s'agit d'un exemplaire (?) histrien, 100-250 ap. J.-C.

2. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 95: Amphore, col, saillie pour le couvercle à l'intérieur, pâte de couleur brique, peinture rougeâtre; d. emb. 11,0 cm; 1966/S III □ 3 -1,85 m; Popilian, pl. XV/194 (I^{er}-II^{e} s.) et XVI/213 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit (?) histrien, 170-250 ap. J.-C., conformément à la stratigraphie.

3. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 101: "I A 47: Gobelet (?), partie supérieure, pâte de couleur brique, peinture marron à l'extérieur et une bande à l'intérieur; d. emb. 12,0 cm; 1964/S I □ 5 -2,15 m; Robinson, G 67 (mais chez cet auteur il s'agit plutôt d'un bol)". Dép. d'Histria. En fait, il paraît plutôt s'agir d'une cruche, pour laquelle voir ci-dessus n^{o} 1. Produit (?) histrien datable du point de vue stratigraphique du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

4. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 37: Amphore, col, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre; d. emb. 12,0 cm; 1964/S I □ 5 -2,15 m; Robinson, G 107 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

5. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I C 18: Amphore (cruche?), col, cannelures horizontales à l'extérieur sous le rebord, pâte fine de couleur brique, engobe rougeâtre (8 fragments); d. emb. 12,0 cm; 1975/S XIV □ 2 -0,30 m; Robinson, L 173 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit (?) histrien, 170-250 ap. J.-C.

6. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 39: Amphore, col, pâte fine de couleur brique; d. emb. 11,0 cm; 1975/S XVI 1 -0,90 m; Robinson, M 104 (II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit (?) histrien du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C.

7. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "I A-B 25: Amphore, partie supérieure, anses, cannelures horizontales, pâte impure jaunâtre; d. emb. 11,0 cm; 1973/S XIII -0,75 m; Zeest, pl. XXXI/75 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit histrien du milieu du III^{e} s. –troisième quart du IV^{e} s. ap. J.-C., suivant la stratigraphie.

TYPE XLIX. CRUCHE AU COL ÉVASÉ, À DEUX ANSES (PL. 75)

Tout comme dans le cas précédent la confusion avec des amphores est bien possible. C'est pourquoi certains auteurs préfèrent la dénomination d'*amphoridion*. Vu cependant les dimensions et la minceur des parois nous avons inclus ce type dans la

https://biblioteca-digitala.ro

catégorie des cruches. Selon la terminologie latine il pourrait donc s'agir d'une *amphora* (Hilgers, 35-36) ou d'un *urceus* (*ibidem*, 83-86).

Même si dans la zone orientale de l'Empire apparaissent aussi des cruches à deux anses (Robinson, F 71, J 48, K 68, L 3, 30, M 47, 90, 91, 123, 178, 229), les plus indiquées analogies pour ce type proviennent de la zone occidentale: Gose, 398, 399, 401, 402 (I^er-III^e s. ap. J.-C.); Heukemes, pl. 16/98, 99, pl. 22/25, pl. 43/9 (I^er-II^e s. ap. J.-C.); Bonis, pl. XXX/8 et 17; Sultov, 34 (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Popilian, pl. L 1/346-554 (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Scorpan, 288, fig. 31/2 (III^e s. ap. J.-C.). Il pourrait donc s'agir d'un produit occidental, arrivé à Histria par la voie des ateliers "nicopolitains", même si l'ample série athénienne s'oppose très sérieusement à cette hypothèse.

1. Cruche moyenne, fragmentaire. "Histria/1951 Temple A 1; Inv. V 8968". D. 3,0 cm, d. du vase 11,5 cm, h. conservée 12,5 cm. Pâte de couleur brique claire. Anses de section ovale. Sur la panse cannelures horizontales. Dép. Inst. Arch. Voir la bibliographie citée dans l'introduction, notamment Robinson, M 229 (IV^e s. ap. J.-C.). Produit histrien des III^e-IV^e s. ap. J.-C.

2. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 26: Petite amphore, partie supérieure, pâte fine jaunâtre; d. emb. 5,0 cm; 1972/S IX -0,75 m; Robinson, M 229 (IV^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Du point de vue stratigraphique, produit probablement histrien, daté entre 250-378 ap. J.-C.

3. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 30: Cruche, col, deux anses, pâte fine de couleur brique, vernis rouge clair de qualité inférieure; d. emb. 6,5 cm; 1975/S XVI 1 -0,70 m (un autre fragment à -0,90 m); Robinson, J 48 (II^e-III^e s., mais à la p. 31 on fait la mention d'un fragment similaire du I^er s.)". Dép. d'Histria. Plus indiquées les analogies du monde occidental citées ci-avant dans l'introduction. Produit (?) "pontique" daté, du point de vue stratigraphique, du début du II^e s. ap. J.-C. au plus tard.

4. Cruche moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 77: Cruche, col (trois fragments), restes d'anses, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre-jaunâtre; d. emb. 9,0 cm; 1973/S XIII dans le canal δ; Popilian, pl. LI, 552 (III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-avant la bibliographie citée dans l'introduction. Produit (?) histrien, daté du point de vue stratigraphique, entre 170-250 ap. J.-C.

TYPE L. CRUCHE AMPHOROÏDALE DE GRANDE TAILLE (PL. 75-77)

Dans ce cas aussi il s'agit, d'une manière certe, d'un *urceus* (Hilgers, 83-86). A part son unique anse, seulement ses dimensions évoquent le type d'*amphora* (*ibidem*, 35-36). Cette forme a une aire de circulation très limitée, étant un des quelques récipients destinés au transport des nourritures ou des boissons caractéristiques de la

https://biblioteca-digitala.ro

zone nord et ouest pontique. En fait les uniques publications à en faire mention sont: V. F. Gaidukievici, *Razkopki Mirmekia v 1935-1938 gg.*, MIA, 25, 1952, 168, fig. 61 (II^{e} s. ap. J.-C.); Burakov, pl. X/17, 18 (I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.); Bogdan-Barnea, fig. 146/3.7 (II^{e} s. ap. J.-C.) et M. Babeş, SCIV, 22, 1971, 1, 29, fig. 8/1 (II^{e} s. ap. J.-C.). Comme on le voit, la datation fondamentale de ce type est du II^{e} s. ap. J.-C., même si une légère anté- ou postdatation n'est pas à exclure, fait suggéré par Burakov et confirmé par les exemplaires histriens.

1. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 113: "II A 26: Cruche, à l'état fragmentaire (8 fragments), anse large, pâte rougeâtre; d. approx. 23,0 cm; 1973/S XI -0,75 m; Burakov, pl. X/17 et 18 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Face aux datations indiquées dans l'introduction, notre vase, daté, du point de vue stratigraphique, entre 250-378 ap. J.-C., marque un important prolongement dans le temps à cause de la découverte dans le contexte stratigraphique cité, de pas moins que 8 fragments. Il serait donc possible que notre vase ait pu continuer son existence jusqu'à la seconde moitié du III^{e} s., sinon plus encore. En ce qui concerne le centre de production de ces cruches on ne saurait plus l'attribuer ni même théoriquement à Histria, mais à un centre nommé d'une manière conventionnelle, "pontique".

2. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 39: Cruche, partie centrale, cannelures horizontales, pâte de couleur brique jaunâtre, peinture rougeâtre à l'extérieur; d. 29,0 cm; 1972/S X -1,50 m; *ibidem* [Burakov, pl. X/17, 18 (I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.)]; Dép. d'Histria. Cette fois le contexte stratigraphique indique les premiers trois quarts du II^{e} s. ap. J.-C., fait confirmé par la plupart de la bibliographie. Produit "pontique".

3. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 32: Cruche, partie supérieure, fragment de l'anse et de la base (5 fragments), pâte rougeâtre grumeleuse; d. emb. 8,0 cm; 1975/S XVI, 1 -0,90 m (un autre fragment entre S XII et S XV -0,70 m); Bonis, pl. XXVII/4 (I^{er} s.), Burakov, pl. X/17, 18 (I^{er}-III^{e} s.) et Alexandrescu, 207, pl. 99 (II^{e} s.) [chez nous ci-après n^{o} 10]". Dép. d'Histria. Ce produit "pontique", l'un des premiers de cette série, date du début du II^{e} s. ap. J.-C. au plus tard.

4. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 34: Amphore, col, pâte impure de couleur brique; d. emb. 8,0 cm; 1975/S XVI, 1 -0,70 m; *ibidem* [voir ci-après n^{o} 6]". Dép. d'Histria. En fait, il s'agit d'une cruche "pontique" pour laquelle voir la bibliographie citée dans l'introduction. Elle est datée ainsi que la précédente, du début du II^{e} s. ap. J.-C. au plus tard.

5. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 98: "II A-B 1: Cruche, col, traces d'anse, pâte fine jaunâtre, raies de peinture blanche sur le col; d. emb. 9,0 cm; 1975/S XI, 1 -0,65 m; Robinson, M 173 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Analogie tentante si toutefois notre type n'avait pas une individualité tellement bien marquée. Pour la datation de ce vase "pontique" voir ci-dessus n^{o} 1.

https://biblioteca-digitala.ro

6. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 33: Amphore, col, pâte impure de couleur brique, engobe rougeâtre à l'intérieur; d. emb. 10,0 cm; 1975/S XI b □ 8 -1,20 m; Zevi [*Appunti sulle amfore romane*, dans Archaeologia Classica, 18, 1966, 2, 208-247], pl. LXXVII, 13=Dressel (CIL, XV, pl. II) 13 (I^er s.) et avec des différences sensibles chez Popilian, pl. XVI/203 (II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir la bibliographie citée dans l'introduction. Produit "pontique" du début du II^e s. ap. J.-C. au plus tard.

7. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 70: Cruche, base, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre; d. conservé 8,0 cm; 1972/S X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Burakov, pl. X/17, 18 (I^er-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi ci-avant dans l'introduction. Produit "pontique", 100-250 ap. J.-C.

8. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 71: Cruche, base, pâte de couleur brique, d. conservé 10,0 cm; 1972/S X -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Burakov, pl. X/17, 18 (I^er-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-avant l'introduction. Produit "pontique", 100-250 ap. J.-C.

9. Cruche grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 29: Amphore (?), partie inférieure, pâte rougeâtre; d. emb. 10,0 cm; 1973/S XIII -0,75 m; ? *ibidem* [Robinson, M 222 (IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-avant dans l'introduction la bibliographie adéquate. Produit "pontique", datable du point de vue stratigraphique entre 250-378 ap. J.-C. (voir aussi les n^os 1 et 5).

10. Cruche grande, fragmentaire, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 207: "XXIV 6 inv. V 21136. Bol grand, fragmentaire (conservés le pied et le début de la panse). Pl. 99. Dm. 0,116 m. Argile de couleur brique violacée, grumeleuse, à particules de calcaire blanc-jaunâtre, du mica peu fréquent. MIA, 25, 1952, p. 169, fig. 61 (à Mirmekion, daté stratigraphiquement du II^e s. ap. J.-C.)". Dép. Inst. Arch. Le tumulus date du II^e s. ap. J.-C. Produit "pontique".

TYPE LI. CRUCHES – VARIA (PL. 77-78)

Même si du point de vue terminologique tous nos exemplaires ont été dénommés *lagoenae* (Hilgers, 61-62), il est clair que leur état fragmentaire ne nous permettent pas d'établir une typologie. Ils ont été pourtant enregistrés dans notre catalogue à l'intention de faire circuler une quantité aussi grande que possible du matériel céramique, quelque fois bien daté stratigraphiquement.

1. Cruche petite, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 111: "I B-C 65: Cruche en miniature, base plate, cannelures horizontales, pâte fine de couleur brique; d. base. 2,5 cm; 1968/S V -1,50 m; *ibidem* [Robinson, J 37 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Produit histrien, 100-250 ap. J.-C.

2. Cruche petite, fragmentaire. "Histria/1952 Temple I ω 1; Inv. V 8678". D. du vase 11,3 cm, h. conservée 12,5 cm, d. du fond 4,5 cm. Pâte jaunâtre, friable. Sur le

https://biblioteca-digitala.ro

col trois cannelures. Restes d'anses. Dép. Inst. Arch. Produit local, probablement de haute époque romaine (I^{er}-III^{e} s.). Cf. e. g. Robinson, J 48 (II^{e}-III^{e} s.).

3. Cruche petite, fragmentaire. "Histria/1960 Z_2 en profil; Inv. V 26006". D. du vase 13,0 cm, h. conservée 11,0 cm, d. du fond annulaire 7,0 cm. Pâte fine de couleur brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 2. Produit histrien des I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.

4. Cruche petite, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 111: "I B-C 64: Cruche en miniature, base annulaire, pâte fine de couleur brique jaunâtre, engobe de couleur brique; d. base 2,7 cm; 1972/S IX -1,25 -1,50 m; *ibidem* [Robinson, J 37 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Produit (?) histrien, 100-250 ap. J.-C.

5. Cruche petite, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 111: "I B-C 66: Cruche en miniature, base plate, pâte fine de couleur brique; d. base 4,3 cm; 1972/entre S IX et S X -1,50 m; *ibidem* [Robinson, J 37 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Produit histrien, 100-250 ap. J.-C.

F. AMPHORES

TYPE LII. AMPHORE AU REBORD LÉGÈREMENT ÉVASÉ, LES ANSES FORTEMENT ARQUÉES (PL. 78-79)

Ce type, d'une manière certe une *amphora* (Hilgers, 35-36), semble avoir circulé en Grèce et Illyrie, où il fait son apparition déjà au I^{er} s. ap. J.-C. Mais ce type d'amphore date surtout des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C., comme l'indique Zeest, pl. XXXIII/80; Robinson, K 115 et L 31, Hayes, 1983, fig. 25/89, 90 et Opaiț, 309, pl. X/4.

1. Amphore moyenne, entière, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 212: "XXVII 10. Amphore au pied annulaire, fragmentaire; profil complet. Pl. 80. H. 0,370 m, dm. 0,255 m. Argile rose. Profil difforme. Cannelures horizontales". Localisation actuelle du vase inconnue. De la bibliographie citée ci-dessus, uniquement l'exemplaire Robinson L 31 date du V^{e} s. ap. J.-C., les autres analogies datent des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C. Dans ces conditions, notre exemplaire date au plus tôt du I^{er} s. ap. J.-C., ainsi que l'indique le contexte du tumulus. I. B. Zeest cite des exemplaires du II^{e} s. ap. J.-C. qui ont circulé en Apollonie Illyrienne.

2. Amphore grande, entière. "Histria/[1927-1942]; Inv. 35141". D. 16,0 cm, h. 80,0 cm, d. du vase 60,0 cm. Pâte de couleur brique. Cannelures horizontales sur la panse au milieu et dans la partie inférieure. Anses épaisses à plusieurs nervures. Mus. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Amphore datée des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

3. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I C 15: Amphore, col, cannelures à l'extérieur, pâte fine de couleur brique, engobe jaunâtre brique; d. 18,0 cm, d. emb. 6,5 cm; 1975/S XI b □ 3 -0,95 m; Robinson, K 112 (milieu du III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Produit grec continental, 170-250 ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

4. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I B-C 7: Amphore, partie supérieure, pâte jaune foncée, cuisson défectueuse, engobe jaunâtre poreuse; d. emb. 8,0 cm; 1975/S XVI -0,60 m; Robinson, K 112 (milieu du III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit grec continental, 170-250 ap. J.-C., suivant la stratigraphie.

5. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 42: Amphore, col, anse à section plate ayant deux nervures, pâte fine jaune, vernis rouge mat; d. emb. 10,0 cm; 1968 S V □ C 2 -1,75 m; Zeest, pl. XXXIII/80 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit grec continental, 100-170 ap. J.-C., suivant la stratigraphie.

6. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 98: "II A 4: Amphore, partie supérieure, anse de section ovale, pâte de couleur brique jaunâtre micacée, engobe jaunâtre; d. emb. 10,0 cm; 1974/S II a -0,90 -1,25 m; Robinson, K 31 (début du III^e s.)". Il est possible que ce soit une variante du type cité au n° n 1. Dép. d'Histria. Produit grec continental de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

7. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 113: "II A 33: Amphore, col, anse, pâte de couleur brique, engobe jaunâtre; d. emb. 10,0 cm; 1967/S V □ A 3 -1,00 m; ? Robinson, L 49 (IV^e s.)". Dép. d'Histria. Même si la possibilité d'être une cruche n'est pas à exclure (situation dans laquelle l'analogie citée serait pourtant valable), actuellement, à notre avis, il pourrait être une variante du type analysé au n° 1 (le vase avait éventuellement deux anses). Produit grec continental (?) de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

8. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 113: "II A 34: Amphore, col, anse, pâte de couleur brique, engobe jaunâtre; d. emb. 17,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,20 m; Zeest, pl. XXXVIII/96, 97 (IV^e s.)". Dép. d'Histria. Analogie erronée. Voir ci-dessus n° 1. Produit grec continental, de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

9. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 86: Amphore, col, pâte fine de couleur brique, peinture brune rougeâtre; d. emb. 14,0 cm; 1973/S XIII -1,25 m; ? Callender, pl. I C, p. 20 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit grec continental, 170-250 ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

TYPE LIII. AMPHORE AU REBORD RETROUSSÉ VERS L'EXTÉRIEUR, AUX ANSES LONGUES (PL. 79-80)

Il s'agit d'un type d'amphore (Hilgers, 35-36) à circulation très réduite, attesté à Tarsus (Jones, fig. 205/795: II^e-III^e s. ap. J.-C.) et à Athènes (Robinson, J 48, K 68, L 3, M 90-91, II^e-IV^e s. ap. J.-C.). Nous ne pouvons rien affirmer au sujet de l'origine de cette amphore, qui d'après les analogies citées pourrait être d'origine égéenne.

https://biblioteca-digitala.ro

1. Amphore moyenne, entière de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 221-222:"XXX[1] inv. V 19722. Amphore au pied annulaire. Pl. 82. H. 0,480 m, dm. 0,277 m; Argile rose-brune claire, avec du mica. K(ratkie) S(oobşcenia), Kiev, 10, 1960, p. 95, fig. 6 (Olbia, datée par contexte du I^{er} s. ap. J.-C.); Robinson, *Pottery*..., M 90 (fin du II^{e} s. ap. J.-C.). Fin du I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.". Localisation actuelle inconnue. Si nous faisons confiance aux autres analogies citées dans l'introduction, le vase pourrait dater d'une période quelque peu plus tardive (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.). Pourtant le contexte stratigraphique nous oblige à une datation plus haute.

2. Amphore grande, entière. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 35142". D. 20,0 cm, h. 114,0 cm, d. du vase 54,0 cm. Pâte de couleur brique. Sur le col et sur la panse cannelures horizontales. Mus. d'Histria. Il pourrait s'agir d'une variante du n^{o} 1, datable effectivement des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

TYPE LIV. AMPHORE AU COL ÉTROIT ET LONG (PL. 80)

Il s'agit de l'un des plus répandu types d'amphore (Hilgers, 35-36) dans la zone nord et ouest-pontique des I^{er}-IV^{e} s. ap. J.-C. Bien sûr ce type d'amphore a connu une véritable évolution, en débutant avec des pièces hautes et minces. Après quelque temps la panse a commencé à s'épaissir et le col à raccourcir. Le type est bien connu de plusieurs publications, à savoir I. B. Zeest, pl. XXVIII/64 (I^{er} s. ap. J.-C.) et pl. XXXVIII/94 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.); Burakov, pl. II/2(I^{er} s. ap. J.-C.) et pl. III/13 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.); Bogdan-Barnea, fig. 144/3.1 (I^{er} s. ap. J.-C.); Scorpan, 269, fig. 1/1 et 279, fig. 16/1 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.; l'attribution des deux fragments à deux types différents ne peut être qualifiée que d'inadvertance); Opaiț, 300, pl. VI/1, 2 et 303, pl. VII/1-6 (I^{er}-IV^{e} s. ap. J.-C. avec une ample discussion et bibliographie). Les derniers auteurs cités tendent à supposer une origine micro-asiatique de ce type. En revanche, J. W. Hayes, 1983, 147 (fig. 21/32) pense qu'une origine pontique n'est pas à exclure, mais cette hypothèse laisse place à bien des doutes à cause de la présence de cet exemplaire en Crète. Si on remarque aussi l'abondance des exemplaires de ce type à Athènes (Robinson, J 5, 51, K 114, M 97, M 124: II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.) il faut comprendre que son origine micro-asiatique n'est pas tout à fait exclue, ce qui ne signifie pas que le type en question n'ait pu être assimilé dans la zone pontique.

1. 27 amphores grandes, entières ou fragmentaires, de la nécropole tumulaire, publiées par Alexandrescu, 198: "XXX, 6-8 inv. V 19712 A-B, 19714. Fragments provenant de trois amphores au col cylindrique, étroit. Pl. 99. Cf. XVI 1-24" et 206: "XVI 1-24 (on les retrouve ainsi: deux au Musée National des Antiquités de Bucarest, inv. V 7681; une amphore au Musée d'Archéologie de Constanța; 21 dans le dépôt du chantier d'Histria). Amphores entières ou fragmentaires. Pl. 79. H. 0,78 m, dm. 0,19 m. Argile rose ou jaune claire, grumeleuse, avec des grains noirs. Zeest, type 64, date ce type d' amphore du I^{er} s. ap. J.-C., par comparaison avec un dépôt de Panticapaeum (voir ci-dessus XXX 6-8, où une amphore similaire a été découverte dans un tumulus

https://biblioteca-digitala.ro

de la seconde moitié du I^er s. ap. J.-C.) et plus tard. I^er-II^e s. ap. J.-C.". Voir aussi la bibliographie indiquée ci-dessus dans l'introduction. Produit micro-asiatique (ou pontique) des I^er-II^e s. ap. J.-C.

2. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 41: Amphore, col, deux anses de section ronde avec deux nervures, pâte blanchâtre-jaunâtre avec beaucoup d'impuretés; d. emb. 5,8 cm; 1966/S III □ 16 -1,40 m; *ibidem* [Alexandrescu, Histria, 2, 206, pl. 79 (I^er-II^e s.)] et Zeest, pl. XXVIII/64 (I^er s.) mais ce type d'amphore a connu une circulation bien plus longue". Dép. d'Histria. Produit micro-asiatique (ou pontique) des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

3. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 85: Amphore, col, deux anses, pâte blanchâtre renfermant beaucoup d'impuretés; d. emb. 7,2 cm; 1968/S V -1,50 m; Zeest, pl. XXXVIII/94 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Produit micro-asiatique (ou pontique), 170-250 ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

TYPE LV. AMPHORE AU REBORD AMPLEMENT RETROUSSÉ VERS L'EXTÉRIEUR (PL. 81)

En fait notre type d'*amphora* (Hilgers, 35-36) a deux sous-types différents, groupés ensemble à cause de leur possible origine occidentale. Le premier d'entre eux (n^os 1-3) a le rebord légèrement aminci ou arrondi dans la partie supérieure. Malheureusement, à partir de cet unique élément, on ne peut pas établir l'appartenance de ces exemplaires à un certain type. Cependant, vue la forme du rebord, on dispose des exemplaires publiés par Callender, fig. 19/18 (n^o 1180, p. 192); concernant l'origine de ce type, daté 140-180 ap. J.-C., Callender indique le sud de l'Espagne. Le même type est associé par Hayes, 1983, fig. 21/36 (type 8) à Callender, forme 10 (p. 18-19) À son avis, celui-ci est un produit sud-gallique des II^e-III^e s. ap. J.-C. Le deuxième sous-type (n^os 4-6) a été assimilé par nous aux types Dressel 14 et 38 (I^er s. ap. J.-C., d'origine italique) sans pouvoir vérifier pour autant la forme du profil à l'intérieur. Dans ces conditions, peut-être plus vraisemblable est Hayes, 1983, 156 (type 43, fig. 26/94, 108) qui pense à une origine égéenne. En tout cas, l'analogie avec les exemplaires de Crète, quel que soit leur origine, est plus correcte.

1. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1963 Temple C F niveau III -0,70 m". D. 10,0 cm, h. conservée 12,0 cm. Pâte fine de couleur brique, avec du calcaire. Anses de section ronde. Cf. Callender, fig. 19/18 et Hayes, 1983, fig. 21/36 (II^e-III^e s. ap. J.-C.). Produit hispanique ou gaulois des II^e-III^e s. ap. J.-C.

2. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1963 Basilique [Extra-Muros] □ 12-13 -2,20 -2,30 m". D. 14,0 cm, h. conservée 12,0 cm. Pâte fine de couleur brique, avec du calcaire. Anses de section ronde. Voir ci-dessus n^o 1. Produit occidental des II^e-III^e s. ap. J.-C.

3. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 78: Amphore, col, anse ronde, pâte impure rougeâtre; d. emb. 16,0 cm; 1972/S X -

https://biblioteca-digitala.ro

1,25 -1,50 m; *ibidem* [Zeest, pl. XXXVIII/94 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Produit occidental des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

4. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 45: Amphore, col, pâte de couleur brique; engobe de couleur brique; d. emb. 11,0 cm; 1975/S XV -1,50 m; Zevi [Archeologia Classica...], pl. LXXVII, 14 =Dressel 14 (I^{er} s.)". Dép. d'Histria. Voir Hayes, 1983, fig. 26/94, 108. Produit égéen du I^{er} s. ap. J.-C. – début du II^{e} s. ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

5. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 46: Amphore, col, pâte de couleur brique renfermant du calcaire, engobe de couleur brique; d. emb. 17,0 cm; 1975/S XII -0,85 m; *ibidem* [voir ci-dessus n^{o} 1]". Dép. d'Histria. Produit (?) égéen du I^{er} s. ap. J.-C. – début du II^{e} s. ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

6. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 71 Amphore, partie supérieure, nervure à l'extérieur sous l'embouchure, pâte rougeâtre; d. emb. 17,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Zevi, pl. LXXVII, 38 =Dressel 38 (I^{er} s. ?) = Callender, 14-16 (d'origine italiote, dynastie julio-claudienne)". Dép. d'Histria. L'origine italiote de ce type est tentante, même si celle égéenne avancée par Hayes, reste une très sérieuse objection.

TYPE LVI. AMPHORE AU COL ÉTROIT, COURT AU REBORD ÉVASÉ ET AUX ANSES FORTEMENT ARQUÉES (PL. 81-82)

Vu l'état fragmentaire des exemplaires il est difficile d'établir une typologie appropriée pour toutes les caractéristiques d'un type ou d'un autre. Dans ces conditions il est possible de déceler dans le même type l'existence de plusieurs types. La démarche scientifique ultérieure aura la mission d'établir un consensus en ce qui concerne le problème de la véritable filiation, actuellement encore prematurée à cause de l'absence d'accord au sujet de la datation de chaque type à part. Il faut noter que des amphores aux caractéristiques mentionnées dans le titre sont publiées par Zeest, pl. XXX/72 et XXXV/84, 85 (toutes datées des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.), Burakov, pl. II/8-11 (I^{er}-II^{e} s. ap. J.-C.); Robinson, K 112; M 53 (I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.); Hayes, 1983, fig. 20/5 (III^{e} s. ap. J.-C.; type de Crète?); Popilian, pl. XVI/203, 204 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.); Bogdan-Barnea, fig. 146/3.4 (II^{e} s. ap. J.-C.) et fig. 152/3.3 (III^{e} s. ap. J.-C.); Scorpan, 272, fig. 5/1(IV^{e} s. ap. J.-C.).

1. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I C 16: Amphore, col, anse trifide, pâte jaunâtre avec beaucoup d'impuretés, engobe jaunâtre, sur le corps inscription en peinture rouge A$\angle$ (αk); d. 23,0 cm, d. emb. 8,0 cm; 1975/S XI b -0,95 m; *ibidem* [Robinson, K 112 (milieu du III^{e} s. ap. J.-C.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi la bibliographie mentionnée dans l'introduction. Produit "pontique"

https://biblioteca-digitala.ro

(si l'on excepte les exemplaires athéniens et ceux de Crète, suivant l'opinion de Hayes) de 170-250 ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

2. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 74: Amphore, col, anse trifide, pâte impure blanchâtre; d. emb. 8,0 cm; 1966/S IV □ 2 -0,77 m; ? Zeest, pl. XXXVIII/65 a (I^er s.)". Dép. d'Histria. Voir plutôt la bibliographie mentionnée dans l'introduction et au n° 1. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

3. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 75: Amphore, col, anse ronde, pâte jaunâtre renfermant beaucoup d'impuretés, engobe jaune blanchâtre; d. emb. 8,5 cm; 1966/S III -1,17 m; Zeest, pl. XXXV/84 a (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

4 Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 72: Cruche, partie supérieure (2 fragments), pâte jaune rougeâtre; d. emb. 9,0 cm; 1968/S V -1,50 m; *ibidem* [Burakov, pl. X/17-18 I^er-II^e s)]". Dép. d'Histria. Il est possible de la confondre à une cruche de type L. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

5. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 35: Amphore, col (2 fragments), pâte de couleur brique, engobe rougeâtre foncée; d. emb. 9,0 cm; 1975/S XV -0,60 m; *ibidem* [Popilian, pl. XVI/203 (II^e s.)]. Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" du I^er s. – premières décennies du II^e s. ap. J.-C., suivant la stratigraphie.

6. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 94: Amphore, col, pâte de couleur brique, engobe marron rougeâtre; d. emb. 9,0 cm; 1968/S V □ B-C 2-3 -1,25 m; Zeest, pl. XXXII/76 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique", 170-250 s. ap. J.-C., conformément à la stratigraphie.

7. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 65: Amphore, col, rainure sous l'embouchure à l'extérieur, anse à quatre nervures, pâte fine de couleur brique; d. emb. 9,5 cm; 1964/S I □ 10 -2,20 m; Burakov, pl. X/17, 18 (I^er-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" du I^er s. – début du -II^e s. ap. J.-C.

8. Amphore moyenne, fragmentaire. "Histria/1957 Temple 26". D. 9,5 cm, h. conservée 9,2 cm. Pâte blanchâtre avec du mica, à l'extérieur des traces de peinture rouge. Anses bifides légèrement surélevées. Dép. Inst. Arch. Produit "pontique" des I^er-III^e s. ap. J.-C.

9. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 23: Petite amphore (?), partie supérieure, anses, pâte grise, engobe noirâtre; d. emb. 10,0 cm; 1972/S IX -0,75 m;? Robinson, M 230 (IV^e s.)". Dép. d'Histria. Voir plutôt la bibliographie mentionnée au n° 1. Produit "pontique" des III^e-IV^e s. ap. J.-C.

10. Amphore moyenne, fragmentaire. "Histria/1969 Z S_7 F Est, l'âtre VI". D. 10,0 cm, h. conservée 7,5 cm. Pâte de couleur brique poreuse avec du mica et du calcaire.

https://biblioteca-digitala.ro

Anse à trois nervures. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" de la première moitié du III^e s. ap. J.-C.

11. Amphore moyenne, fragmentaire de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 43: Amphore, col, anse pâte violacée renfermant beaucoup d'impuretés, engobe blanchâtre; d. emb. 10,0 cm; 1975/S XIII -1,30 m; *ibidem* [Popilian, pl. XVI/204 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" du I^er s. – premières décennies du II^e s. ap. J.-C.

12. Amphore moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 10,0 cm, h. conservée 6,8 cm. Pâte fine de couleur brique, sur le col deux raies de peinture rouge. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-III^e s. ap. J.-C.

13. Amphore moyenne, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 25277 A". D. 10,0 cm, h. conservée 9,8 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe blanchâtre. Anse de section ovale. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-III^e s. ap. J.-C.

14. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1967 Z S_7; Inv. V 25256 d". D. 11,0 cm, h. conservée 6,7 cm. Pâte de couleur brique-marron, engobe marron. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-III^e s. ap. J.-C.

15. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 11,0 cm, h. conservée 9,0 cm. Pâte fine de couleur brique-marron, poreuse. Nervure sous le rebord. Anse de section ovale. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-III^e s. ap. J.-C.

16. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 95: "I A 40: Amphore, col, pâte jaunâtre-brique, enduit de terre glaise de la même couleur; d. emb. 11,0 cm; 1975/S XVI 1 -0,70 m; Popilian, pl. XVI/204 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" du I^er s. – premières décennies du II^e s. ap. J.-C.

17. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 113: "II A 31: Amphore (cruche?), partie supérieure, anse, ornement ondoyant, pâte rougeâtre, peinture gris-verte (2 fragments); d. emb. 12,0 cm; 1967/S V ⌷ C 2 -0,80 - 1,50 m; Robinson, M 154 (milieu du III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" de la deuxième moitié du III^e s. ap. J.-C.

18. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1965 Z S_7 6 -1,47 m; Inv. V 25276 i". D. 13,0 cm, h. conservée 9,5 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe brique. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-III^e s. ap. J.-C.

19. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 23,3 cm. Pâte poreuse de couleur brique. Anses de section rectangulaires (avec rainure au centre) légèrement surélevées. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er-III^e s. ap. J.-C.

20. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1968 Z S_7 ⌷ 3-5 -0,50 m; Inv. V 25304 f". D. 15,0 cm, h. conservée 9,2 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe blanchâtre. Sur le col cannelure horizontale. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des (?) II^e-III^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

21. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 44: Amphore, col, pâte de couleur brique renfermant du calcaire, engobe rougeâtre; d. emb. 15,0 cm; 1975/S XVI -0,60 m; *ibidem* [Popilian, pl. XVI/204 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" du I^er s. – début du -II^e s. ap. J.-C.

TYPE LVII. AMPHORE AU COL AMPLE, AU REBORD TIRÉ À L'EXTÉRIEUR VERS LE BAS (PL. 82)

Ainsi que pour le type précédent d'*amphora* (Hilgers, 35-36), il est difficile d'établir l'appartenance des exemplaires en question à un type unique à cause de leur état fragmentaire. Compte tenu des éléments indubitables de ce type, il faut mentionner que des exemplaires similaires ont été publiés par Zeest, pl. XXX/73, XXXII/77; XXXIV/82, XXXV/84 (II^e-III^e s. ap. J.-C.; des produits nord-pontiques?) et Bogdan-Barnea, fig. 144/3.2 et 152/3.4 (II^e s. ap. J.-C. et III^e s. ap. J.-C.). Dans cette situation il serait possible de décider comme l'a fait I. B. Zeest, qu'il s'agit d'un type "pontique". Des amphores similaires apparaissent à Tarsus (Jones, fig. 205/794: II^e-III^e s. ap. J.-C.) et Cnossos (Hayes, 1983, fig. 25/78, 79, fig. 26/98, 102: II^e-IV^e s. ap. J.-C.) mais aussi à Heidelberg (Heukemes, pl. 16/105 a et pl. 45/7: I^er-II^e s. ap. J.-C. et II^e-III^e s. ap. J.-C.) pour lesquelles on peut trouver des analogies en Occident. Dans cette situation il est prudent – même s'il n'est pas entièrement vraisemblable –de conclure que nos exemplaires sont des produits pontiques, même s'il en ont des analogies dans des autres zones.

1. (?) Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 91: Amphore, col, pâte de couleur brique; d. emb. 12,0 cm; 1968/S V -1,50 m; Zeest, pl. XXXV/84 (II^e-III^e s. ap. J.-C.)". Dép. d'Histria. La bibliographie fondamentale: Zeest, pl. XXX/73, XXXII/77; XXXIV/82 et XXXV/84; Bogdan-Barnea, fig. 144/3.2 et 152/3.4. Tous les exemplaires datent des II^e-III^e s. ap. J.-C. Produit (?) "pontique" datable stratigraphiquement entre 170-250 ap. J.-C.

2. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1963 Temple, rue X niveau IV -0,60 m". D. 12,0 cm, h. conservée 4,0 cm. Pâte de couleur brique avec du calcaire et du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

3. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1967 Z S □ 2 -1,10 m; Inv. V 25308". D. 13,0 cm, h. conservée 8,3 cm. Pâte de couleur brique, mal cuite, engobe rose. Cannelure profonde sur le col. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des II^e-III^e s. ap. J.-C.

4. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 46: Amphore, col, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre; d. emb. 14,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,70 m; *ibidem* [Zeest, pl. XXXII/77 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Produit (?) "pontique" des trois premiers quarts du II^e s. ap. J.-C.

5. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 70: Amphore, partie supérieure, pâte et engobe rougeâtres; d. emb. 15,0 cm; 1965/S

https://biblioteca-digitala.ro

II □ 1 -1,85 m; *ibidem* [Zeest, pl. XXVIII/65 (I^{er} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit (?) "pontique" du début du II^{e} s. ap. J.-C., au plus tard.

6. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 45: Amphore, col, pâte rougeâtre renfermant des impuretés; d. emb. 16,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,70 m; *ibidem* [Zeest, pl. XXXII/77 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit (?) "pontique" des trois premiers quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

7. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 92: Amphore, col, pâte rougeâtre, poreuse; d. emb. 16,0 cm; 1973/S XI -1,25 m; Callender, *loc. cit.* [pl. I C, p. 20 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Produit (?) "pontique" datable stratigraphiquement entre 170-250 ap. J.-C.

TYPE LVIII. AMPHORE AU REBORD RETIRÉ VERS L'EXTÉRIEUR, DE SECTION TRIANGULAIRE (PL. 83)

Vu l'état fragmentaire de nos exemplaires, on ne peut pas établir une véritable typologie pour ce type d'*amphora* (Hilgers, 35-36). On peut déceler deux sous-types d'amphores, notamment des amphores au rebord effilé (n^{os} 1-9) pour lesquelles voir Zeest, pl. XXIX/68, 69, XXX/72, XXXII/76 a, XXXVII/92 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.); Callender, fig. 19/20 =Dressel, forme 1; Burakov, pl. IV/2 (III^{e} s. ap. J.-C.) et des amphores au rebord large (n^{os} 10-18) pour lesquelles voir Zeest, pl. XXXII/76 b, 2, XXX/84 (II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.); Callender, fig. 19/11 (I^{er} s. ap. J.-C.); Bogdan-Barnea, fig. 144/3.6 (II^{e} s. ap. J.-C.).

1. Amphore moyenne, fragmentaire, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 198: "XXX 9 inv. V 19715 A-B. Broc au col cylindrique, cannelé, fragmentaire; profil incomplet (on conserve seulement le col et un fragment d'anse). Pl. 99. Dm. emb. 0,100 m. Argile rose-brunâtre, compacte, aux cailloux de silicium et du mica. Vernis rouge-brique, partiellement donnant au brun, sans lustre, recouvre la surface extérieure et de façon irrégulière l'intérieur du rebord". Dép. Inst. Arch. D'après son anse unique, notre vase est plutôt une cruche (=broc) qu'une amphore, mais d'après le profil, il peut être inséré dans le groupe d'amphores, pour lesquelles peuvent être indiquées les analogies de Zeest, pl. XXX/72, 69, XXXII/76 a et XXXVII/92; Callender, fig. 19/20 et Burakov, pl. IV/2. Le découvreur date le vase du I^{er} s. ap. J.-C., même si une datation plus tardive– pour ce type de vase – n'est pas à exclure. Produit "pontique" (ayant aussi des analogies dans la zone occidentale).

2. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 42: Amphore, col, pâte de couleur brique, engobe blanchâtre; d. emb. 9,0 cm; 1975/S XV -1,50 m; *ibidem* [Popilian, pl. XVI/204 (II^{e}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique" du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C., conformément à la stratigraphie.

3. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 51: Amphore, col, anse à deux nervures, pâte de couleur brique, engobe marron;

https://biblioteca-digitala.ro

d. emb. 9,0 cm; 1966/S III □ 14 -1,56 m; *ibidem* [Zeest, pl. XXXII/76 (II^e^-III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des trois premiers quarts du II^e^ s. ap. J.-C.

4. Amphore moyenne, fragmentaire. "Histria/1963 Temple niveau III -0,80 m". D. 10,0 cm, h. conservée 9,0 cm. Pâte fine de couleur brique, anse de section ovale. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.

5. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 88: Amphore, col (2 fragments), pâte impure de couleur brique; d. emb. 10,0 cm; 1968/S II □ 13 -1,25 m; Zeest, pl. XXXII/76 (II^e^-III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique", 170-250 ap. J.-C., conformément à la stratigraphie.

6. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 67: Amphore, partie supérieure, rainure médiane sur l'anse, pâte rouge; d. emb. 11,0 cm; 1964/S I -2,50 m; Zeest, pl. XXIX/68 (I^er^ s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" du I^er^ s. – début du II^e^ s. ap. J.-C.

7. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1967 Temple 59". D. 12,0 cm, h. conservée 12,6 cm. Pâte marron poreuse avec du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er^-III^e^ s. ap. J.-C.

8. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 14,0 cm, h. conservée 7,0 cm. Pâte fine de couleur brique. Anse de section plate. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er^-III^e^ s. ap. J.-C.

9. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1960 Temple 6". D. 16,0 cm, h. conservée 16,8 cm. Pâte grumeleuse de couleur brique avec du mica. Anses de section ovale. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit "pontique" des I^er^-III^e^ s. ap. J.-C.

10. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 43: Amphore, col, pâte rouge renfermant des impuretés; d. emb. 12,0 cm; 1968/S V □ B-C, 2-3, -1,75 m; Zeest, pl. XXXII/76 (II^e^-III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Voir en plus de la bibliographie citée, Zeest, pl. XXX/84; Callender, fig. 19/11 et Bogdan-Barnea, fig. 144/3.6 (II^e^ s. ap. J.-C.). Conformément à la stratigraphie, produit "pontique" des trois premiers quarts du II^e^ s. ap. J.-C.

11. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 89: Amphore, col, pâte de couleur brique; d. emb. 12,5 cm; 1968/S V □ B-C, 2-3, -1,25 m; Zeest, pl. XXXII/77 (II^e^-III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 10. Produit "pontique", 170-250 ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

12. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 113: "II A 32: Amphore, col, pâte de couleur brique, engobe grise; d. emb. 13,0 cm; 1965/S II □ 8 -1,50 m; Zeest, pl. XXXII/76 (II^e^-III^e^ s.)]". Dép. d'Histria. Produit "pontique" de la seconde moitié du III^e^ s. ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

13. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 68: Amphore, partie supérieure, rainure à l'extérieur, sous l'embouchure, pâte grumeleuse; engobe rougeâtre; d. emb. 14,0 cm; 1965/S II □ 2-3 -2,00 m; *ibidem*

https://biblioteca-digitala.ro

[Zeest, pl. XXIX/68 (I^{er} s.)]". Dép. d'Histria. Voir aussi la bibliographie mentionnée au n^{o} 10. Produit "pontique" du I^{er} s. – début du II^{e} s. ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

14. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 77: Amphore, col, cannelures horizontales sur le corps, traces d'anses, pâte de couleur brique, peinture rougeâtre; d. emb. 14,0 cm; 1972/S X -1,25 -1,50 m; Zeest, pl. XXXII/76 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit "pontique", 100-250 ap. J.-C.

15. Amphore grandé, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]; Inv. V 18288". D. 14,0 cm, h. conservée 4,7 cm Pâte poreuse de couleur brique sans impuretés. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique" des I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.

16. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 ⌊ 3 -1,10 m; Inv. 25308 f". D. 14,0 cm, h. conservée 6,4 cm. Pâte jaunâtre vers le rose avec du mica. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit "pontique" des I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.

17. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1966 Z S 7 b ⌊ 7 -0,85 m; Inv. 25308 b". D. 14,0 cm, h. conservée 6,2 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica et du calcaire. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit "pontique" des I^{er}-III^{e} s. ap. J.-C.

18. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 47: Amphore, col, pâte impure de couleur brique, engobe rouge foncé; d. emb. 16,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,50 m; Zeest, pl. XXXI/75 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 10. Produit "pontique" des premiers trois quarts du II^{e} s. ap. J.-C.

TYPE LIX. AMPHORE AU REBORD ÉPAIS, AMPLEMENT ÉVASÉ (PL. 84)

Dans ce cas non plus on ne saura parler d'un vrai type d'*amphora* (Hilgers, 35-36), à cause de l'état fragmentaire des exemplaires. Il nous reste ainsi à mentionner uniquement des analogies partielles et pas assez rigoureuses; en voila: Zeest, pl. XXXII/76 b, XXXV/84, XL/101, XLI/104 (II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.); Callender, fig. 19/29 (gallique, II^{e} s. ap. J.-C.); Hayes, 1983, fig. 21/35 (occidental, II^{e} s. ap. J.-C.), fig. 25/91 (égéen, III^{e} s. ap. J.-C.); Bogdan-Barnea, fig. 152/3.3, 3.5 (III^{e} s. ap. J.-C.). Il ne peut s'agir certainement de préciser la provenance de ce type d'amphore, mais simplement leur présence dans le nord et l'est de la Mer Noire nous permet de penser à une variante "pontique".

1. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 66: Cruche (?), col, pâte farineuse de couleur brique, engobe marron foncé; d. emb. 8,0 cm; 1964/S I -2,50 m; ? *ibidem* [Burakov, pl. X/17, 18 (I^{er}-III^{e} s.)]". Dép. d'Histria. Nous pouvons ainsi abandonner l'hypothèse selon laquelle l'exemplaire en question était une cruche de type L et de l'attribuer par conséquent, aux amphores. Voir éventuellement, suivant la même direction, la bibliographie de l'introduction. Type (?) "pontique" du I^{er} s. – début du II^{e} ap. J. -C.

https://biblioteca-digitala.ro

2. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 36: Amphore, col, pâte de couleur brique, engobe marron rougeâtre; d. emb. 9,0 cm; 1975/entre S XII et S XV -0,70 m; *ibidem* [Zevi, Archeologia Classica..., pl. LXXVII/13 =Dressel, 13 (I^er s.)] et avec de sensibles différences chez Popilian, pl. XVI/203 (II^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" du I^er s. – début du II^e s. ap. J.-C.

3. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 52: Amphore, col, anse de section ronde, pâte rose avec beaucoup d'impuretés, engobe rose; d. emb. 9,0 cm; 1966/S III □ 13 -2,20 m; *ibidem* [Zeest, pl. XXXII/76 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" des premiers trois quarts du II s. ap. J.-C.

4. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 50: Amphore, col, pâte et engobe de couleur brique; d. emb. 12,0 cm; 1966/S III □ 15 -1,50 m; Zeest, pl. XXXII/76 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" des premiers trois quarts du II s. ap. J.-C.

5. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 95: "I A 41: Amphore, col, cannelures à l'extérieur, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre-jaunâtre; d. emb. 10,0 cm; 1975/S XI b □ 8 -1,20 m; *ibidem* [Popilian, pl. XVI/204 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" du I^er s. – début du II^e s. ap. J.-C.

6. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 90: Amphore, col, reste d'anse, pâte de couleur brique claire, engobe de couleur blanchâtre; d. emb. 10,0 cm; 1968/ □ A 3 -1,25 m; Zeest, pl. XXXII/76 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique", 170-250 ap. J.-C., du point de vue stratigraphique.

7. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 44: Amphore, col, pâte et engobe rougeâtres; d. emb. 12,0 cm; 1966/ □ 15 -1,70 m; Zeest, pl. XXXII/77 (II^e-III^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

8. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 96: "I B 8: Amphore, fragment de rebord, pâte de couleur brique, cuisson défectueuse, engobe rougeâtre; d. emb. 13,0 cm; 1975/ S XI b □ 7 -1,50 m; Popilian, pl. XVI/204 (II^e-III^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" des premiers trois quarts du II^e s. ap. J.-C.

9. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/[1927-1942]". D. 16,0 cm, h. conservée 5,3 cm. Pâte poreuse de couleur brique avec du mica. Sur le col cannelure horizontale. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

10. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 102: "I A 69: Amphore, partie supérieure, pâte et engobe de couleur brique; d. emb. 17,0

https://biblioteca-digitala.ro

cm; 1965/S II □ 9 -2,68 m; Zeest, pl. XXVIII/65 (I^er s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1. Produit (?) "pontique" du I^er s. – début du II^e s. ap. J.-C.

TYPE LX. AMPHORE AU COL ÉTROIT, RAINURE SUR LE COL ET ANSES SURÉLÉVÉES (PL. 84)

Cette fois-ci on a affaire à un type unitaire, provenant de la zone égéo-méditerranéenne, comme on le verra ci-après. Ce type est présent chez Zeest, pl. XXXIII/79 (III^e s. ap. J.-C.); Robinson, K 113, M 237, M 274, M 303 (milieu du III^e s. – V^e s. ap. J.-C.); Jones, fig. 210/834 (époque romaine tardive); Hayes 1983, fig. 25/86 (fin du II^e s. – IV^e s. ap. J.-C., avec la bibliographie); Scorpan, 269, fig. 1/3 (IV^e-V^e s. ap. J.-C.); Opaiț, 299, pl. V/1, 2 (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Bogdan-Barnea, fig. 146/4.2 (II^e s. ap. J.-C.); Popilian, pl. XV/201 (III^e s. ap. J.-C.). Tandis que le lieu de production de ces amphores (Rhodes, Samos, côte d'Asie Mineure ou Syrie) a occasionné certains débats, leur origine est-égéenne est presque unanimement reconnue. Cependant leur datation apparaît beaucoup plus problématique. La plupart des exemplaires histriens date des III^e-IV^e s. ap. J.-C., mais les exemplaires de Troesmis et Tropaeum et aussi quelques exemplaires inédits de Fântânele peuvent être situés chronologiquement encore plut tôt, ce qui prouve que le type a pu apparaître dès le II^e s. ap. J.-C. En revanche, nous ne pouvons ni confirmer ni infirmer la continuation de leur production jusqu'au V^e s. ap. J.-C.

1. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 113: "II A 29: Amphore, col, reste d'anse, pâte de couleur brique renfermant beaucoup d'impuretés; d. emb. 4,0 cm; 1965/S II □ 12 -1,40 m; Robinson, K 113 et M 237 (III^e-IV^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus dans l'introduction toute la bibliographie du type. Produit égéen de la seconde moitié du III^e s. ap. J.-C.

2. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 20: Amphore, col, reste d'anse, pâte de couleur brique, engobe rougeâtre; d. emb. 5,0 cm; 1965/S II -1,00 m; *ibidem* [Robinson, M 237 (IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1.Produit égéen des III^e-IV^e s. ap. J.-C.

3. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 19: Amphore, col, anses, pâte gris-marron, cuisson défectueuse; d. emb. 5,0 cm; 1964/S I -1,20 m; *ibidem* [Robinson, M 237 (IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1.Produit égéen des III^e-IV^e s. ap. J.-C.

4. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 22: Amphore, col, anses, pâte de couleur brique; d. emb. 5,5 cm; 1973/S XIII -0,75 m; *ibidem* [Robinson, M 237 (IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n° 1.Produit égéen des III^e-IV^e s. ap. J.-C.

5. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 18: Amphore, col, anses, pâte rougeâtre; d. emb. 6,0 cm; 1972/S X -1,00 m;

https://biblioteca-digitala.ro

Robinson, M 237 (IV^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1.Produit égéen des III^e-IV^e s. ap. J.-C.

6. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 116: "II A-B 21: Amphore, col, anses, cannelures horizontales, pâte rougeâtre; d. emb. 6,0 cm; 1973/S XIII -0,75 m; *ibidem* [Robinson, M 237 (IV^e s.)]". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit égéen des III^e-IV^e s. ap. J.-C.

7. Amphore moyenne, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 98: "II A-B 2: Amphore, col, pâte impure de couleur brique rougeâtre (2 fragments)"; d. emb. 7,0 cm; 1975/S XIII -0,10 m; Robinson, M 237 (IV^e s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o 1. Produit égéen des III^e-IV^e s. ap. J.-C.

8. Amphore moyenne, fragmentaire. "Histria/? Z S 7". D. 8,0 cm, h. conservée 7,6 cm. Pâte de couleur brique. Voir ci-dessus n^o 1. Produit égéen des II^e-IV^e s. ap. J.-C.

TYPE LXI. AMPHORE AU COL ÉVASÉ (PL. 85)

Comme dans le cas précédent d'amphore (Hilgers, 35-36) nous avons affaire à un type unitaire, ayant probablement la même origine. Parmi les publications où il est mentionné il faut citer: Zeest, pl. XXXVII/90 (I^er-II^e s. ap. J.-C.); Robinson, J 50, L 30, M 93, M 175 (II^e-IV^e s. ap. J.-C.); Hayes, 1983, fig. 22/46 (II^e s. ap. J.-C.); Bonis, pl. XXXI/5; Vegas, type 51/9 (première moitié du III^e s. ap. J.-C.); Popilian, pl. XV/195-200 (II^e-III^e s. ap. J.-C.); Bogdan-Barnea, fig. 151/3.1, 3.2 (III^e s. ap. J.-C.); Opaiț, 297, pl. IV/1-5 (I^er-III^e s. ap. J.-C.). Il semble, d'après des opinions jouissant d'un grand prestige, qu'il s'agit d'un produit égéen (île de Cos), produit avec ses variantes depuis les I^er/II^e s. jusqu'au IV^e s. ap. J.-C. et même plus tard.

1. Amphorette, recomposable, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 212: "XXVII/11. Amphorette au pied annulaire, fragmentaire; profil incomplet (manque le milieu de la panse).Pl. 80. Dm. 0,110 m. Argile rose foncé. Materiale, VI, 1959, p. 288, fig. 9/1 (Histria, dans un complexe du II s. ap. J.-C.) [=ci-après n^o 3]. Cf. Izvestija Institut, V, 1928, p. 343, fig. 201 (amphorette au profil un peu différent, trouvée dans une tombe de Radiuvene, dont l'inventaire contient une monnaie d'Antonin le Pieux); Hesperia, I, 1932, p. 182, fig. 52/1 (amphore ou amphorette, datée du milieu du I^er s. – milieu du II^e s. ap. J.-C.); Robinson, *Pottery*...., p. 93, pl. 22, M 93 pour des analogies de profil". Localisation actuelle de l'amphore inconnue. Produit égéen du II^e s. ap. J.-C., datation établie par l'auteur compte tenu des autres découvertes du tumulus.

2. Amphore, moyenne, de la nécropole tumulaire, publiée par Alexandrescu, 213: "VI 1. Amphore. H. 0,520 m, dm. 0,240 m. Pl. 100. Materiale, IV, p. 68, fig. 50/1. Argile rose". Localisation actuelle de l'amphore inconnue. Datée des I^er-II^e s. ap. J.-C., par l'auteur de la découverte. Voir l'introduction, d'où il résulte que ce type d'amphore aurait pu circuler encore plus tard. Produit égéen des I^er-II^e s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

3. Amphore grande, fragmentaire, du secteur extra-muros de la cité, publiée par Maria Coja, Materiale, VI, 1959, p. 287, fig. 9/1: "....amphore romaine de grandes dimensions (hauteur 0,98 m, diamètre maximum 0,52 m), reconstituée partiellement, de pâte rose-jaunâtre, assez bien travaillée, avec des grains de calcaire, au fond rond, le corps ovoïdal, le col allongé et l'embouchure tirée vers l'extérieur. Anses petites, tombant verticalement sur les épaules. La panse est décorée de lignes obliques. À première vue l'amphore paraît être de date plus récente. Mais une examination plus rigoureuse nous permet d'avancer l'hypothèse d'une datation plus haute. Le même type d'amphore datée de la même époque, le II^{e} s. ap. J.-C., a été découvert aussi à Dinogetia [Gh. Ştefan, SCIV, 4, 1953, 1-2, p. 266]". Mus. d'Histria. Voir la bibliographie citée dans l'introduction. Dans le contexte cité, ce produit égéen date jusque vers 170-180 ap. J.-C.

4. Amphore moyenne, fragmentaire. "Histria/1969 Z S 7 □ 7 -0,13 m; Inv. V 25311 g". D. 10,0 cm, h. conservée 5,0 cm. Pâte mal cuite de couleur brique, engobe rose. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Dans ce cas, produit égéen des II^{e}-III^{e} s. ap. J.-C.

5. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I B-C 8: Amphore, partie supérieure, pâte de couleur brique, engobe blanchâtre; d. emb. 11,0 cm; 1975/S XVI -0,80 m; Robinson, J 50 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit égéen, 100-250 ap. J.-C.

6. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 108: "I C 93: Amphore, col, pâte rougeâtre, engobe jaune blanchâtre; d. emb. 12,0 cm; 1973/S XI -1,25 m; Zeest, pl. XXXVII/90 (I^{er}-II^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Dans ce cas, le produit égéen que nous venons de présenter ci-avant est datable entre 170-250 ap. J.-C.

7. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 97: "I C 17: Amphore, col, anse trifide, pâte jaune, engobe jaunâtre; d. emb. 12,0 cm; 1975/S XI b □ 3 -0,95 m; Robinson, J 50 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit égéen, datable entre 170-250 ap. J.-C.

8. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1963 Z_2 S_{12} □ 4 -0,20 m". D. 13,0 cm, h. conservée 8,0 cm. Pâte de couleur brique, engobe rose. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Dans ce cas, produit égéen des II^{e}-IV^{e} s. ap. J.-C.

9. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 112: "I B-C 79: Amphore, col, pâte de couleur brique rougeâtre, engobe marron; d. emb. 15,0 cm; 1966/S III □ 3 -1,45 m; Zeest, pl. XXXVII/90 (II^{e}-III^{e} s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^{o} 1. Produit égéen, datable entre 100-250 ap. J.-C.

10. Amphore grande, fragmentaire. "Histria/1968 Z S 7 niveau du pavage, près du *bothros*; Inv. V 25279 c". D. 16,0 cm, h. conservée 7,0 cm. Pâte fine de couleur brique, engobe blanchâtre à l'extérieur. Dép. Inst. Arch. Voir ci-dessus n^{o} 1. Dans ce cas, produit égéen probablement de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

11. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes II, publiée par Suceveanu, 104: "I B 48: Amphore, col, pâte fine jaunâtre; d. emb. 16,0 cm; 1972/S X -1,50 m; Zeest, pl. XXXVII/90 (I^er^-II^e^ s.) et Robinson, J 50 (II^e^-III^e^ s.)". Dép. d'Histria. Voir ci-dessus n^o^ 1. Produit égéen des premiers trois quarts du II^e^ s. ap. J.-C.

TYPE LXII. AMPHORE AU COL GROS, ANSES ARQUÉES ET CANNELURES SUR LE CORPS (PL. 86)

Vu l'exemplaire entier de Histria, publié par Zeest, pl. XXI/756, il semble qu'il s'agit d'un produit pontique des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C. Voir aussi Burakov, pl. II/16 (III^e^ s. ap. J.-C.); Opaiț, 307, pl. IX/2-3 (II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.); Robinson, ? 235, 272, 273 (IV^e^ s. ap. J.-C.). L'absence de tout élément de la partie supérieure des amphores nous oblige d'inclure tout à fait formellement dans ce type deux exemplaires histriens des II^e^-IV^e^ s. ap. J.-C. Il serait donc possible qu'entre le premier exemplaire et les deux suivants il existe une différence aussi bien chronologique que typologique.

1. Amphore grande, entière, publiée par Zeest, *loc. cit.* D. 22,0 cm, d. de l'amphore 55,0 cm, h. 1,10 cm. Col gros. Anses descendant obliquement par rapport à la ligne du col. Cannelures horizontales sur la panse. Fond pointu. Mus. d'Histria. Voir la bibliographie supplémentaire de l'introduction. Produit "pontique" des II^e^-III^e^ s. ap. J.-C.?

2. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 98: "II A-B 3: Amphore, partie inférieure, cannelures horizontales sur le corps, pâte de couleur brique, engobe marron rougeâtre; h. conservée. 44,0 cm, d. 34,0 cm; 1974/S VIII -0,20 -0,30 m; Robinson, M 235 (IV^e^ s.)". Dép. Inst. Arch. La filiation avec l'exemplaire 1 et la bibliographie concernée, discutables. En tout cas, notre exemplaire date des III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C. Produit "pontique"?

3. Amphore grande, fragmentaire, de Thermes I, publiée par Suceveanu, 98: "II A-B 4: Amphore, partie supérieure, deux rangées de cannelures sur le corps, pâte de couleur brique; h. conservée. 74,0 cm, d. 56,0 cm; 1974/S VIII -0,20 -0,30 m; Robinson, M 272 (fin du IV^e^ s.)". Dép. Inst. Arch. Produit (?) "pontique"des III^e^-IV^e^ s. ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

III. CONCLUSIONS

Comme nous l'avons déjà signalé dans l'introduction, notre matériel a été présenté dans le catalogue selon le critère typologique, les critères stylistiques et chronologiques lui étant subordonnés. Le moment est donc venu de faire ici, dans les conclusions, un exposé étendu des deux derniers critères, autrement dit d'esquisser tels qu'il résultent de l'analyse du matériel céramique les problèmes liés au commerce et à la production histrienne d'une part, d'autre part, d'indiquer les considérations historiques fournies par l'analyse de la céramique locale.

LE COMMERCE ET LA PRODUCTION LOCALE

Ce problème a été amplement exposé dans notre livre "*Viața economică în Dobrogea romană*" (Bucarest, 1977, 111-118). En supposant que les considérations qui y sont exposées sont connues au lecteur, nous signalons ci-après l'apport des observations sur 961 exemplaires céramiques concernant ce sujet. On dresse dans l'annexe un tableau chronologique des différentes catégories stylistiques romaines ou seulement la provenance des divers vases.

Dans la série présentée par ce tableau on voit que la céramique appelée "pergaménienne" (ESA), connue dans plusieurs centres est-méditerrannéens, mais dont le principal lieu de production doit être cherché dans la zone égypto-syrienne – est signalée à Histria par 2 exemplaires datés de 50 av. J.-C. – au 50 ap. J.-C., 2 exemplaires datés du I^{er} s. av. J.-C. – I^{er} s. ap. J.-C., 1 exemplaire de la première moitié du I^{er} s. av. J.-C. et 6 exemplaires du I^{er} s. ap. J.-C. Les relations avec cette zone sont connues grâce à des monnaies d'Antioche, par la célébration de Jupiter Dolichenus (originaire de Syrie) ainsi que par une série des noms théophoriques à résonance égyptienne, certains de ces documents datant jusqu'au II^{er} s. ap. J.-C. Ils attestent donc un possible continuité des relations de la ville de Histria avec cette zone, encore plus tard que l'indiquent les 11 fragments céramiques dont la production s'arrête d'ailleurs vers la fin du I^{er} s. ap. J.-C.

Plus amples se montrent les relations d'Histria avec la côte ouest de l'Asie Mineure, mais bien que traditionnelles, elles ne sont pas confirmées pourtant dans la documentation sur l'époque romaine, à l'exception de la grande expansion à Histria du culte de Cybèle, ainsi que la dédicace à Asklepios Pergamenos (y compris une confuse apparition du nom de la ville de Smyrne dans une inscription funéraire). Ces relations sont attestées après l'examen de deux des plus importantes catégories céramiques de luxe de l'Orient romain qui les confirment pleinement, évidemment reliées à la date de leur fabrication. La céramique appelée "samienne" (ESB) produite quelque part dans une zone localisée entre les villes de Samos, Ephèse, Priène ou

https://biblioteca-digitala.ro

Tralleis, est représentée à Histria par trois exemplaires datables du I^er^ s. av. J.-C. au I^er^ s. ap. J.-C., 5 exemplaires de la première moitié du I^er^ s. ap. J.-C., 1 exemplaire du I^er^ s. ap. J.-C. – le début du II^e^ s. ap. J.-C., 5 exemplaires des siècles I-II ap. J.-C., 1 exemplaire du II^e^ s. ap. J.-C., et, enfin le dernier exemplaire datable entre le milieu du II^e^ s. ap. J.-C. – le premier quart du III^e^ s. ap. J.-C., date à la quelle la production "samienne" s'arrête (au total, 21 exemplaires).

Elle laisse la place à la céramique appelée conventionnellement ESC, produite dans les ateliers de la Pitané (Çandarli); ce n'est que celle-ci qui peut être considérée comme réellement "pergaménienne". De cette catégorie céramique on connaît à Histria trois exemplaires de 100-150 ap. J.-C., 1 des II-III^e^ s. ap. J.-C. et 1 de 175-250 ap. J.-C. (au total, 5 exemplaires).

La présence de 37 exemplaires de la céramique appelée conventionnellement *Eastern Sigillata Pottery* atteste donc la continuation des relations traditionnelles de Histria avec la zone égéo-méditerranéenne pendant l'entière période du I^er^ s. à la première moitié du III^e^ s. Leur échelonnement dans le temps ne pourrait être interprété comme un changement des zones d'intérêt. Ça dépend strictement de la date de production de ces catégories de vases. On a remarqué, par exemple, que les relations avec la zone syrienno-égyptienne ne s'arrêtent pas après la fin de la production de la céramique "pergaménienne".

Mais les 37 exemplaires céramiques sont des exemplaires de luxe qui satisfaisaient aux besoins d'une aristocratie locale, mieux attestée au I^er^ s. ap. J.-C. (19 exemplaires datant indubitablement de cette période). Au II^e^ s. ap. J.-C. on constate un regrès (4 exemplaires sûrs, 9 autres possibles) et ils sont presque absents à la première moitié du III^e^ s. ap. J.-C. Leur absence prouve la disparition des élites histriennes vers la fin du II^e^ s. ap. J.-C., phénomène documenté aussi par les autres catégories de sources.

En ce qui concerne l'arrêt de toute importation de céramique fine passé les années 250 ap. J.-C. (la céramique du type ESC continuant, selon de nouvelles recherches jusqu'au début du IV^e^ s. ap. J.-C., quand elle sera remplacée par la céramique appelée *Late C Pottery*) il doit être mis en rapport avec les grandes déstructions survenues au milieu du III^e^ s. ap. J.-C.

Dans ces conditions, la répartition dans le temps d'autres importations égéo-méditerranéennes est d'autant plus intéressante, spécialement celle des amphores. Au I^er^ s. ap. J.-C. le nécessaire d'amphores parait être fourni par la zone pontique d'où les Histriens importaient la majorité des produits dont ils avaient besoin. C'est pourquoi nous ne pouvons citer que 3 amphores provenant du sud. Au II^e^ s. ap. J.-C. leur nombre atteint 9 exemplaires, pour compter jusqu'au III^e^ s. approximativement 17 exemplaires. Ces amphores attestent mieux que les céramiques de luxe la relative prospérité de la cité –peut-être de tous ses habitants – qui utilisaient à cette heure-là des raffinés produits du sud (de l'huile, du vin, etc.). Il n'est pas sans intérêt que même ultérieurement à 250 ap. J.-C. l'importation d'amphores égéo-mediterranéennes était

https://biblioteca-digitala.ro

active (12 exemplaires) devançant la situation des IV^{e}-VI^{e} s. ap. J.-C., quand une grande majorité du commerce histrien sera orienté vers le sud.

Les importations occidentales et, en annexe celles "nicopolitaines" posent des problèmes à part. Si au I^{er} s. ap. J.-C. sont à signaler seulement 2 produits occidentaux, aux II-III^{e} s. ap. J.-C. apparaissent 8 produits de même facture, auxquels il est opportun d'ajouter les 9 produits "nicopolitaines". Ils confirment l'afflux important d'occidentaux arrivés à Histria, peut-être par filière militaire. Ce phénomène a été signalé aussi par l'analyse d'autres catégories de matériaux archéologiques (les stèles funéraires étudiées par Maria Alexandrescu-Vianu). En plus, d'autres découvertes confirment, de plus en plus sûr, l'opinion qu'à partir des années 170-175 les villes de la Dobroudja deviennent des points fermes d'une lignes de défense maritime, complétés par de nombreuses fortifications plus petites (*burgi, phruria*, *praesidia*; voir à ce sujet la fortification d'Ovidiu près de Tomis).

L'avant-dernière catégorie de matériaux archéologiques –"pontique"– soulève des questions spéciales. En l'absence de toute preuve sur la production histrienne de luxe (on connaît seulement deux fours de petites dimensions dans l'intérieur de la cité ainsi qu'un atelier, peut-être de plus grandes proportions appartenant à la zone *extra-muros,* spécialisés dans la production de statuettes et de lampes) nous avons cru pouvoir attribuer toute cette catégorie à une production pontique dans le plus large sens du mot, équivalant à ce que Waagé nommait à Antioche, *Regional Middle Pottery*. Nous avons en vue la production nord pontique, attestée par des recherches plus ou moins récentes et aussi l'entière production circumpontique vu que Histria entretenait des relations avec toutes ces villes (Tomis, Callatis, Dyonisopolis, Marcianopolis, Anchialos, Deultum, Byzance, Cyzique). Cette production ne peut pas être attribuée à la zone histrienne parce qu'on constate des différences significatives en ce qui concerne l'échelonnement des produits en question. Les recherches ultérieures pourraient confirmer hors de doute une production histrienne de luxe de l'époque romaine. En ce cas, une part de notre groupe "pontique" (considéré pour l'instant encore d'importation dans son entier) aurait pu être considéré de provenance locale. Notons pour l'instant: 2 exemplaires pendant les I^{er} s. av. J.-C. – I^{er} s. ap. J.-C.; 4 exemplaires de la première moitié du I^{er} s. ap. J.-C.; 29 exemplaires au I^{er} s.; 51 aux I^{er} s. – II^{e} s. ap. J.-C.; 63 aux II^{e} s. - III^{e}s. ap. J.-C.; (aux I-III^{e} s. 15): 2 de la deuxième moitié du I^{er} s.; 5 exemplaires de la fin du I^{er} s. – le début du II^{e} s. ap. J.-C.; 4 exemplaires de la première moitié du II^{e} s. ap. J.-C.; 23 exemplaires des premières trois quarts du II^{e} s. ap. J.-C.; 25 exemplaires au II^{e} s. ap. J.-C.; 19 exemplaires entre 100-250 ap. J.-C.; 98 exemplaires aux II^{e} s. – III^{e} s. ap. J.-C. (aux II^{e} – IV^{e} s. ap. J.-C., 7 exemplaires); 1 exemplaire entre 150-250 ap. J.-C.; 26 exemplaires entre 170-250 ap. J.-C.; 11 exemplaires de la première moitié du III^{e} s. ap. J.-C.; 2 exemplaires du III^{e} s. ap. J.-C. (3 exemplaires aux III^{e} s. – VI^{e} s. ap. J.-C.); 8 exemplaires de la deuxième moitié du III^{e} s. ap. J.-C. et 2 exemplaires entre 250-378 ap. J.-C.

https://biblioteca-digitala.ro

Avant de tirer certaines conclusions de ces statistiques, nous allons exposer la situation de la céramique strictement de provenance locale. Du I^er s. av. J.-C. – I^er s. ap. J.-C. nous avons 4 exemplaires; du I^er s. ap. J.-C., 6 exemplaires; au I^er s. ap. J.-C. – le début du II^e s. ap. J.-C., 32 exemplaires; des I^er-II^e s. ap. J.-C. 15 exemplaires (I^er-III^e s. ap. J.-C., 8 exemplaires); de la deuxième moitié du I^er s., 1 exemplaire; à la fin du I^er s.– le début du II^e s. ap. J.-C., 1 exemplaire; aux premières trois quarts du II^e s. ap. J.-C. 26 exemplaires; au II^e s. ap. J.-C., 11 exemplaires; entre 100-250 ap. J.-C., 61 exemplaires; aux II^e – III^e s. ap. J.-C. 115 exemplaires (aux II^e s. – IV^e s. ap. J.-C. 35 exemplaires); entre 170-250 ap. J.-C. 86 exemplaires; de la première moitié du III^e s. ap. J.-C. 7 exemplaires; du III^e s. ap. J.-C. 1 exemplaire (aux III^e s. – IV^e s. ap. J.-C. 4 exemplaires); de la deuxième moitié du III^e s., 22 exemplaires et entre 250-378, 15 exemplaires.

En ce qui concerne les différences d'échelonnement chronologique, elles sont en mesure de nous convaincre qu'on doit faire des distinctions entre les deux groupes. Au I^er s. ap. J.-C. la production pontique domine sur celle de provenance locale, qui demeure assez peu représentée. Au II^e s. la production de provenance locale augmente, dépassant largement celle pontique, de sorte que vers la fin du II^e s. – la première partie du III^e s. ap. J.-C. les produits égéo-méditerrannéens (des amphores) autant que les produits occidentaux augmentent. C'est effectivement l'époque où les Histriens se permettent officiellement (et ils en ont bien le droit) de donner à leur cité le nom de "la très brillante Histria". Les deux catégories céramiques diminuent brusquement vers 250 ap. J.-C. mais si les importations pontiques demeurent assez peu importantes après cette date, la production de provenance locale, impérieusement nécessaire à la survie, se manifeste en quelque sorte plus fortement.

Les deux vases qui ne sont pas de provenance romaine, l'un sarmatique des siècles I^er-II^e s. ap. J.-C., l'autre gète des siècles II^e-III^e s. ap. J.-C., auxquels s'ajoutent au moins 6 autres fragments également gètes, attestent d'une part la présence des populations allogènes surtout à Histria, d'autre part ils confirment l'indiscutable continuité de l'élément autochtone pendant les premiers siècles de la domination romaine, fait montré aussi bien par l'onomastique que, peut être, par l'iconographie (le cavalier thrace).

Ces ainsi que nos conclusions concernant la céramique d'Histria exprimées dans notre étude citée au commencement de ce paragraphe, se trouvent par la présente recherche pleinement mises en évidence. Au sujet de la céramique , au cours du premier siècle ap. J.-C., la grande majorité des vases, d'amphores et de lampes de Histria sont des importations greco-orientales, mais il existe aussi des produits locaux qui s'avèrent d'une nette influence microasiatique.

À partir du II^e s. ap. J.-C., tel qu'il a été mentionné ci-avant, une nouvelle tendance vient d'apparaître dans l'orientation du commerce histrien, reflétée aussi bien dans l'importation que dans la production locale. À côté des importations ou imitations de produits égéo-anatoliéens, on constate une pénétration, il est vrai, encore timide, de

https://biblioteca-digitala.ro

certaines formes de provenance occidentale. Cette tendance devient plus forte au début de la deuxième moitié du II^e s. ap. J.-C. quand à la suite d'afflux d'occidentaux enregistrés par la prosopographie de la cité, il y a un nombre important d'importations ou produits locaux d'influence occidentale qui par rapport à l'ancienne tradition grecque donnent plutôt l'impression d'uniformité sur tout le territoire de la Dobroudja.

Enfin, dans la dernière période qui nous intéresse – la dernière moitié du III^e s. ap. J.-C. – viennent d'apparaître des formes de tradition grecque, comme le montre l'étude sur un matériel encore inédit et qui devrait être, vu son importance, vérifiée à plus grande échelle. D'une très grande importance, les témoignages explicites sur la céramique travaillée à la main, prouvent la continuité des indigènes en pleine époque romaine, fait souvent souligné par nous. Il faut ajouter que la céramique indigène, dont on ne possède aucune information qu'elle eût été travaillée à la roue pendant d'époque romaine, a été plutôt inhibée par la céramique greco-romaine. Le phénomène n'est pas nouveau, nous l'avons déjà constaté d'ailleurs dans bien des domaines de notre enquête et, dans ces conditions, la vraie émulation doit être cherchée, si l'on veut comprendre plus profondément le processus de romanisation, dans les zones moins atteintes par la civilisation urbaine. Finalement, il faut signaler au sujet de cette céramique travaillée à la main et qui sera présente jusqu'à la fin de la période étudiée, qu'une certaine partie doit être attribuée aussi à des populations colonisées et non exclusivement aux autochtones" (p. 117).

CONSIDÉRATIONS HISTORIQUES

D'amples considérations sur l'évolution historique de Histria pendant les trois premiers siècles ap. J.-C. ont été publiées dans "*Histria VI. Les Thermes Romains*" (75-86).Supposant que le lecteur les connaît, l'accent sera posé dans ce qui suit, strictement sur les conclusions visant le matériel céramique du tableau ci-dessus. On remarque premièrement qu'au I^er s. av. J.-C. la céramique romaine est très rare. En tout cas, les recherches dédiées à ce sujet ne nous mènent pas à confirmer, ni à infirmer une éventuelle destruction de la ville par Burébista vers le milieu du I^er s. ap. J.-C., tout autant que n'importe quelle autre destruction produite dans ce siècle tourmenté. Ce n'est qu'à partir d'une massive pénétration de la céramique romaine proprement-dite au I^er s. ap. J.-C. qu'il convient de placer Histria dans l'orbite romaine.

Fait déjà signalé ci-avant, une céramique "pergaménienne" (ESA, approximativement 11 fragments) relativement nombreuse circulait au I^er s. ap. J.-C., en même temps qu'une céramique "samienne" (ESB, approximativement 14 exemplaires); les deux témoignent d'une relative prospérité des consommateurs de luxe. Les quelques amphores égéo-méditerranéennes et certains produits occidentaux confirment, une fois de plus, que la plus importante quantité d'importation provenait de la zone nord-pontique ou ouest-pontique(approximativement 86 exemplaires). Une preuve de plus que les rapports traditionnels étaient relativement limités, phénomène

https://biblioteca-digitala.ro

tout à fait normal pour une cité qui, d'après les documents épigraphiques du temps, parait surmonter de sérieuses difficultés économiques. L'impression de "faiblesse", telle qu'elle est consignée dans une lettre annexée à la horothèse histrienne, ne semble pourtant pas si évidente puisque 69 exemplaires sont d'une indiscutable provenance histrienne. Malheureusement les repères chronologiques établis par nous sont assez largement exprimés (la datation est plus précise seulement dans certaines situations, pour le reste les précisions chronologiques sont encore à discuter) et nous empêchent de nuancer l'évolution de la céramique au cours de ce siècle. Pourtant, le dernier quart du siècle marque une amélioration de la situation, peut-être comme une conséquence de l'inclusion de la Dobroudja dans le système provincial romain.

Ce qui est sûr, c'est que de toute façon, le début du II^e s. ap. J.-C. représente une période de grand essor économique. Même si les importations "pergaméniennes" manquent (et cela parce que leur production était finie) les importations "samiennes" (7 exemplaires) restent toujours présentes, à côté des importations du groupe "Çandarli" (ESC; 3, 4 exemplaires). Les relations commerciales d'Histria connaissent une continuation et même une croissance, fait attesté par le nombre relativement massif d'amphores égéo-méditerranéennes (9 exemplaires) auquel se rattache approximativement 7 exemplaires nicopolitains. A cette image il faut ajouter approximativement 70 importations pontiques et 100 produits de provenance locale, ce qui donnait le droit aux habitants de Histria de croire à "une seconde fondation de leur cité", situation confirmée aussi bien par l'urbanisme que par les constructions.

L'analyse du matériel céramique ne nous permet pas de confirmer la destruction de 170 ap. J.-C. Elle a eu lieu, certes, mais la céramique nous montre que si catastrophique qu'elle fût, la vie a repris immédiatement son cours. Par contre, la reconstruction des Sévères est spectaculaire et ses imposantes proportions nous donnent l'impression d'avoir eu comme but de réparer cértains dommages faits par les raids maritimo-terestres du temps de l'empereur philosophe Marc Aurèle. Il faut noter la continuation, durant la période 170-225 ap. J.-C., des importations "samiennes" et "Çandarli" (2 exemplaires), égéo-méditerranéennes (17 exemplaires) et occidentaux (10 exemplaires). La production pontique arrive à 140 exemplaires et celle locale à approximativement 300 exemplaires. L'examen systématique des couches de Histria, au moins par la comparaison de la période du II^e s. à celle du III^e s. ap. J.-C., justifie l'opinion que l'époque envisagée a été la meilleure connue par Histria pendant la haute époque romaine.

L'année 250 marque un brusque déclin. Il n'est donc point question d'une crise intérieure, de bouleversements sociaux ou de déclin économique. L'invasion gothique du milieu du III^e s. est la seule responsable de cette déchéance intempestive. La vie va reprendre son cours lentement et à tâtons. Notons ici, comme il a été mentionné ci-dessus, 12 exemplaires égéo-méditerranéennes (amphores), 10 exemplaires pontiques et 37 produits locaux, ces derniers, évidemment plus nombreux, vu leur portée strictement utilitaire.

https://biblioteca-digitala.ro

Ce type d'enquête appliquée aux siècles suivants aboutirait à des conclusions tout aussi intéressantes, sinon plus, puisque la basse époque romaine a été très agitée.

Finalement on doit mettre en évidence le caractère perfectible de notre étude, la possibilité d'apporter des améliorations stylistiques et de faire des précisions chronologiques, d'établir une typologie acceptée en unanimité, et d'augmenter considérablement les découvertes histriennes de manière à ajouter davantage de nuances au tableau général, même sans un changement essentiel de nos conclusions.

Il revient aux chercheurs de l'avenir la tâche de continuer et d'en apporter de nouveaux renseignements, ayant pleine conscience du fait que la recherche archéologique, comme toute démarche scientifique peut toujours être continuée et enrichie.

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

IV. ADDENDA

Au moment d'écrire ces quelques lignes huit ans sont déjà passés depuis que cette étude a été achevée. Ce n'est pas la faute de l'auteur si elle n'a pas été publiée.

Forcément, pendant ce temps, une importante bibliographie sur la céramique romaine de haute époque s'est accumulée. N'ayant pas la possibilité de l'introduire d'une manière adéquate dans l'étude, nous nous sommes décidés de la mentionner ici pour donner au lecteur l'opportunité de confronter nos affirmations. Comme les travaux respectifs ne sont pas d'une valeur égale nous avons pensé établir un tableau de correspondances entre les plus importants et notre *corpus*. Il en résulte un profitable indice et une mise à jour de la bibliographie.

Voilà la liste des principaux travaux parus soit avant 1986 et qui nous ont été inaccessibles, soit après:

– J. Gunneweg, I. Perlman, J. Yellin, *The Provenance, Typology and Chronology of Eastern Terra Sigillata*, Jerusalem, 1983.

– F. Burkhalter, *La céramique hellénistique et romaine du sanctuaire d'Aphrodite à Amathonte*, BCH, 111, 1987, p. 353-395.

– G. Kabakcieva, *Oströmische Rotfirnis Keramik und ihre hellenistische Traditionen (Nach Materialien aus Bulgarien),* Rei Cretariae Romanae Fautores Acta, 25-26, 1987, p. 481-495.

– J. Gunneweg, *Roman Pottery Trade in the Eastern Mediterranean, ibidem,* 119-129.

– E.Z.H. Kadous, *Die Terra Sigillata in Alexandria. Untersuchungen zur Typologie der westlichen und östlichen Terra Sigillata des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit. Dissertation Trier 1984*, Trier, 1988.

– C. Meyer-Schlichtmann, *Die pergamenische Sigillata aus der Stadtgrabung von Pergamon. Mitte 2 Jh. v.Chr. – Mitte 2 Jh. n.Chr.,* Berlin, 1988.

– M. Vanderhoeven, *Fouilles d'Apamée de Syrie. 9. 1. Les terres sigillées 1966-1972*, Bruxelles, 1989.

– M. Zelle, *Terra Sigillata. Ausgrabungen in Assos,* Bonn, 1990, p. 92-125.

– K. Roth-Rubi, *Zur Glanztonkeramik von Olbia, Südrussland*, Arch. Korresp. Bl., 21, 1991, p. 93-101.

– G. Kabakcieva, *Römische Keramik aus den Provinzen Untermösien und Thrakien und Terra Sigillata pontica*, Rei Cretariae Romanae Fautores Acta, 31-32, 1992, p. 497-514.

– N.E. Akyürck, *Terra Sigillata aus dem Heiligtum des Apollon Smintheios,* dans *Studien zum antiken Kleinasien*, 2, Bonn, 1992, p. 125-165.

La plus importante par ses dimensions et aussi par la valeur de ces collaborateurs est:

– *Atlante delle forme ceramiche* dans *Enciclopedia dell'arte antica classica ed orientale*. Le premier volume (Rome, 1981) est dédié à la céramique romaine tardive

https://biblioteca-digitala.ro

(Medio e Tardo Impero). Le deuxième volume (Rome, 1985) de la même oeuvre, dédiée à la céramique romaine de haute époque (Tardo Elenisimo e Primo Impero) et spécialement la contribution de J.W. Hayes sur les *sigillata* orientaux (*Sigillate Orientali;* p. 1-96) ont plus des points communs avec notre travail.

J.W. Hayes distribue son matériel suivant les catégories céramiques:

I. *Sigillata Orientales A (=Eastern Sigillata A),* p. 9-48.
II. *Sigillata Orientales B (=Eastern Sigillata B),* p. 49-70.
III. *Céramique Çandarli*, p. 71-78.
IV. *Sigillata Chypriotes*, p. 79-91
V. *Sigillata Pontiques*, p. 91-96.

Dans ce qui suit, nous allons établir une parallèle entre nos types (chiffres romains pour les types et arabes – en parenthèses – si l'analogie touche un seul exemplaire) et les types de Hayes (qui mériteraient une ample discutions critique) que nous indiquons par la planche et le numéro de l'exemplaire en question, mention faite en parenthèse sur la catégorie d'appartenance suivant l'avis de l'auteur, avec les chiffres de I à V.

Suceveanu *Histria*, X	Hayes *Atlante*, II
I	pl. IV, 5, 6 (I); pl. XIII, 8(II); pl. XX, 14; pl. XXIII, 9(V)
II	pl. II, 13; pl. III, 12, 13; pl. V. 14 (I)
III	pl. XVII, 8, 9 (III); pl. XX, 8 (IV)
IV	pl. III, 6, 7, 10 (I); pl. XII, 26, 27; pl. XIV, 17 (II)
V	pl. V, 15; pl. VI, 19, 20; pl. VIII, 3 (I); pl. XIII, 16 (II)
VI	pl. XIII, 15 (II); pl. XVII, 1; pl. XVIII, 4 (III); pl. XXIII, 4 (V)
VII	pl. VIII, 15; pl. XI, 1(I); pl. XIX, 4, 5, 12 (IV)
VIII	pl. III, 2 (I); pl. XX, 10 (IV)
IX	pl. XV, 15 (II)
X	
XI	pl. III, 11; pl. IV, 1 (I); pl. XII, 18 (II)
XII	pl. IV, 3 (I); pl. XIII, 4(II); pl. XVI, 6 (III)
XIII	
XIV	pl. II, 3, 4; pl. VIII, 1, 2 (I); pl. XXIII, 13 (V)
XV	pl. II, 7, 8, 9 (I); pl. XII, 7; pl. XIV, 1 (II); pl. XVIII, 6, 8; pl. XX, 1(IV); pl. XXIII, 3 (V)
XVI	pl. V, 8, 9, 10 (I); pl. XVII, 5, 6, 7; pl. XVIII, 3 (III)
XVII	pl. VI, 17, 18 (I); pl. XII, 22, 23; pl. XIII, 3; pl. XIV, 2 (II); pl. XVI, 7, 8 (III); pl. XX, 3, 5, 6, 7 (IV); pl. XXII, 8, 10 (V)
XVIII	pl. VI, 15, 16 (I); pl. XIII, 1; pl. XIV, 19 (II); pl. XVII, 4 (III); pl. XXII, 6,

https://biblioteca-digitala.ro

	7 (V)
XIX	pl. V, 16; pl. VI, 11, 12 (I); pl. XIV, 8 (II); pl. XVI, 15 (III)
XX	pl. VI, 13, 14 (I); pl. XIII, 6; pl. XV, 1 (II); pl. XVI, 9 (III); pl. XXIII, 5, 6 (V)
XXI	pl. XIV, 5, 6, 7 (II)
XXII	
XXIII	pl. VII, 15 (I); pl. XX, 11, 12 (IV); pl. XXIII, 10, 11 (V)
XXIV	
XXV	
XXVI	pl. II, 10 (I); pl. XII, 8, 9, 10, 11 (II); pl. XVI, 1 (III); pl. XVIII, 8, 9 (IV)
XXVII	pl. VII, 8, 9, 10, 12 (I); pl. XIII, 18 (II)
XXVIII	pl. IV, 12 (I); pl. XII, 7; pl. XIV, 10 (II); pl. XVI, 2 (III); pl. XVIII, 7 (IV)
XXIX	pl. VIII, 11, 12, 13, 14 (I); pl. XIV, 4 (II); pl. XVIII, 10 (IV)
XXX	pl. XIX, 2(IV)
XXXI	pl. XVI, 5 (III)
XXXII	
XXXIII	
XXXIV	pl. XIX, 8, 9, 10, 11 (IV)
XXXV	
XXXVI	
XXXVII	pl. III, 1 (I)
XXXVIII	
XXXIX	
XL	
XLI	pl. XXI, 4 (IV)
XLII	pl. XX, 13; pl. XXI, 5 (IV)
XLIII	
XLIV (3)	pl. XII, 25 (II)
XLIV (7)	pl. XIII, 11 (II); pl. XVI, 13 (III)
XLIV (12)	pl. XI, 7 (I)
XLV	pl. XXII, 2 (IV)
XLVI	pl. IX, 4 (I); pl. XXII, 1, 3, 5 (IV)
XLVII	pl. IX, 6 (I)
XLVIII	pl. IX, 2, 3, 5, 7, 8 (I)
XLIX	pl. X, 6; pl. XI, 1 (I)
L	
LI	

https://biblioteca-digitala.ro

À mon avis, la plus importante en ce qui concerne les amphores, est l'œuvre de D. P.S. Peacock et D.F. Williams, *Amphorae and the Roman Economy. An Introductory Guide*, Londres - New-York. Vu que 1986, l'année de sa publication, coïncide avec l'achèvement de notre recherche, elle sera utilisée comme indice pour les types d'amphores histriennes.

Suceveanu Histria, X	Peacock-Williams Amphorae, 1986
LII	Class 40
LIII	Class 42
LIV	Class 9, 56
LV	Class 2 (seulement pour le col)
LVI	Class 10 (seulement pour le col)
LVII	Class 51 (seulement pour le col)
LVIII	Class 26 (seulement pour le col)
LIX	Class 25 (seulement pour le col)
LX	Class 47
LXI	Class 43
LXII	Class 65 ?

Habent sua fata libelli. Encore six ans sont passés après la rédaction des *Addenda*. Ce n'est qu'en cette année que mon livre sera publié. Je suis reconnaissant pour ce vrai miracle, tout d'abord à Mme Delia Mucică, Secrétaire Général du Ministère de la Culture, ensuite à mes amis de CIMEC, Mme Irina Oberländer-Târnoveanu, MM. Dan Matei, Eduard Hazu et à Mircea Victor Angelescu, chef du Service d'Archéologie du Ministère de la Culture. J'ajoute mes remerciements à Mme Iuliana Barnea, à laquelle je doit la mise en place de l'illustration, ainsi qu' à Mme Liliana Zaharia, qui s'est chargée de la lourde tâche de la rédaction de ce livre.

https://biblioteca-digitala.ro

LISTE DES ILLUSTRATIONS

Figures:

1. Céramique à vernis marron-rougeâtre
2. Céramique à vernis orange
3. Céramique de type Westerndorf

Planches:

1. Type I (n^{os} 1-7), p. 9 ; Type II (n^{os} 1-5), p. 12
2. Type III (n^{os} 1-6), p. 14 ; Type IV (n^{os} 1-9), p. 15
3. Type V (n^{os} 1-24), p. 18
4. Type V (n^{os} 25-39), p. 24
5. Type V (n^{os} 40-52), p. 26
6. Type VI (n^{os} 1-14), p. 27
7. Type VI (n^{os} 15-24), p. 30
8. Type VI (n^{os} 25-31), p. 31
9. Type VI (n^{os} 32-46), p. 32
10. Type VII (n^{os} 1-6), p. 35; Type VIII (n^{os} 1-9), p. 36
11. Type IX (n^{os} 1-7), p. 39; Type X (n^{os} 1-6), p. 41
12. Type X (n^{os} 7-15), p. 42
13. Type XI (n^{os} 1-12), p. 43; Type XII (n^{os} 1-3, 5), p. 46
14. Type XII (n^{os} 4, 6-12), p. 48
15. Type XII (n^{os} 13-18), p. 49
16. Type XIII (n^{os} 1-6), p. 50
17. Type XIII (n^{os} 7-11), p. 51
18. Type XIV (n^{os} 1-12), p. 52
19. Type XIV (n^{os} 13-22), p. 55
20. Type XIV (n^{os} 23-30), p. 56
21. Type XV (n^{os} 1-9), p. 58
22. Type XVI (n^{os} 1-12), p. 60
23. Type XVII (n^{os} 1-15), p. 62
24. Type XVII (n^{os} 16-29), p. 65
25. Type XVII (n^{os} 30-44), p. 67
26. Type XVIII (n^{os} 1-16), p. 69
27. Type XVIII (n^{os} 17-34), p. 72
28. Type XVIII (n^{os} 35-51), p. 75
29. Type XIX (n^{os} 1-13), p. 77

https://biblioteca-digitala.ro

30. Type XIX (n^os 14-17), p 79; Type XX (n^os 1-5), p. 80
31. Type XX (n^os 6-7), p. 81; Type XXI (n^os 1-4), p. 81
32. Type XXII (n^os 1-9), p. 82
33. Type XXIII (n^os 1-13), p. 84
34. Type XXIII (n^os 14-27), p. 87
35. Type XXIV (n^os 1-5), p 89; Type XXV (n^os 1-3), p. 90
36. Type XXV (n^os 4-5), p.90; Type XXVI (n^os 1-8), p. 91
37. Type XXVII (n^os 1-7, 12), p. 93
38. Type XXVII (n^os 8-11), p. 95; T ype XXVIII (n^os 1-5), p. 95
39. Type XXIX (n^os 1-6), p. 96
40. Type XXX (n^os 1-7), p. 97
41. Type XXXI (n^os 1-6), p. 98
42. Type XXXII (n^os 1-22), p. 99
43. Type XXXII (n^os 23-42), p. 103
44. Type XXXII (n^os 43-59), p. 106
45. Type XXXIII (n^os 1-12), p. 107
46. Type XXXIII (n^os 13-26), p. 109
47. Type XXXIV (n^os 1-6), p. 112
48. Type XXXV (n^os 1-12), p. 113
49. Type XXXV (n^os 13-22), p. 115
50. Type XXXV (n^os 23-36), p. 116
51. Type XXXVI (n^os 1-12), p. 117
52. Type XXXVI (n^os 13), p. 119; Type XXXVII (n^os 1-8), p. 119
53. Type XXXVII (n^os 9-15), p. 121
54. Type XXXVIII (n^os 1-7), p. 122
55. Type XXXVIII (n^os 8-11), p. 123
56. Type XXXIX (n^os 1-17), p. 124
57. Type XXXIX (n^os 18-28), p. 126
58 Type XXXIX (n^os 29-37), p. 127
59 Type XXXIX (n^os 38-46), p. 128
60. Type XL (n^os 1-11), p. 129
61. Type XL (n^os 12-20), p. 131
62. Type XL (n^os 21-30), p. 132
63 Type XLI (n^os 1-12), p. 134
64 Type XLII (n^os 1-4, 6-7), p. 136
65. Type XLII (n^os 5, 8-16), p. 137, 138
66. Type XLII (n^os 17-25), p. 139
67. Type XLIII (n^os 1-2), p. 140; Type XLIV (n^os 1-15), p. 141
68. Type XLV (n^os 1-17), p. 144
69. Type XLV (n^os 18-38), p. 147
70. Type XLVI (n^os 1-7), p. 150
71. Type XLVI (n^os 8-12), p. 152
72. Type XLVI (n^os 13-20), p. 153
73. Type XLVII (n^os 1-11), p. 154

https://biblioteca-digitala.ro

74. Type XLVII (n^os 12-13), p. 156 ; Type XLVIII (n^os 1-7), p. 156
75. Type XLIX (n^os 1-4), p. 157; Type L (n^o 1), p. 158
76. Type L (n^os 2, 4-10), p. 159
77. Type L (n^o 3), p. 159 ; Type LI (n^os 1-3), p. 160
78. Type LI (n^os 4-5), p. 161; Type LII (n^os 1-2), p. 161
79. Type LII (n^os 3-9), p. 161; Type LIII (n^o 1), p. 162
80. Type LIII (n^o 2), p. 163; Type LIV (n^os 1-3), p. 163
81. Type LV (n^os 1-6), p. 164; Type LVI (n^os 1-16), p. 165
82. Type LVI (n^os 17-21), p. 167; Type LVII (n^os 1-7), p. 168
83. Type LVIII (n^os 1-18), p. 169
84. Type LIX (n^os 1-10), p. 171; T ype LX (n^os 1-8), p. 173
85. Type LXI (n^os 1-11), p. 174
86. Type LXII (n^os 1-3), p. 176

https://biblioteca-digitala.ro

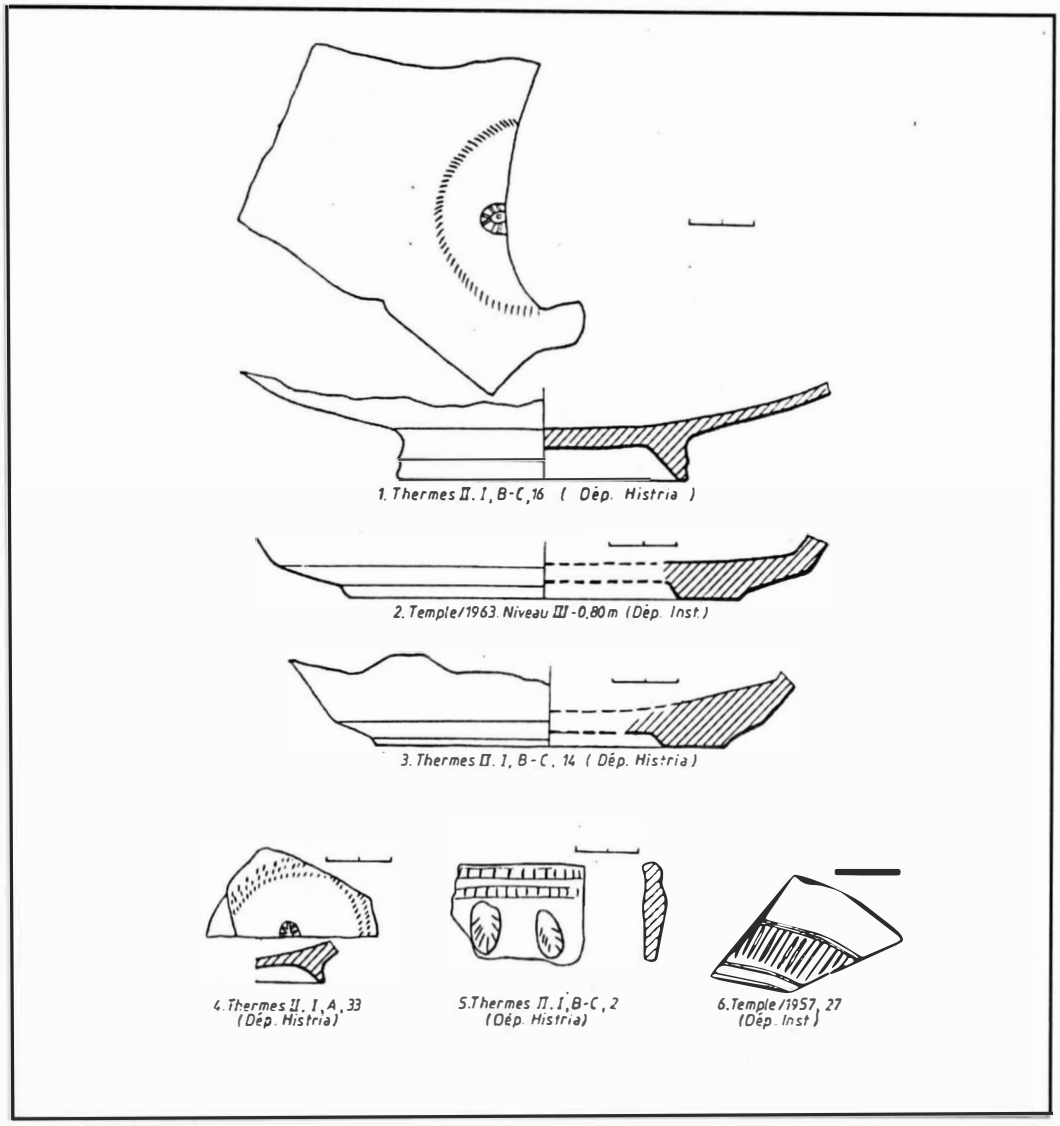
https://biblioteca-digitala.ro

Planches

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

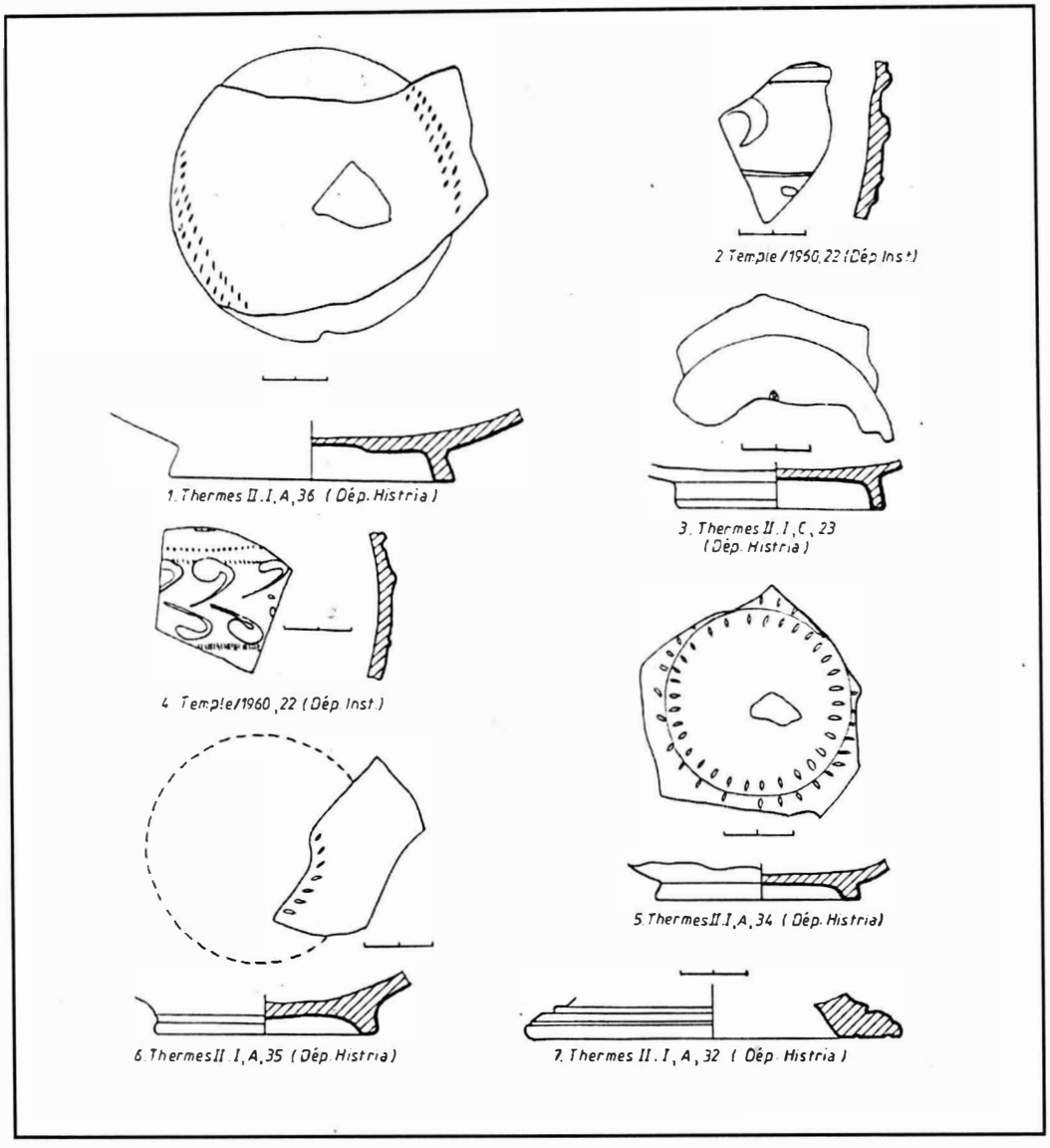
Figure 1



1. Céramique à vernis marron-rougeâtre

https://biblioteca-digitala.ro

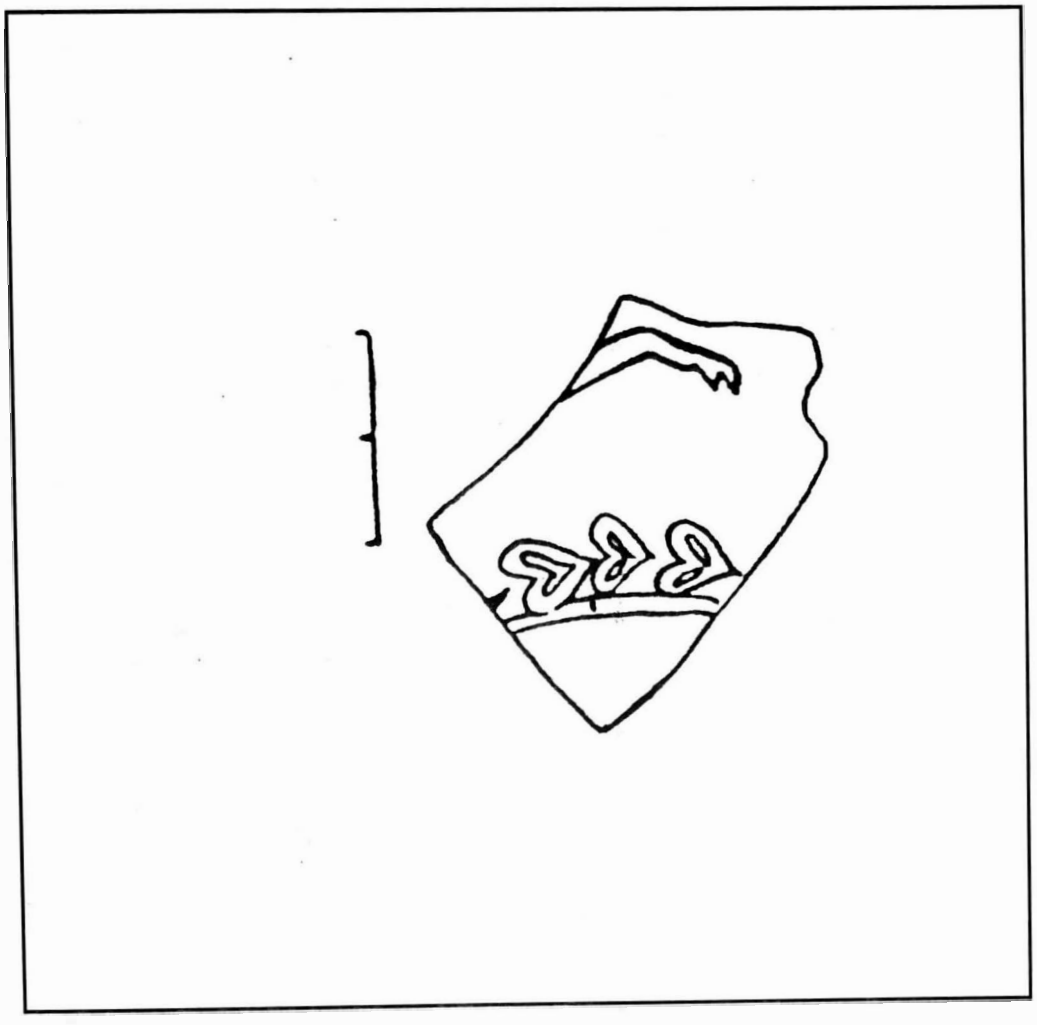
Figure 2



2. Céramique à vernis orange

https://biblioteca-digitala.ro

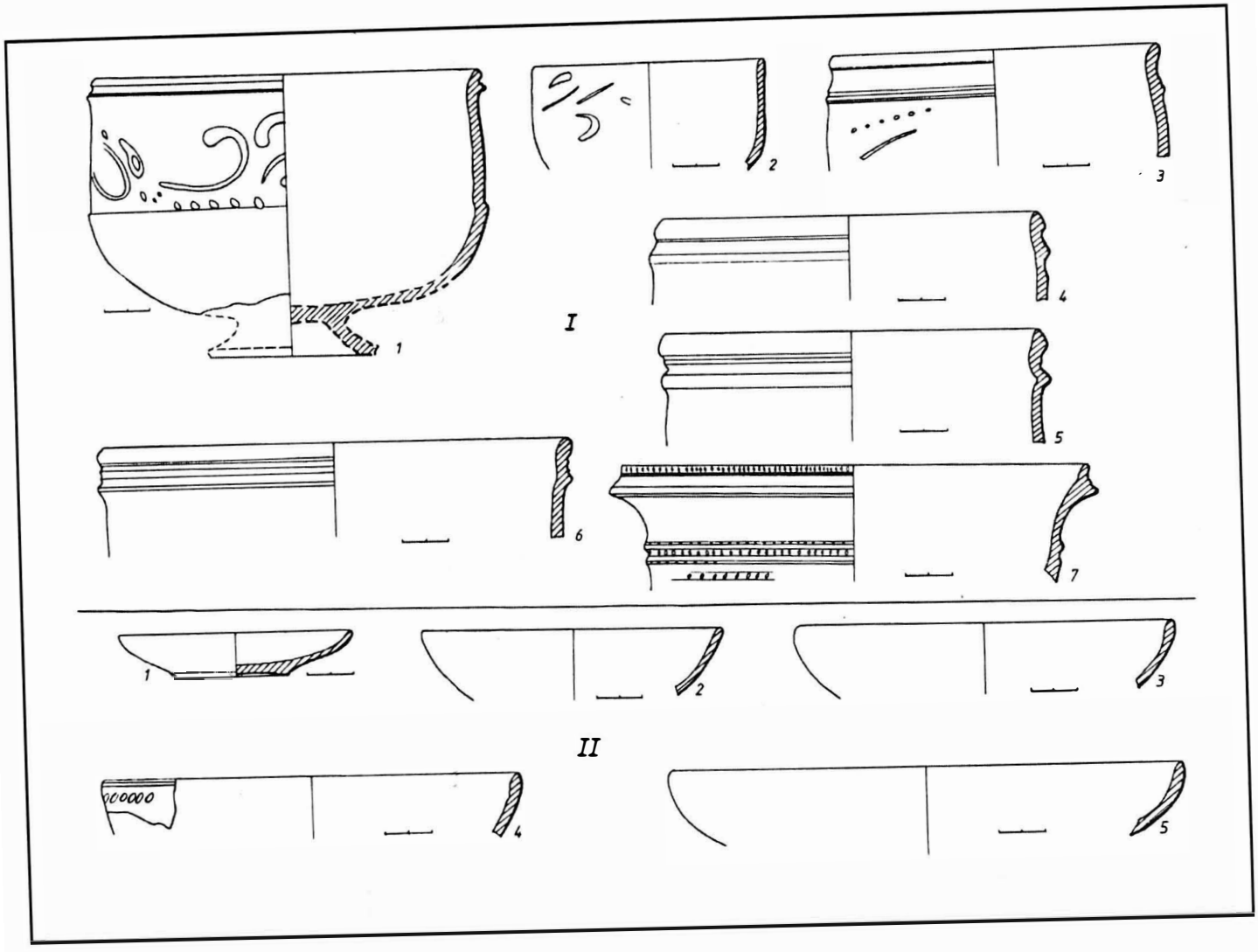
Figure 3



3. Céramique de type Westerndorf

https://biblioteca-digitala.ro

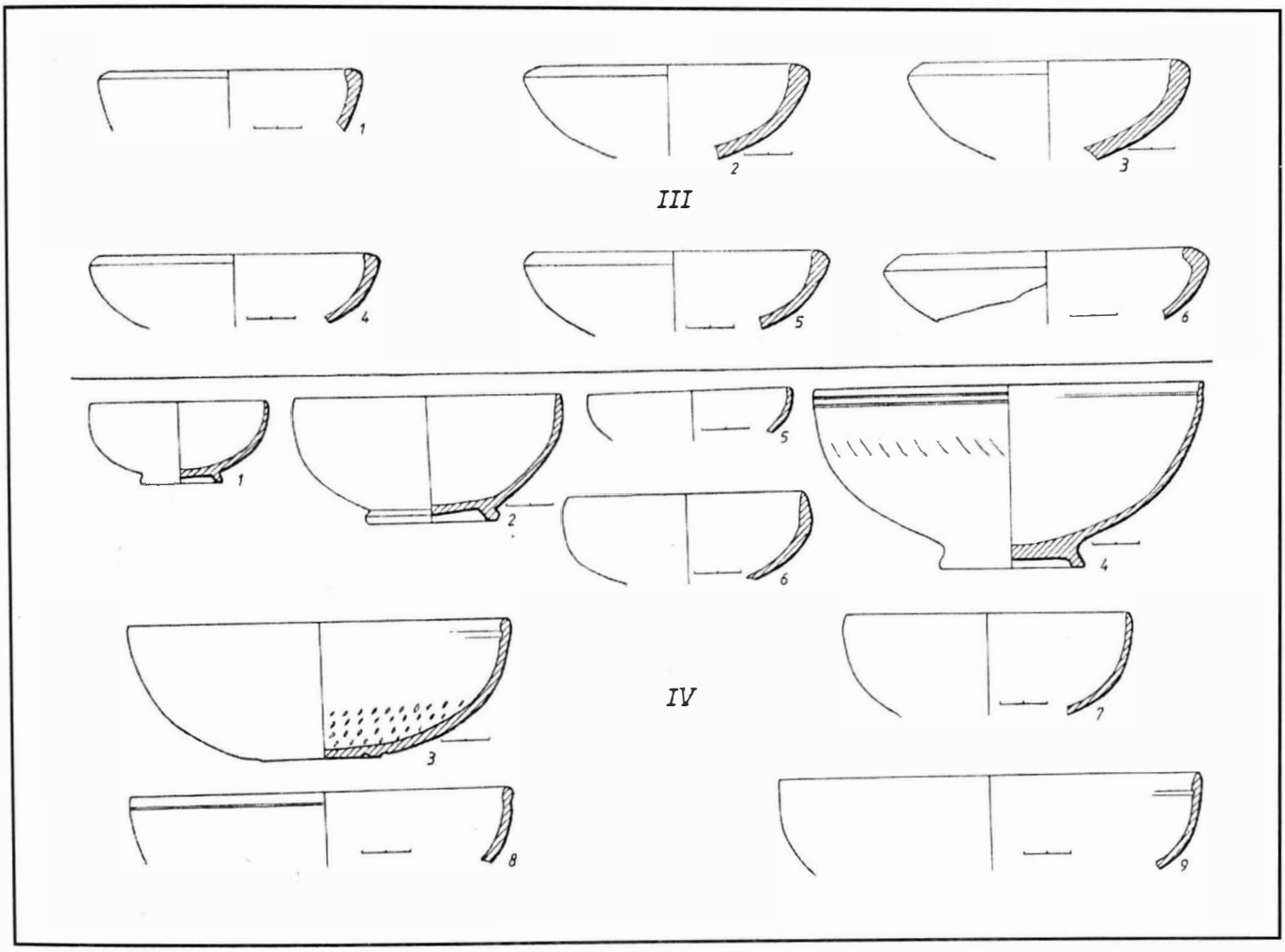
Planche 1



1. Type I (nos 1-7), p. 9 ; Type II (nos 1-5), p. 12

https://biblioteca-digitala.ro

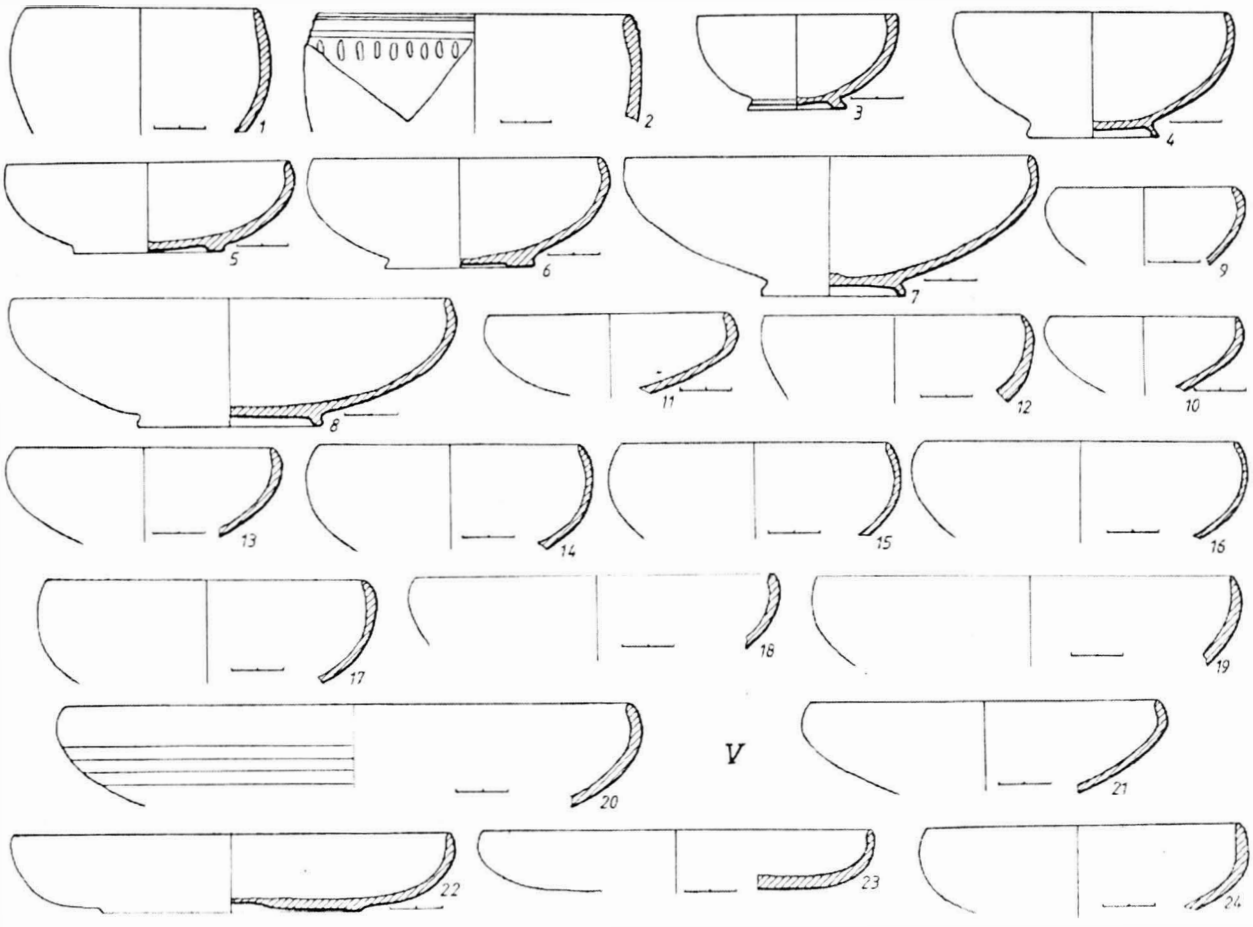
Planche 2



2. Type III (nos 1-6), p. 14 ; Type IV (nos 1-9), p. 15

https://biblioteca-digitala.ro

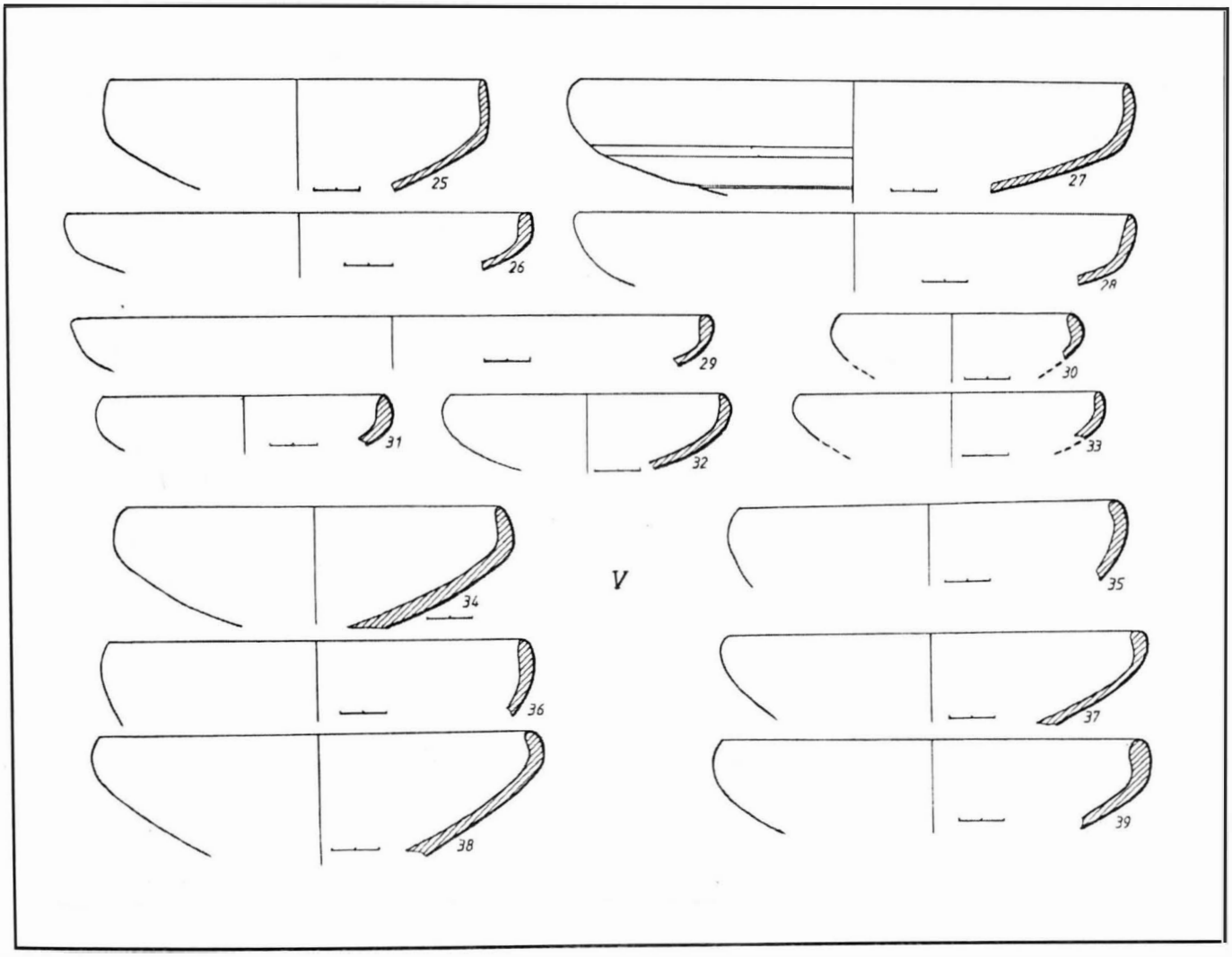
Planche 3



3 Type V (nos 1-24), p. 18

https://biblioteca-digitala.ro

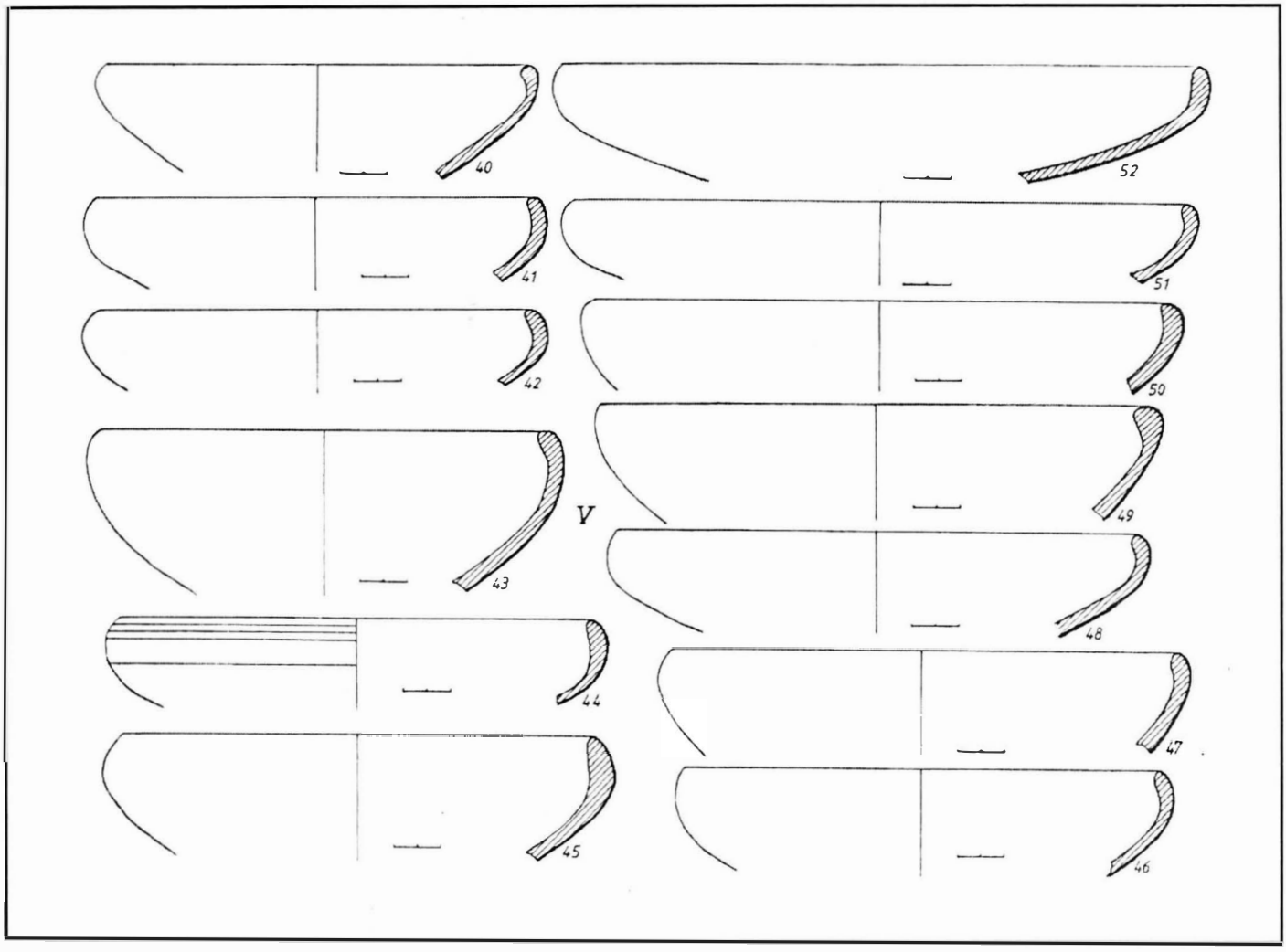
Planche 4



4. Type V (nos 25-39), p. 24

https://biblioteca-digitala.ro

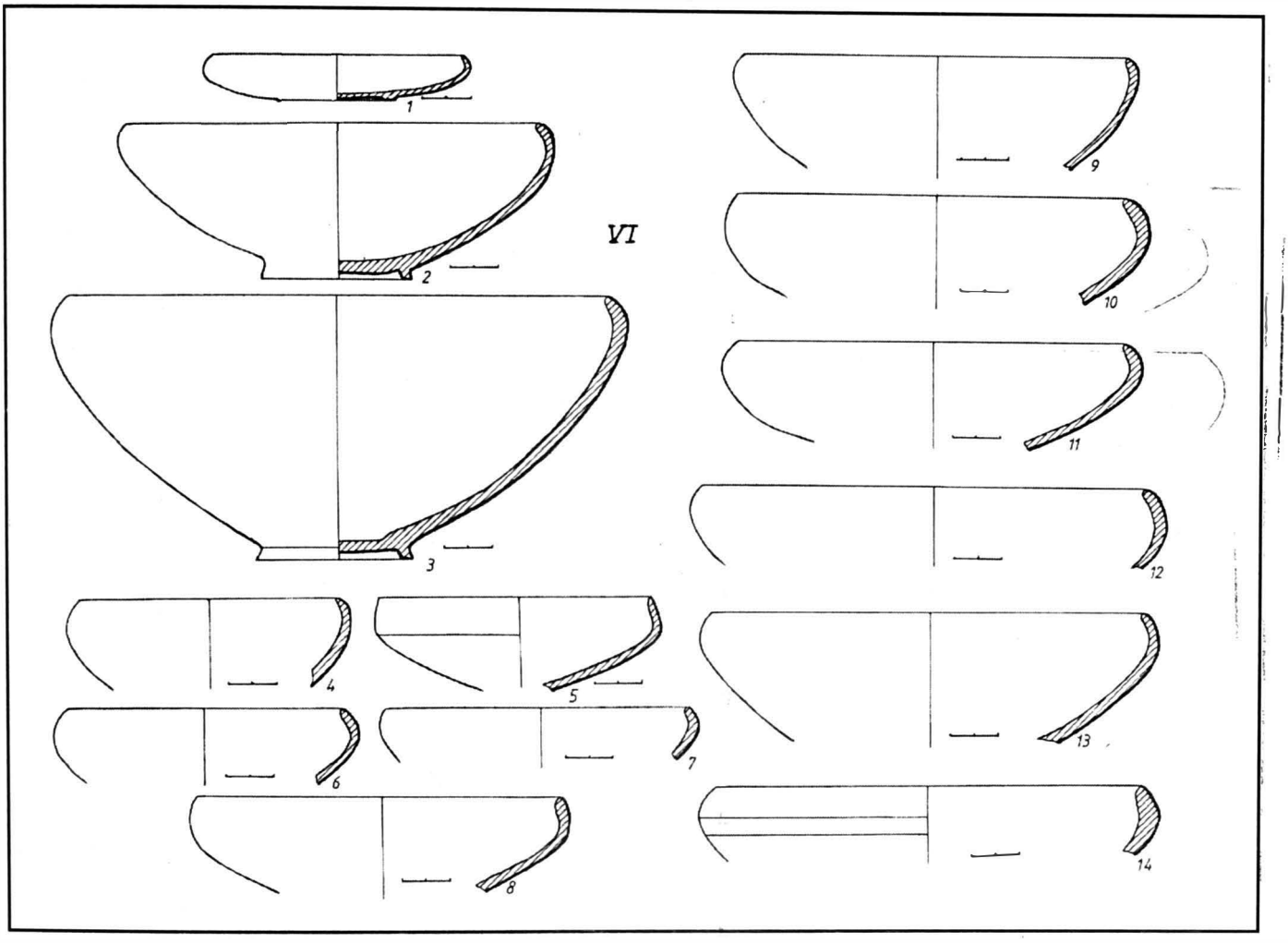
Planche 5



5. Type V (nos 40-52), p. 26

https://biblioteca-digitala.ro

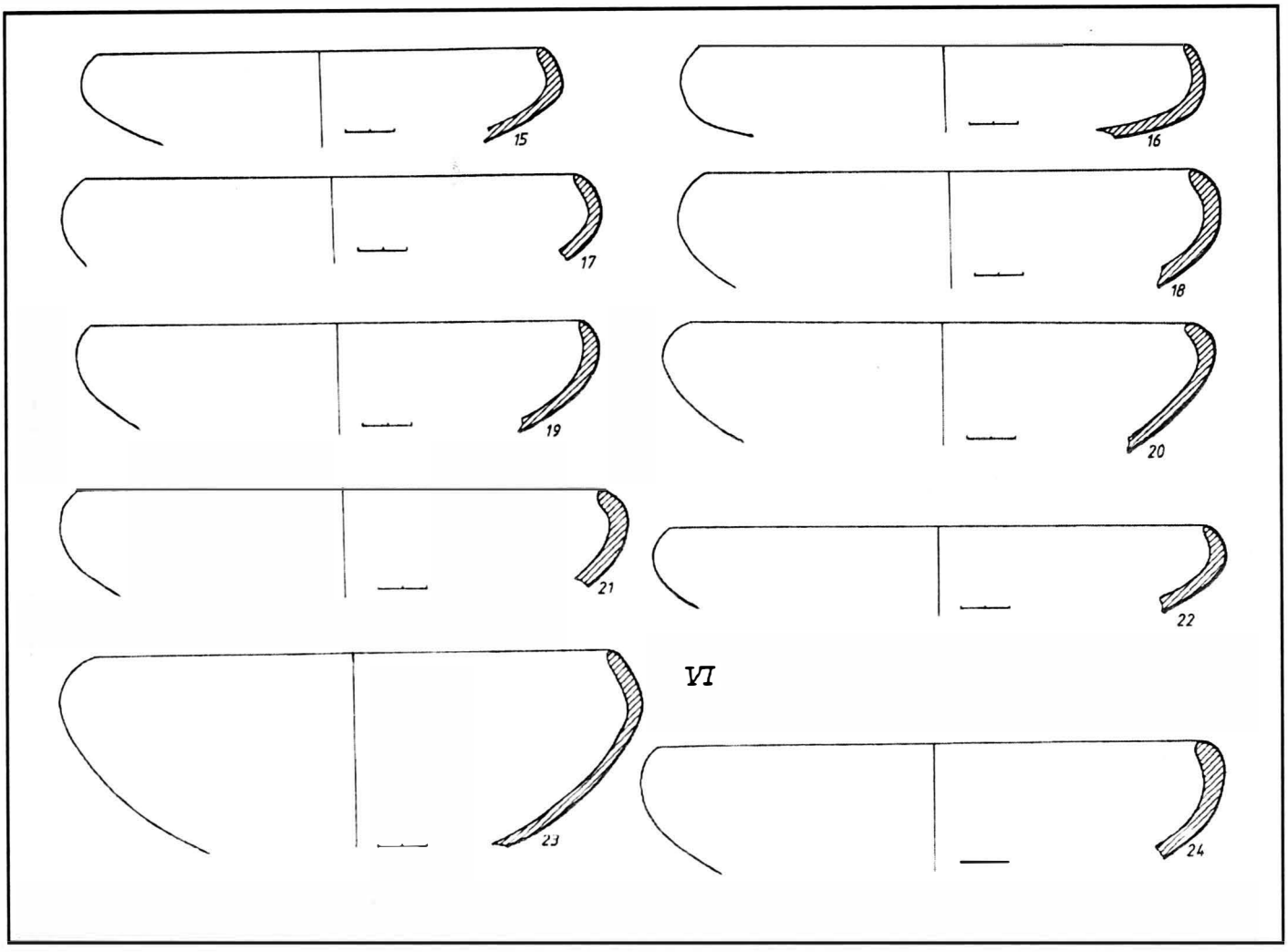
Planche 6



6. Type VI (nos 1-14), p. 27

https://biblioteca-digitala.ro

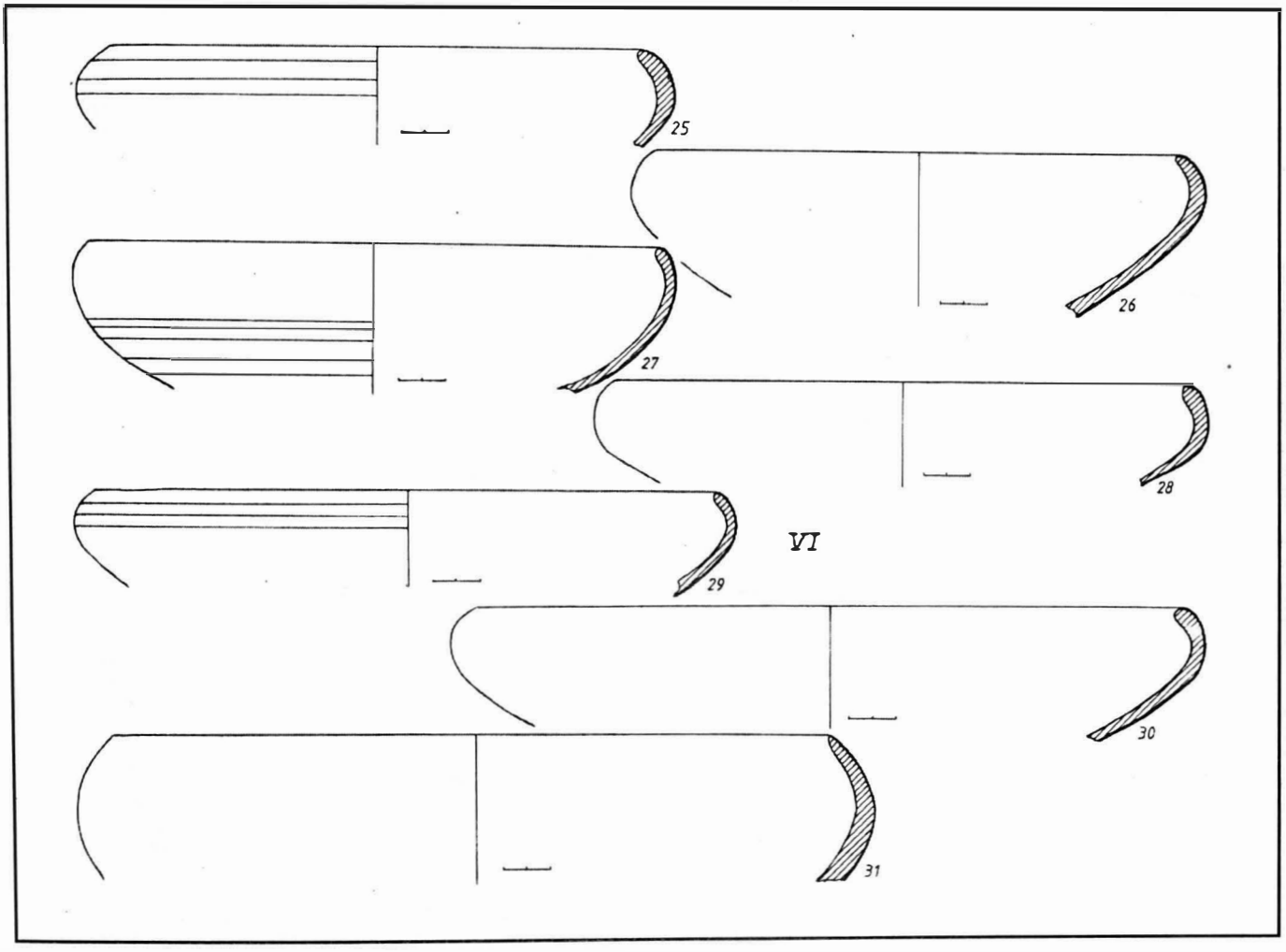
Planche 7



7. Type VI (nos 15-24), p. 30

https://biblioteca-digitala.ro

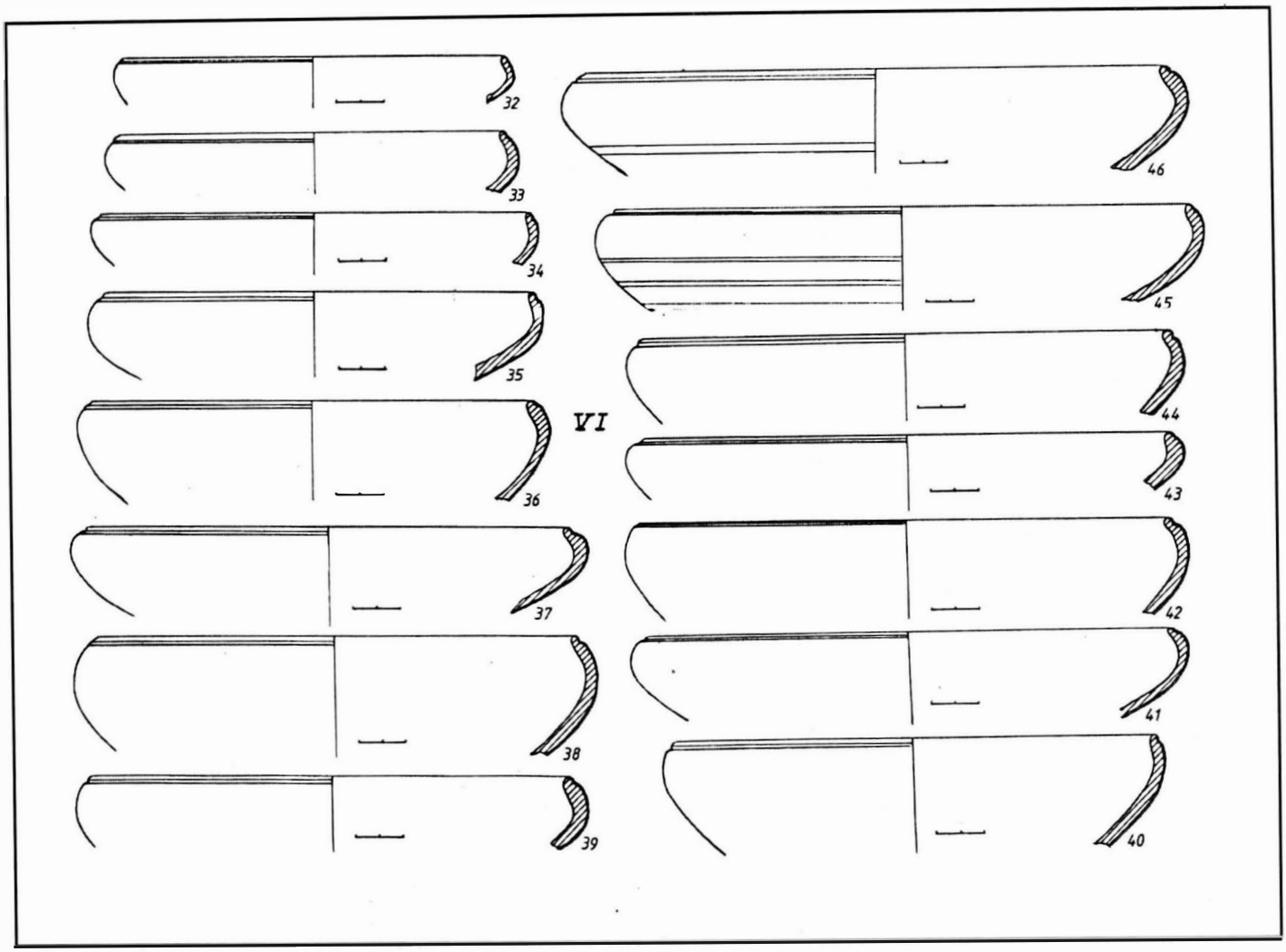
Planche 8



8. Type VI (nos 25-31), p. 31

https://biblioteca-digitala.ro

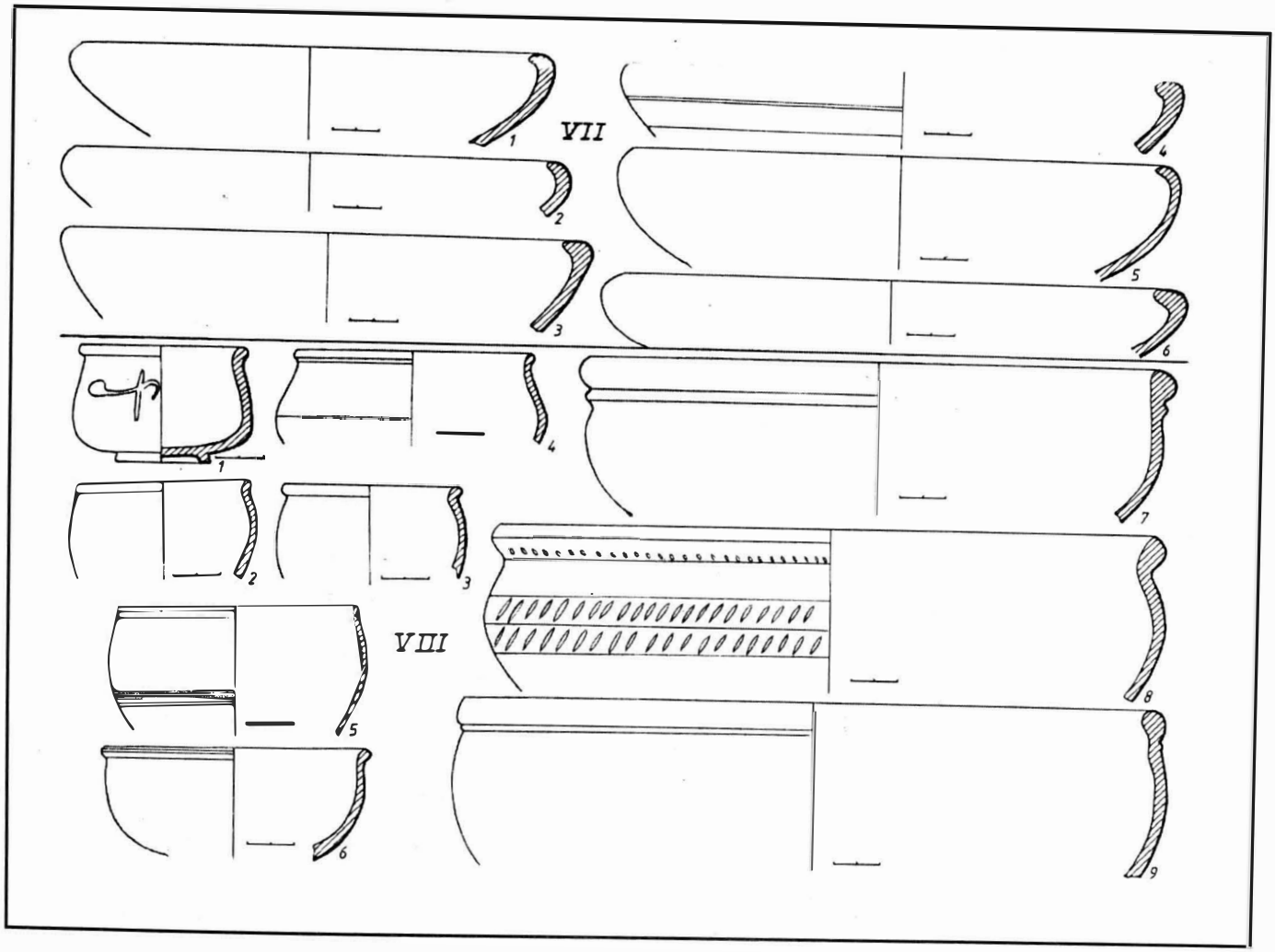
Planche 9



9. Type VI (nos 32-46), p. 32

https://biblioteca-digitala.ro

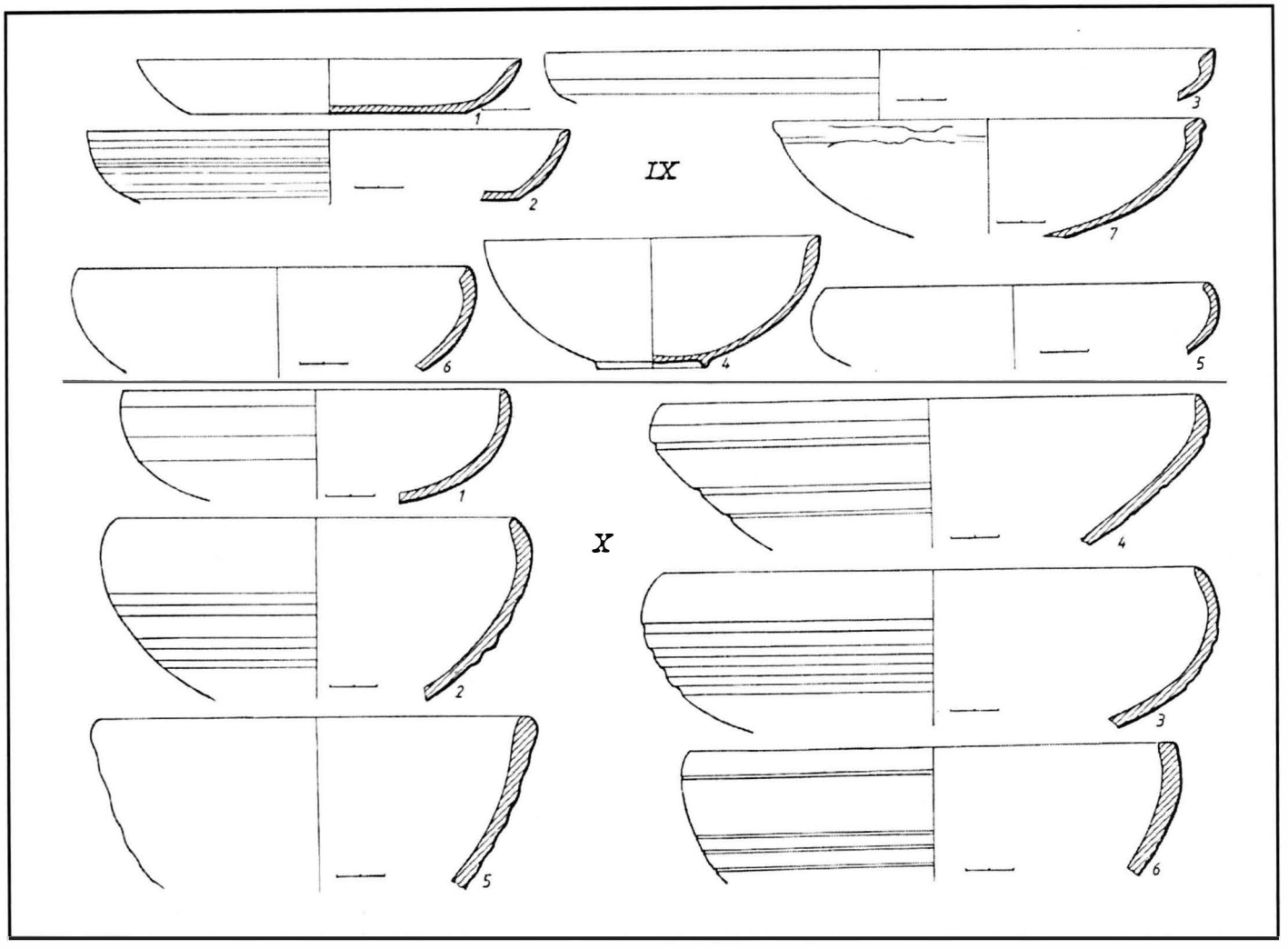
Planche 10



10. Type VII (nos 1-6), p. 35; Type VIII (nos 1-9), p. 36

https://biblioteca-digitala.ro

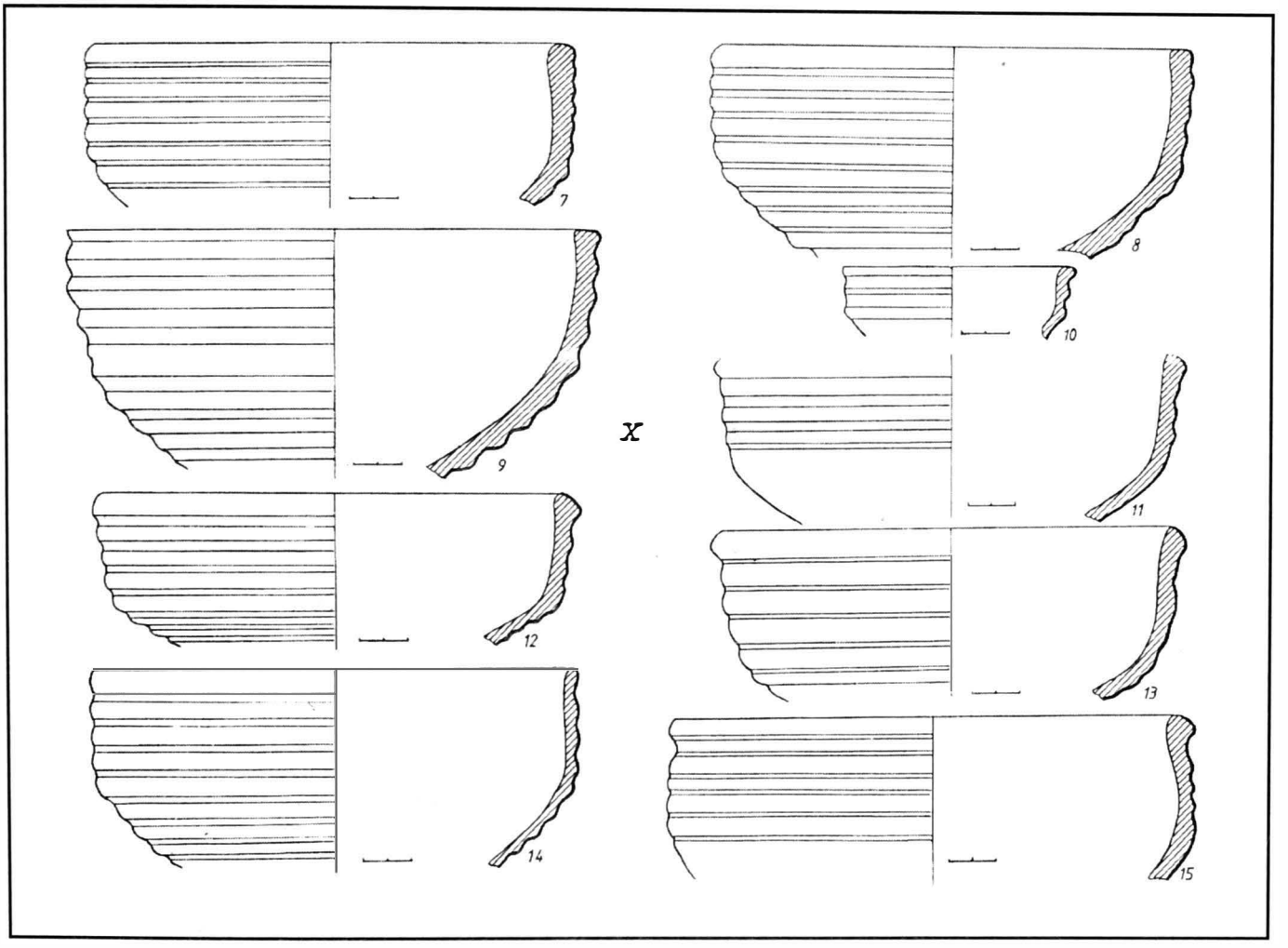
Planche 11



11. Type IX (nos 1-7), p. 39; Type X (nos 1-6), p. 41

https://biblioteca-digitala.ro

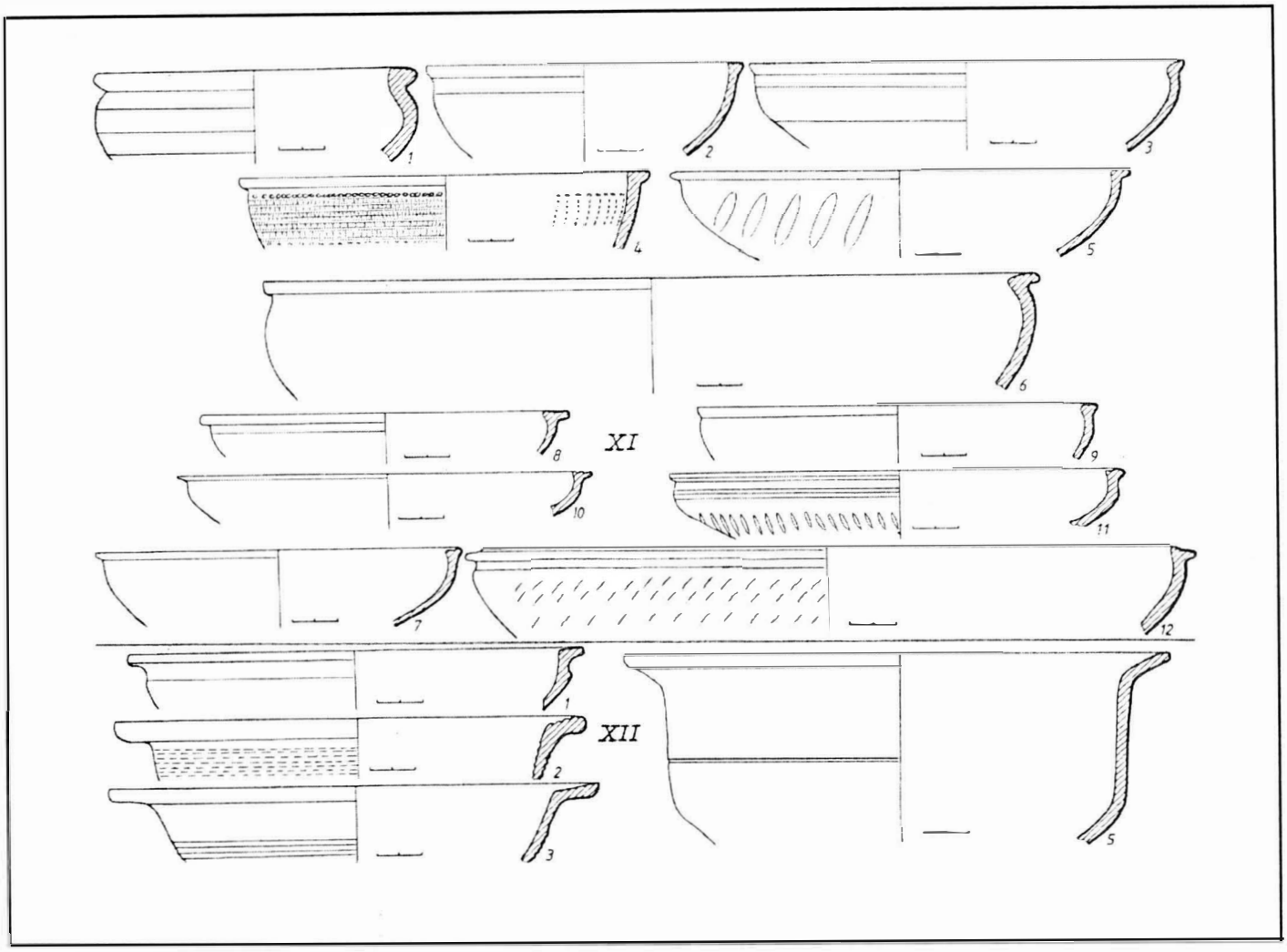
Planche 12



12. Type X (nos 7-15), p. 42

https://biblioteca-digitala.ro

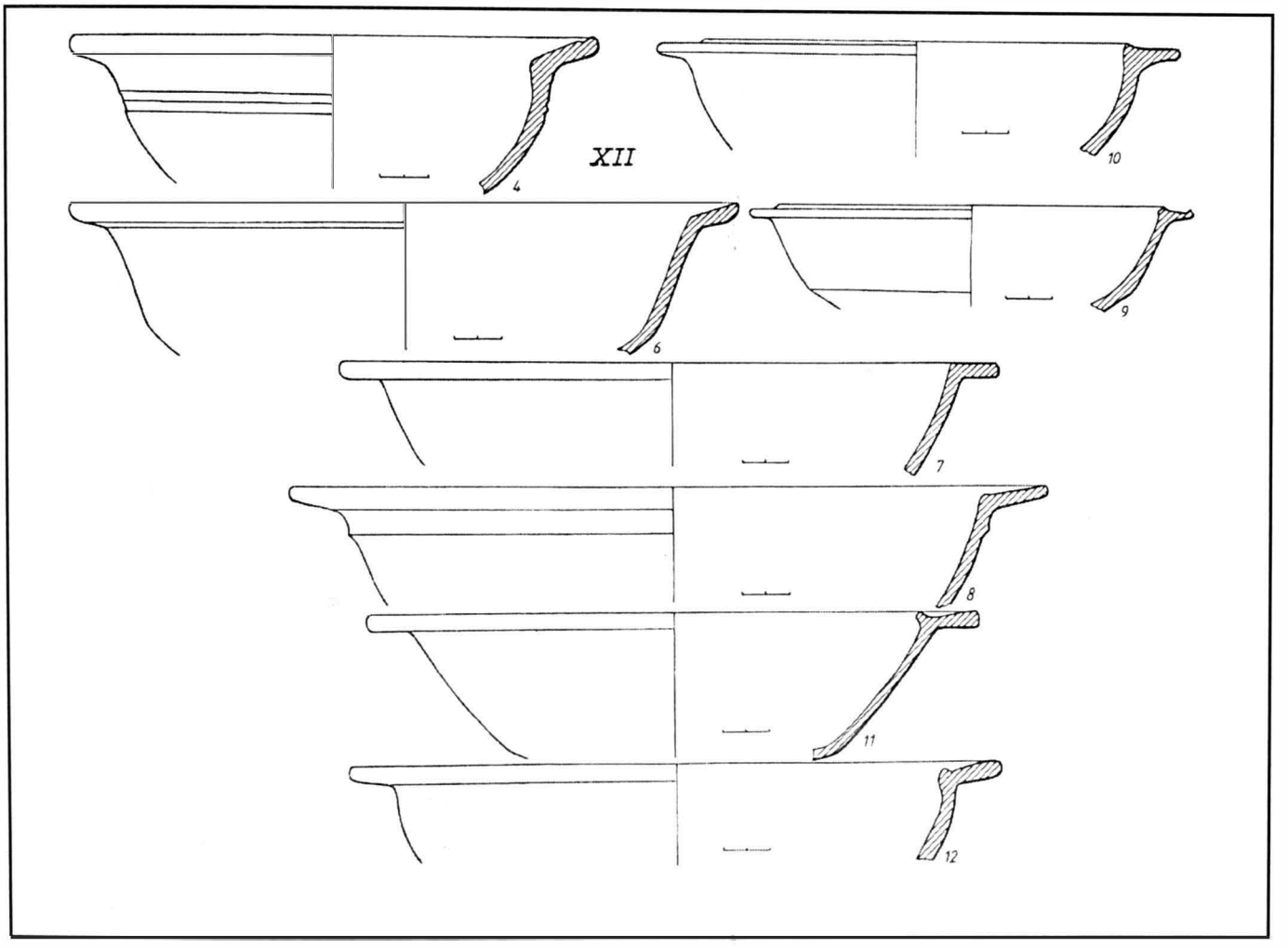
Planche 13



13. Type XI (nos 1-12), p. 43; Type XII (nos 1-3, 5), p. 46

https://biblioteca-digitala.ro

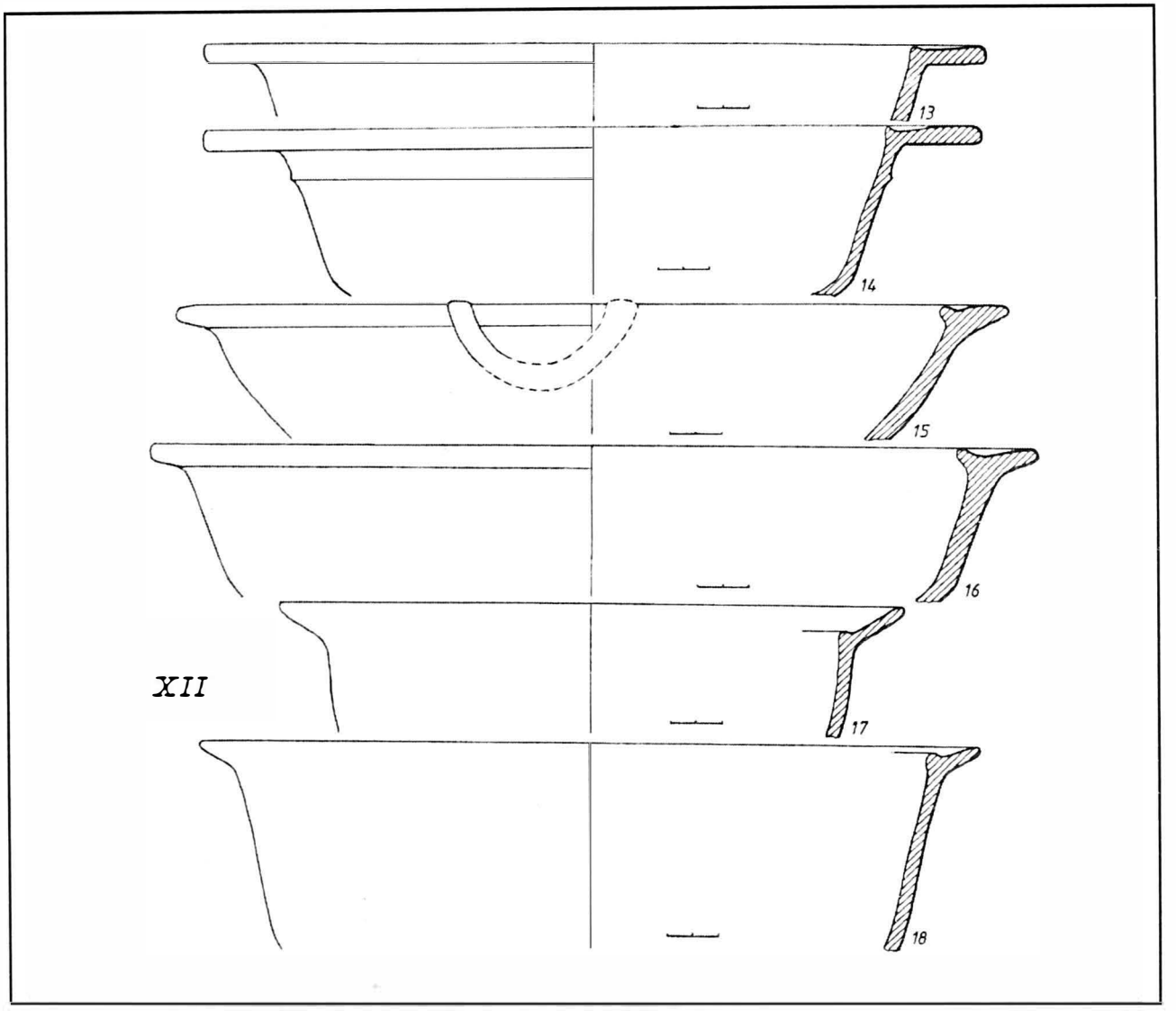
Planche 14



14. Type XII (nos 4, 6-12), p. 48

https://biblioteca-digitala.ro

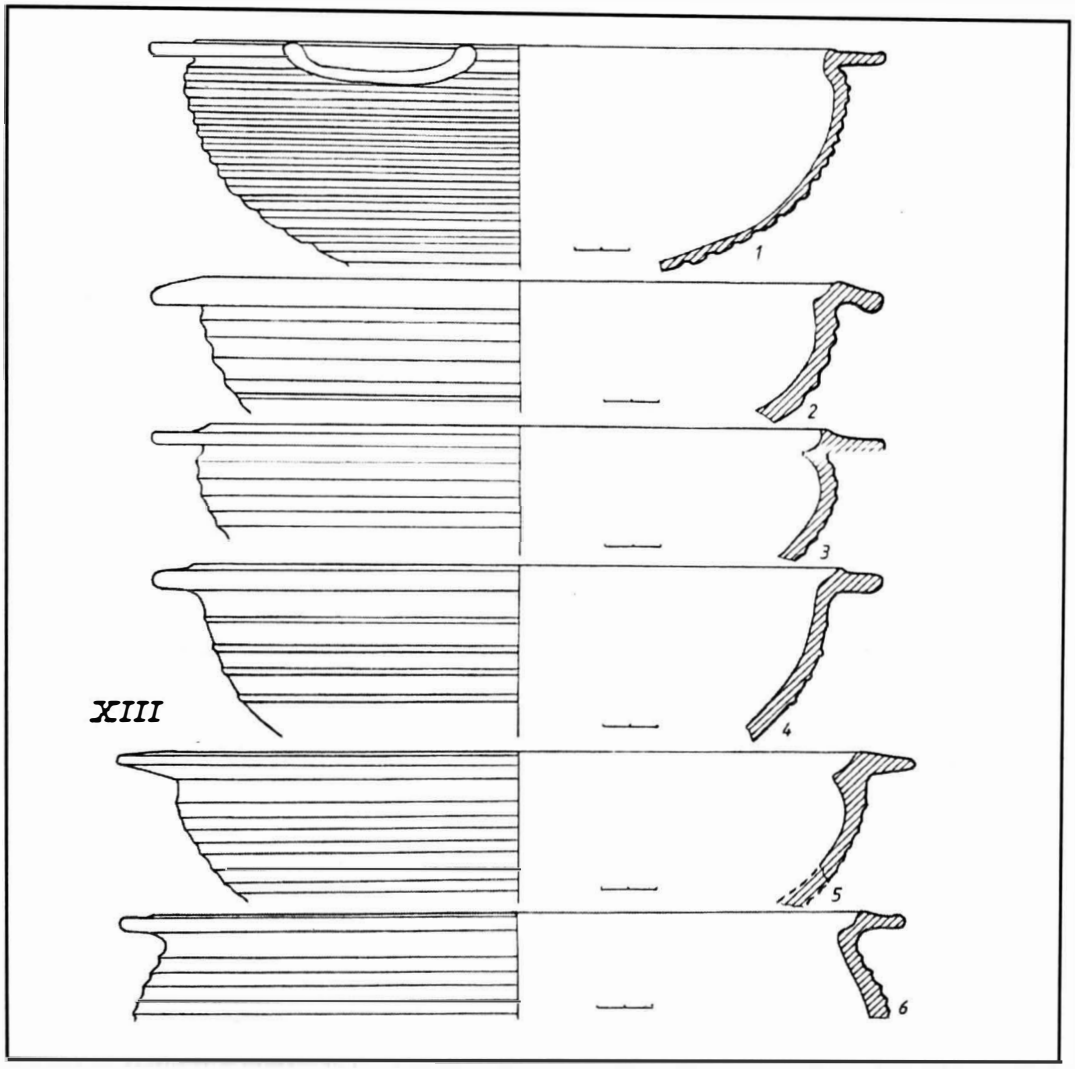
Planche 15



15. Type XII (nos 13-18), p. 49

https://biblioteca-digitala.ro

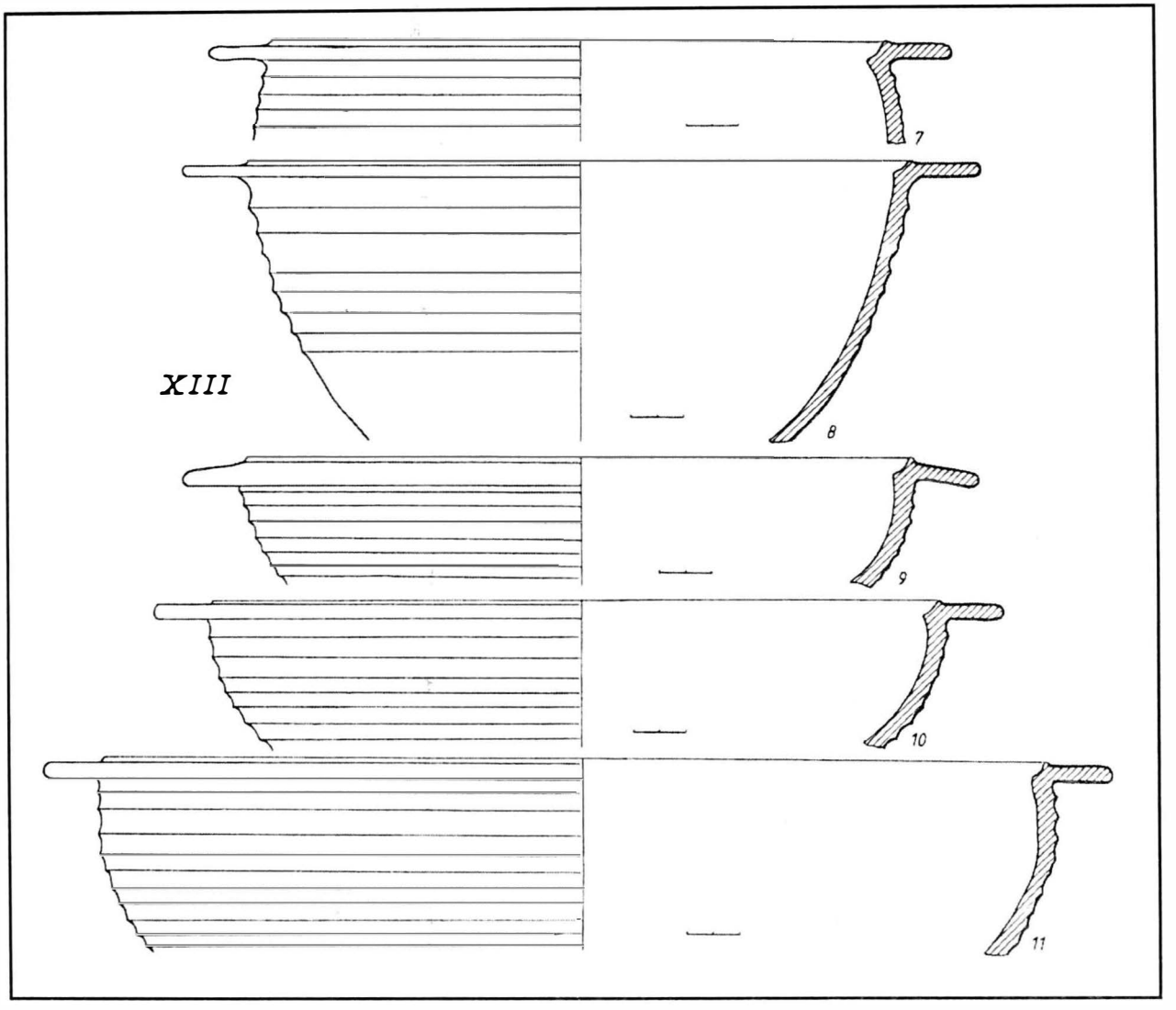
Planche 16



16. Type XIII (nos 1-6), p. 50

https://biblioteca-digitala.ro

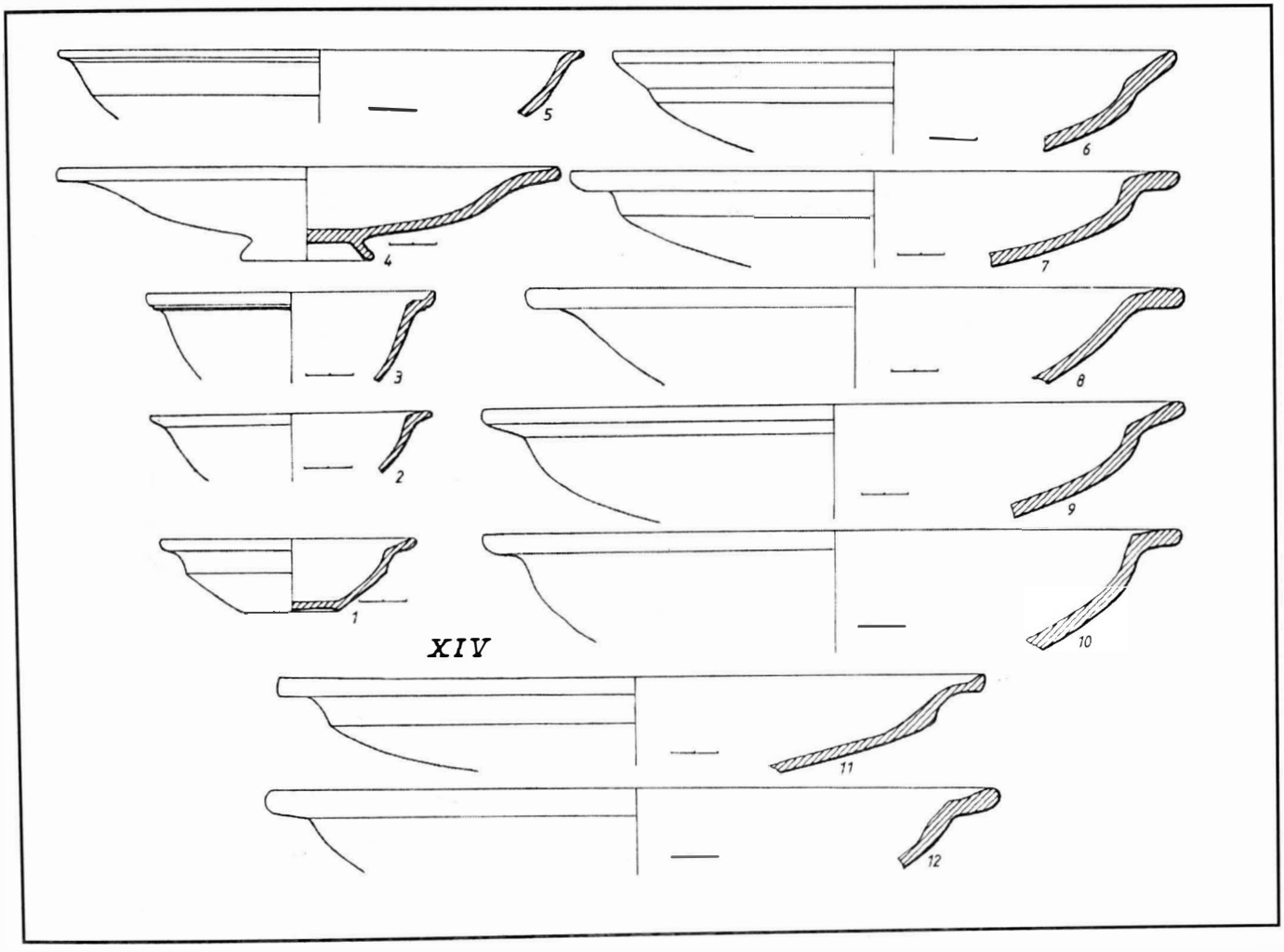
Planche 17



17. Type XIII (nos 7-11), p. 51

https://biblioteca-digitala.ro

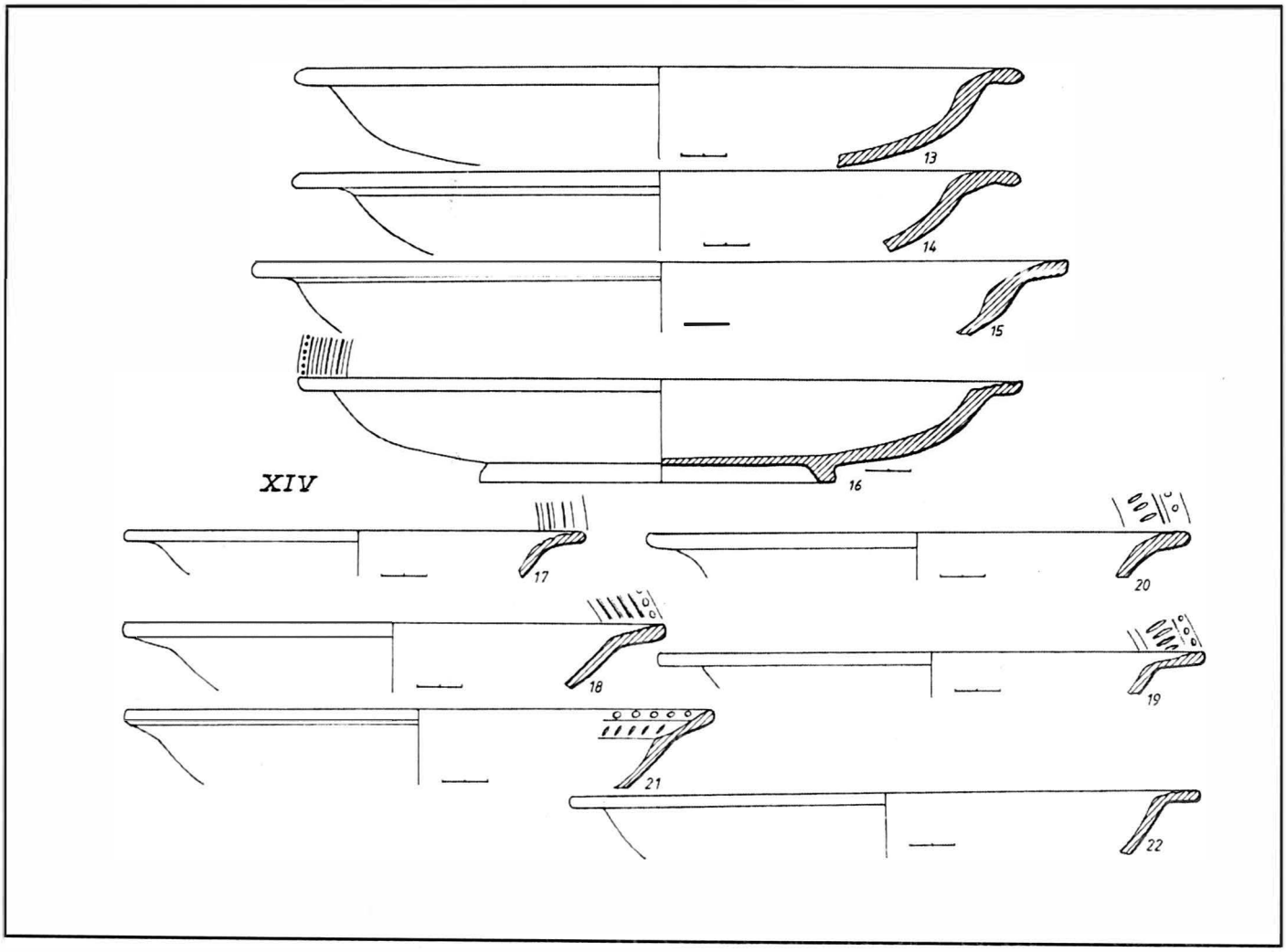
Planche 18



18. Type XIV (nos 1-12), p. 52

https://biblioteca-digitala.ro

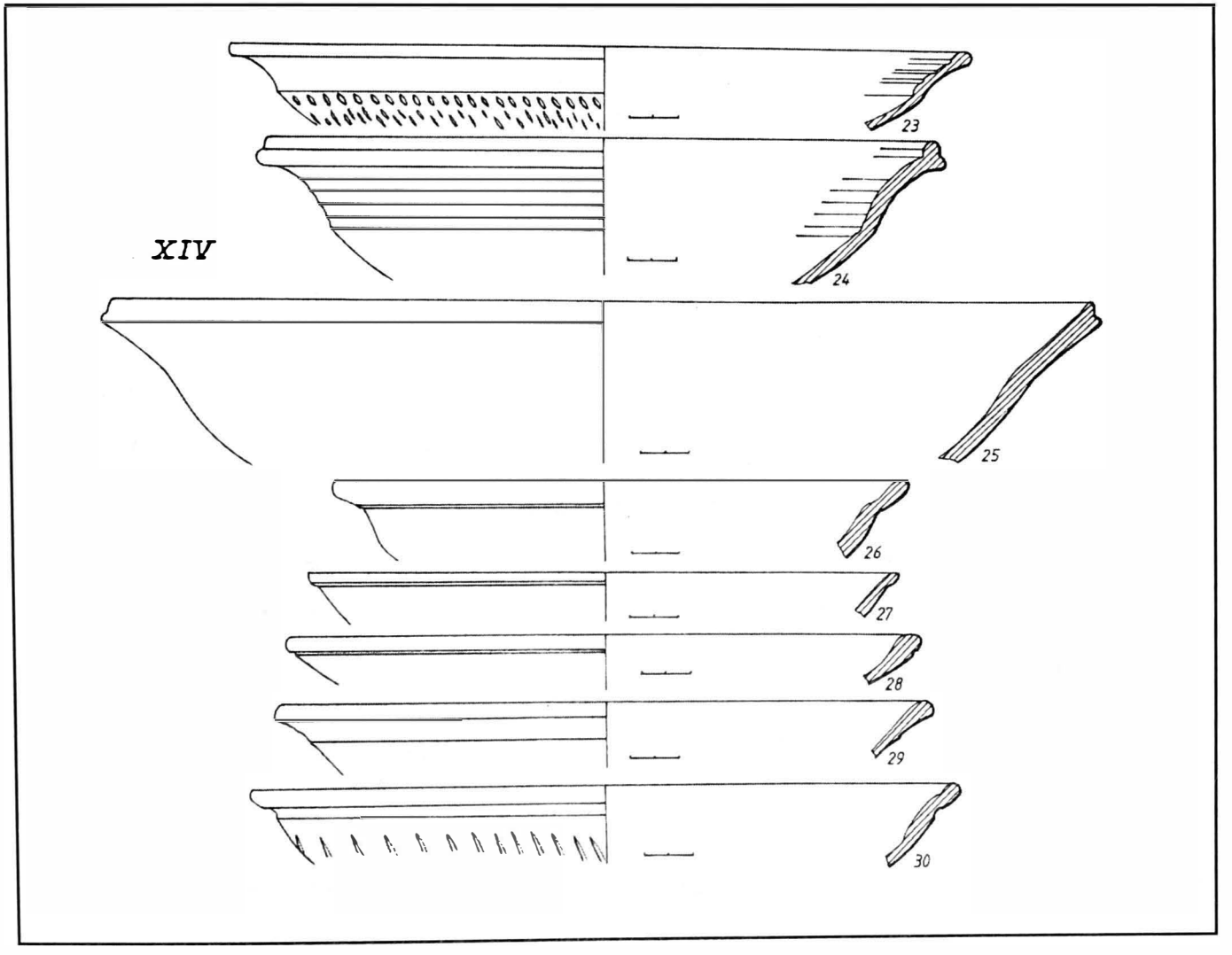
Planche 19



19. Type XIV (nos 13-22), p. 55

https://biblioteca-digitala.ro

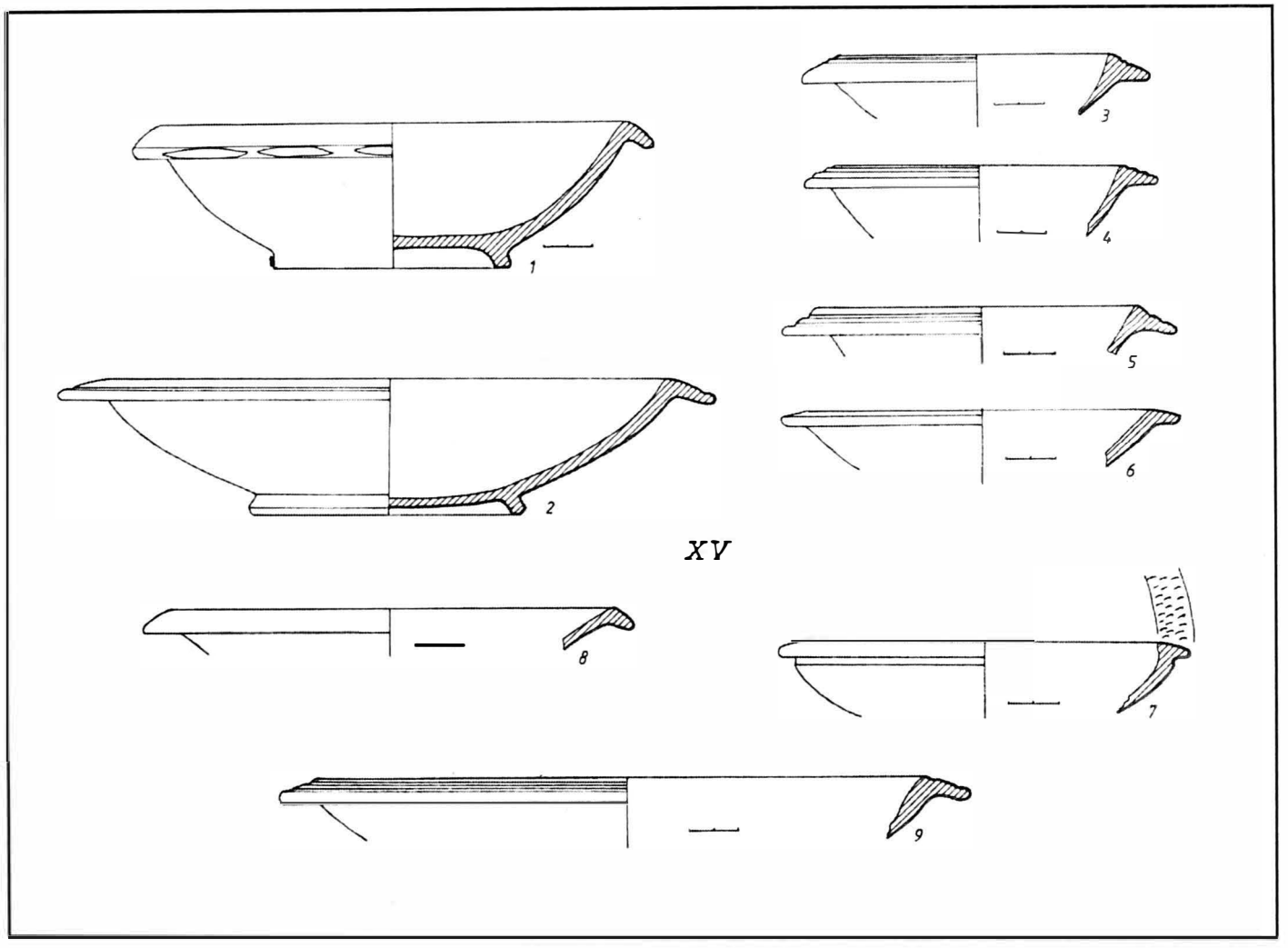
Planche 20



20. Type XIV (nos 23-30), p. 56

https://biblioteca-digitala.ro

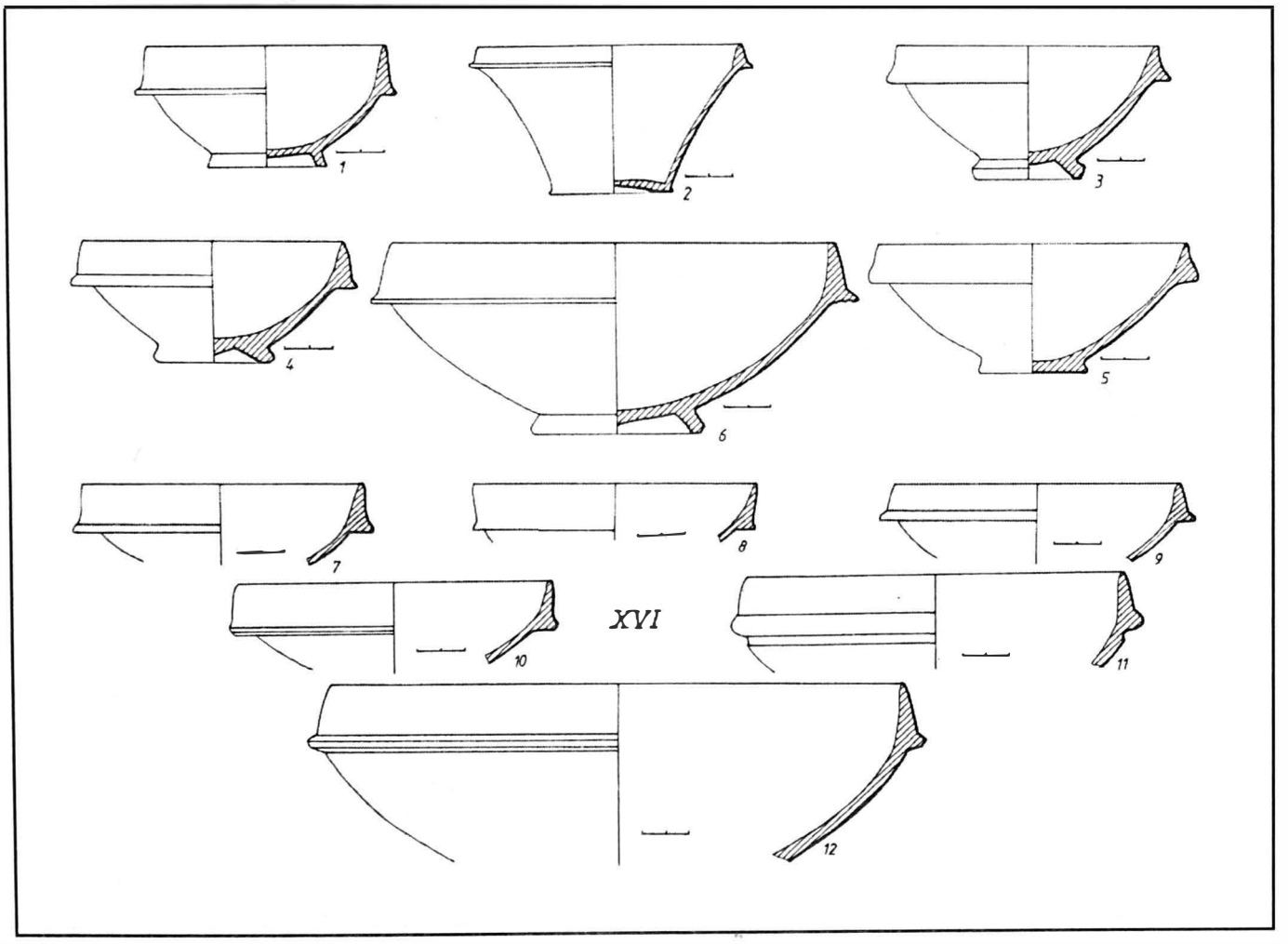
Planche 21



21. Type XV (nos 1-9), p. 58

https://biblioteca-digitala.ro

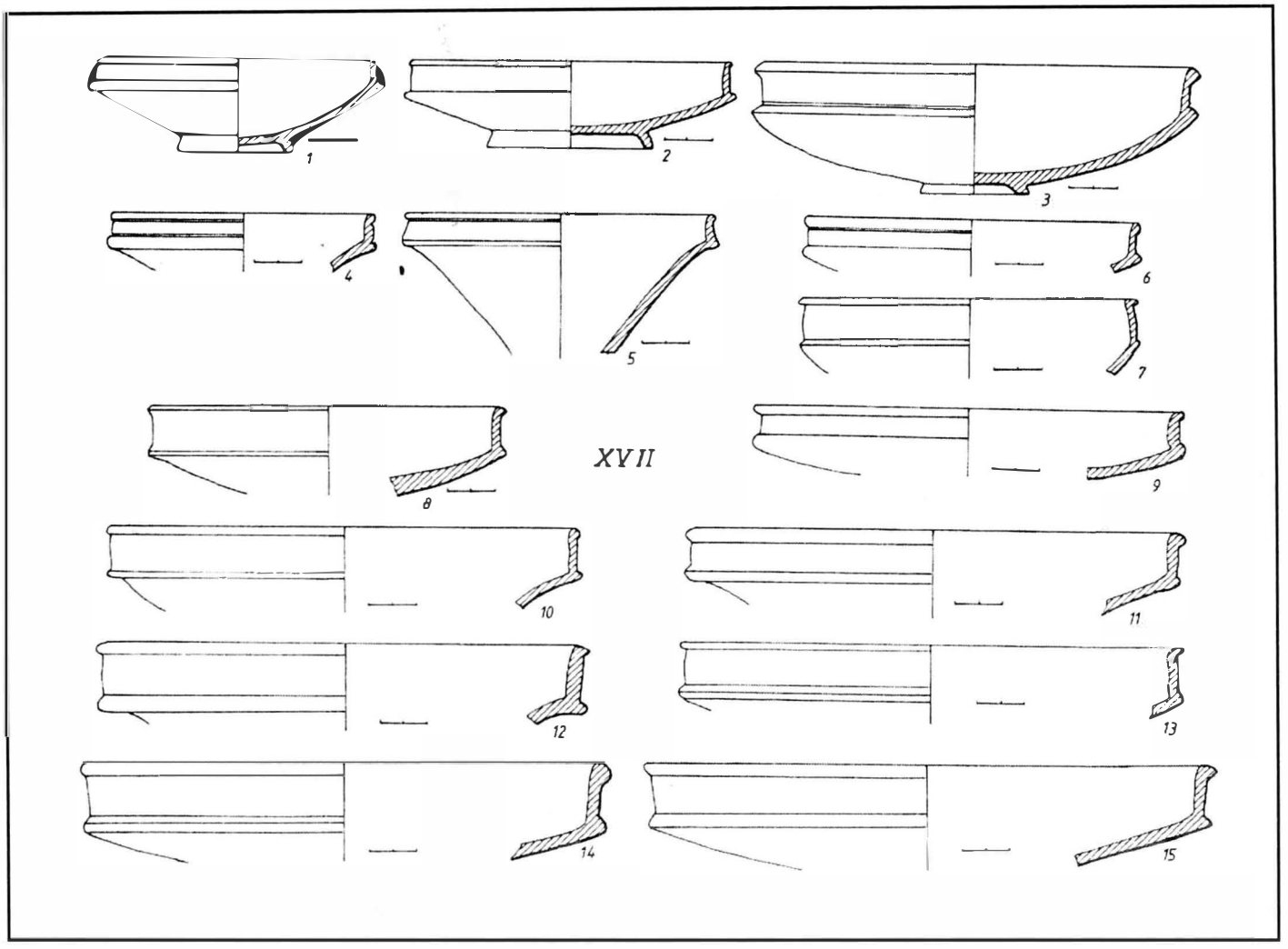
Planche 22



22. Type XVI (nos 1-12), p. 60

https://biblioteca-digitala.ro

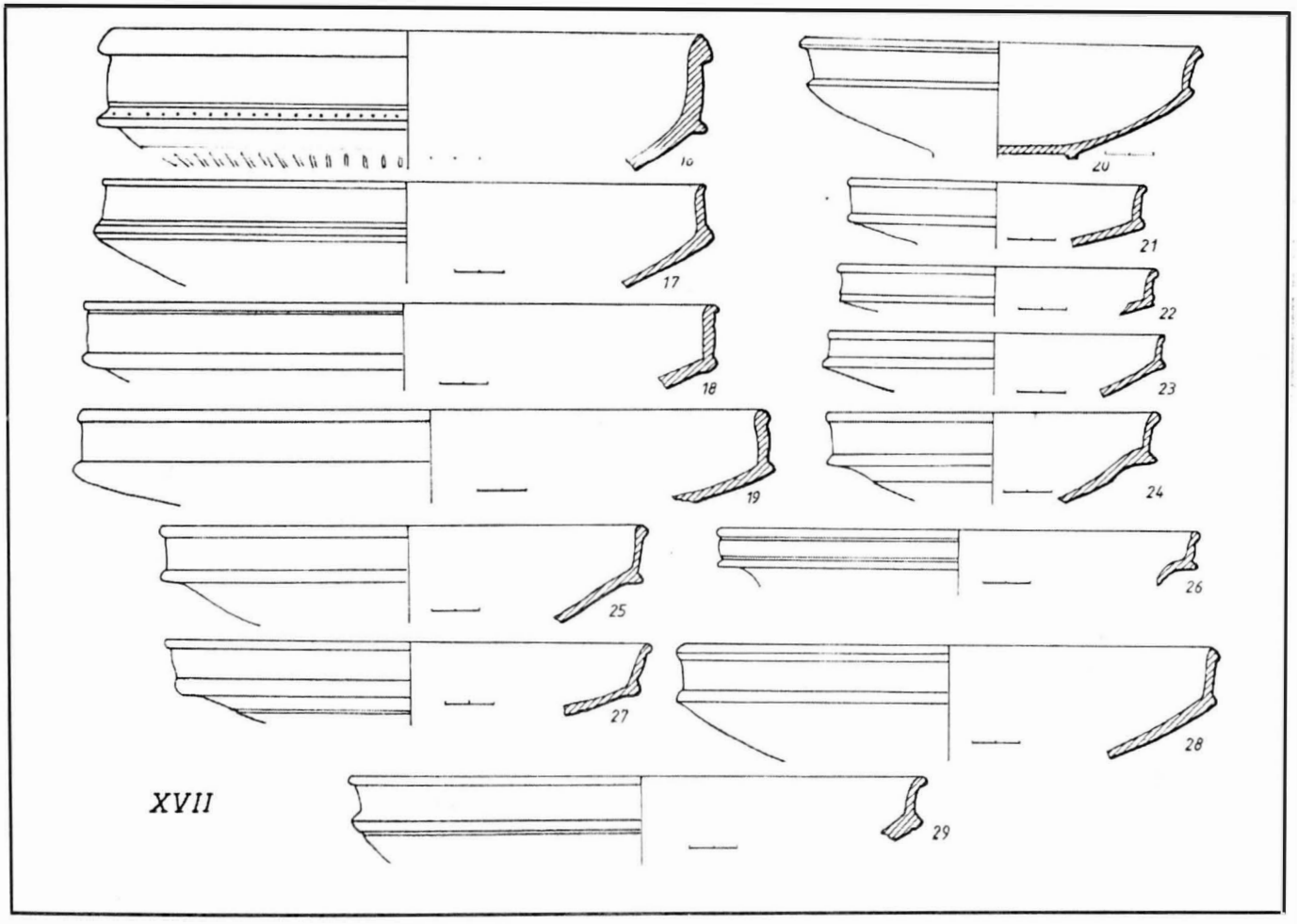
Planche 23



23. Type XVII (nos 1-15), p. 62

https://biblioteca-digitala.ro

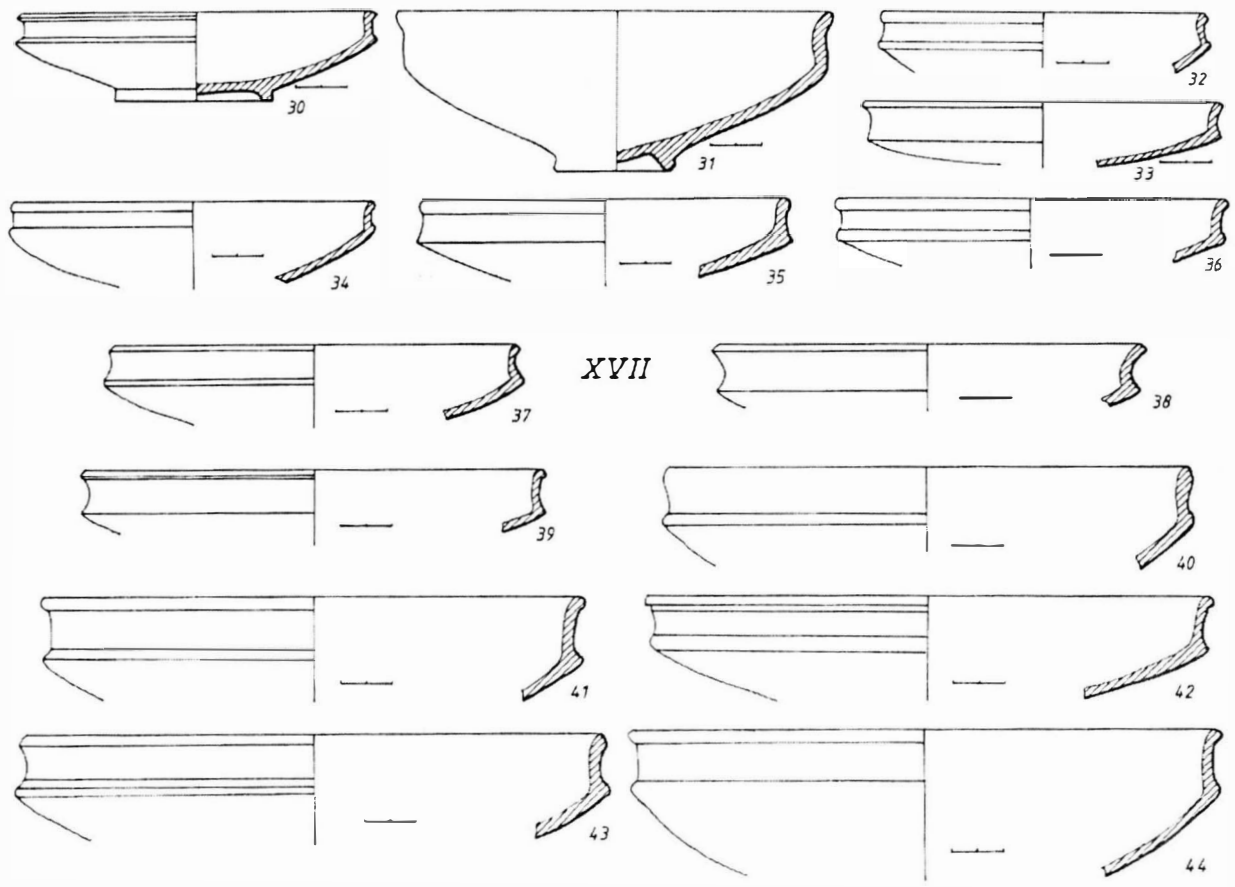
Planche 24



24. Type XVII (nos 16-29), p. 65

https://biblioteca-digitala.ro

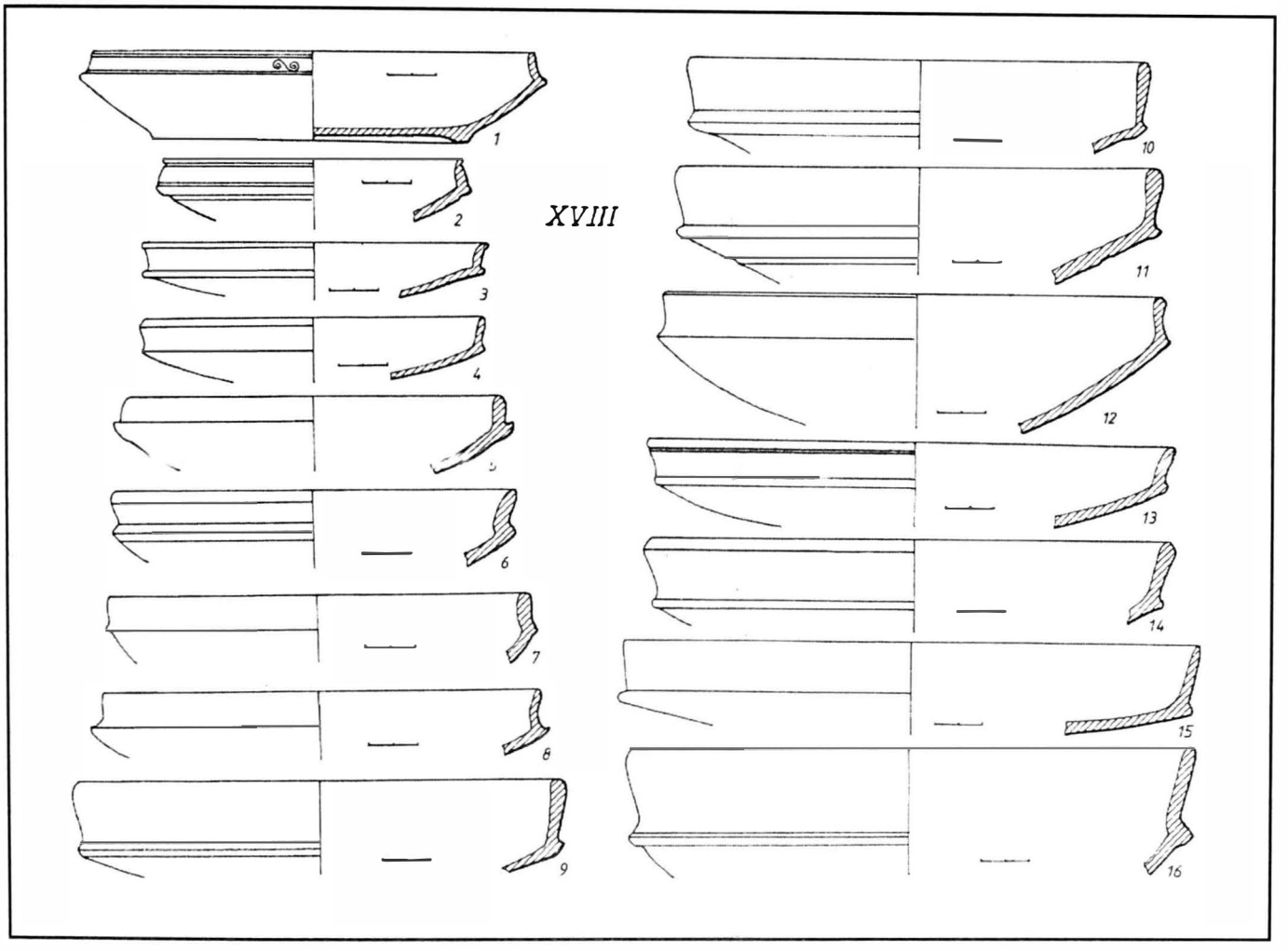
Planche 25



25. Type XVII (nos 30-44), p. 67

https://biblioteca-digitala.ro

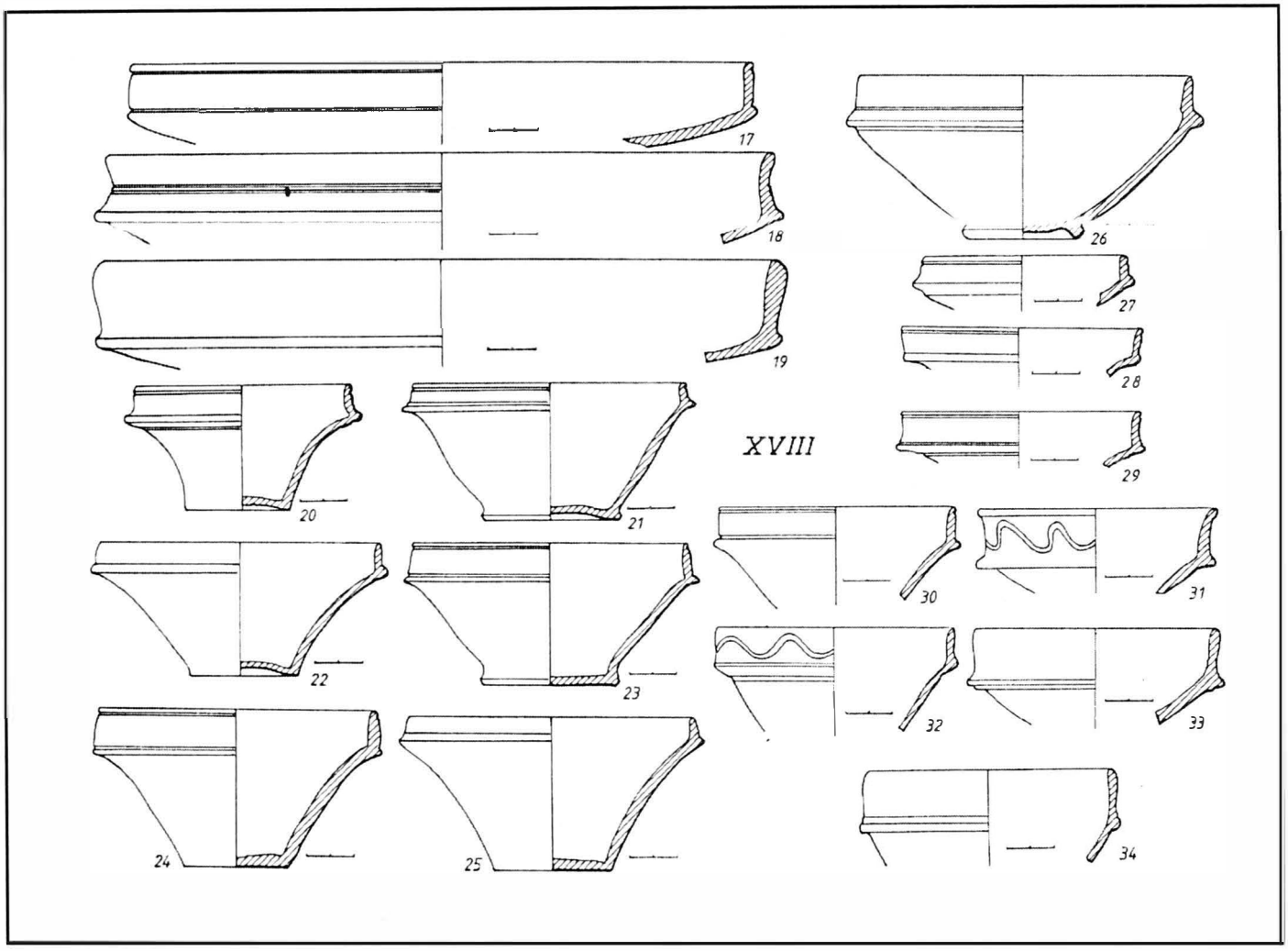
Planche 26



26. Type XVIII (nos 1-16), p. 69

https://biblioteca-digitala.ro

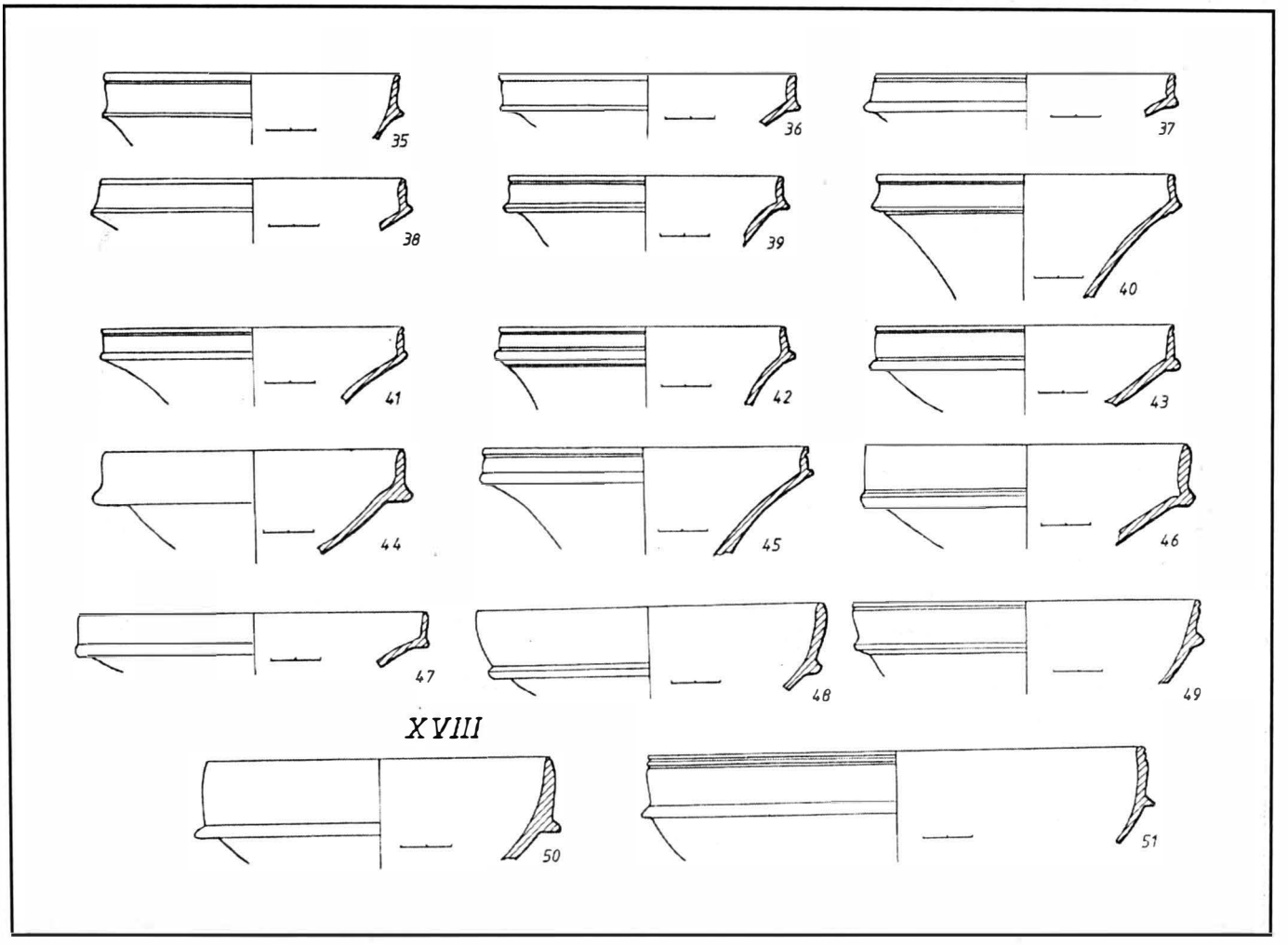
Planche 27



27. Type XVIII (nos 17-34), p. 72

https://biblioteca-digitala.ro

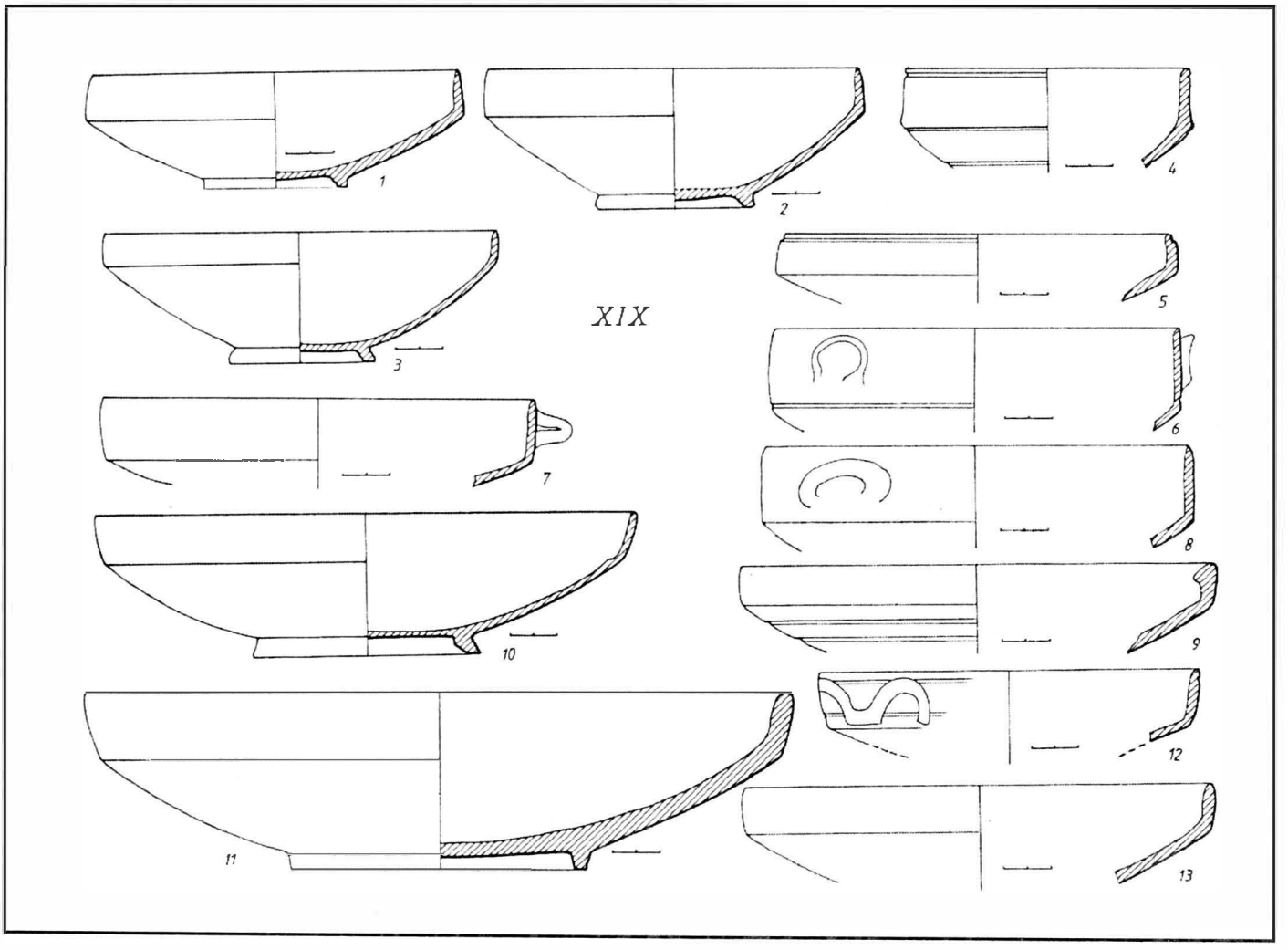
Planche 28



28. Type XVIII (nos 35-51), p. 75

https://biblioteca-digitala.ro

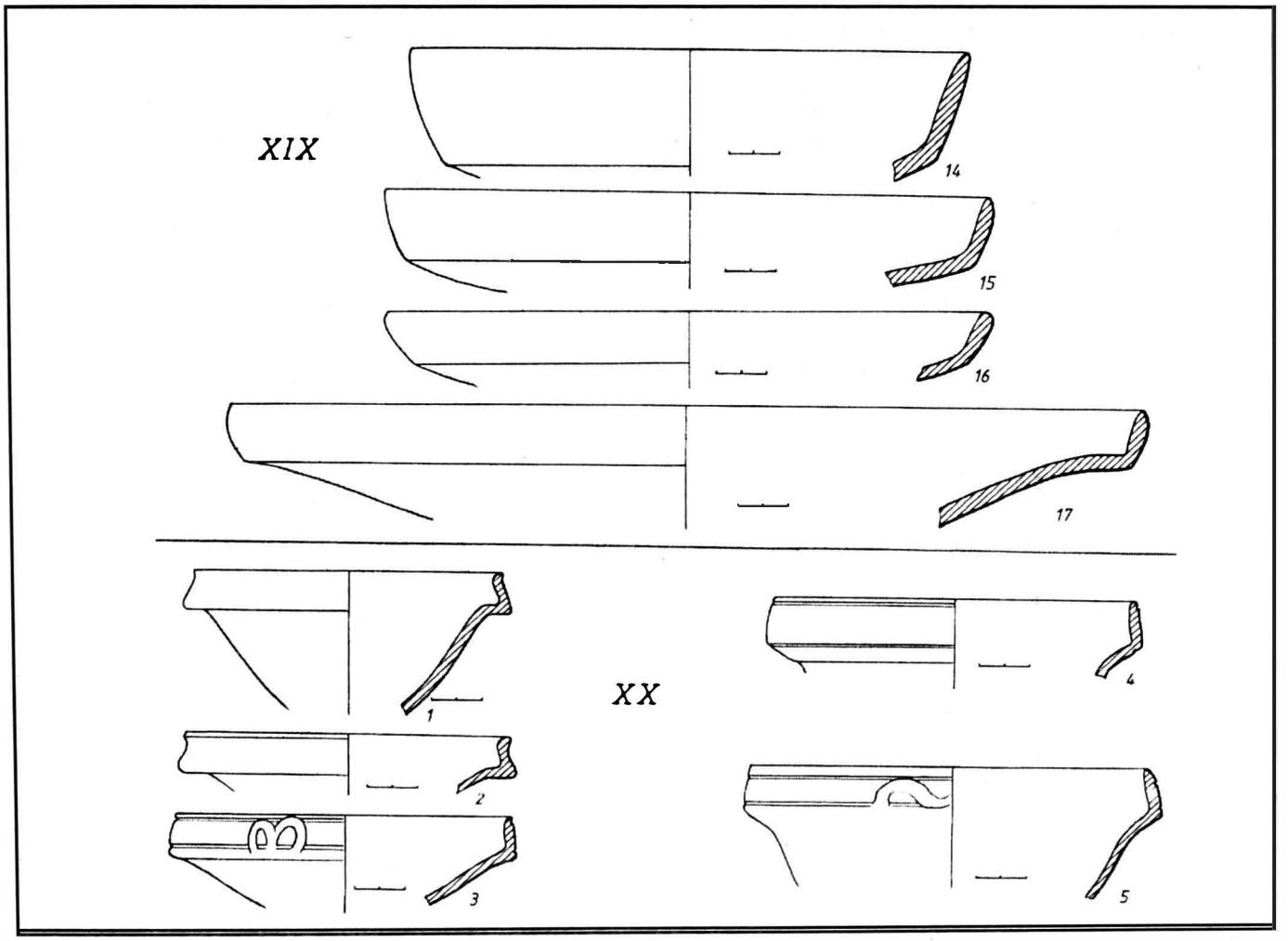
Planche 29



29. Type XIX (nos 1-13), p. 77

https://biblioteca-digitala.ro

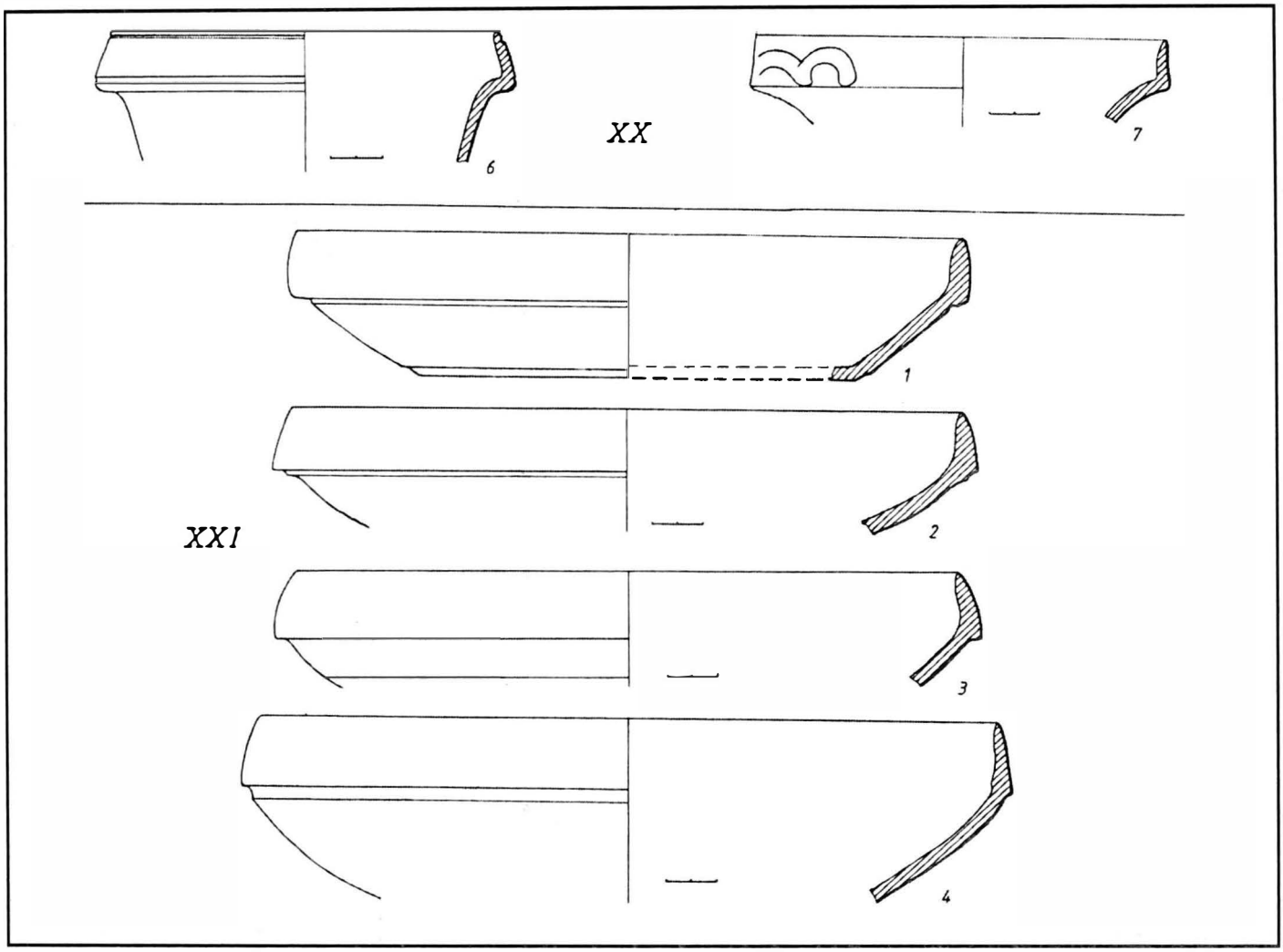
Planche 30



30. Type XIX (nos 14-17), p 79; Type XX (nos 1-5), p. 80

https://biblioteca-digitala.ro

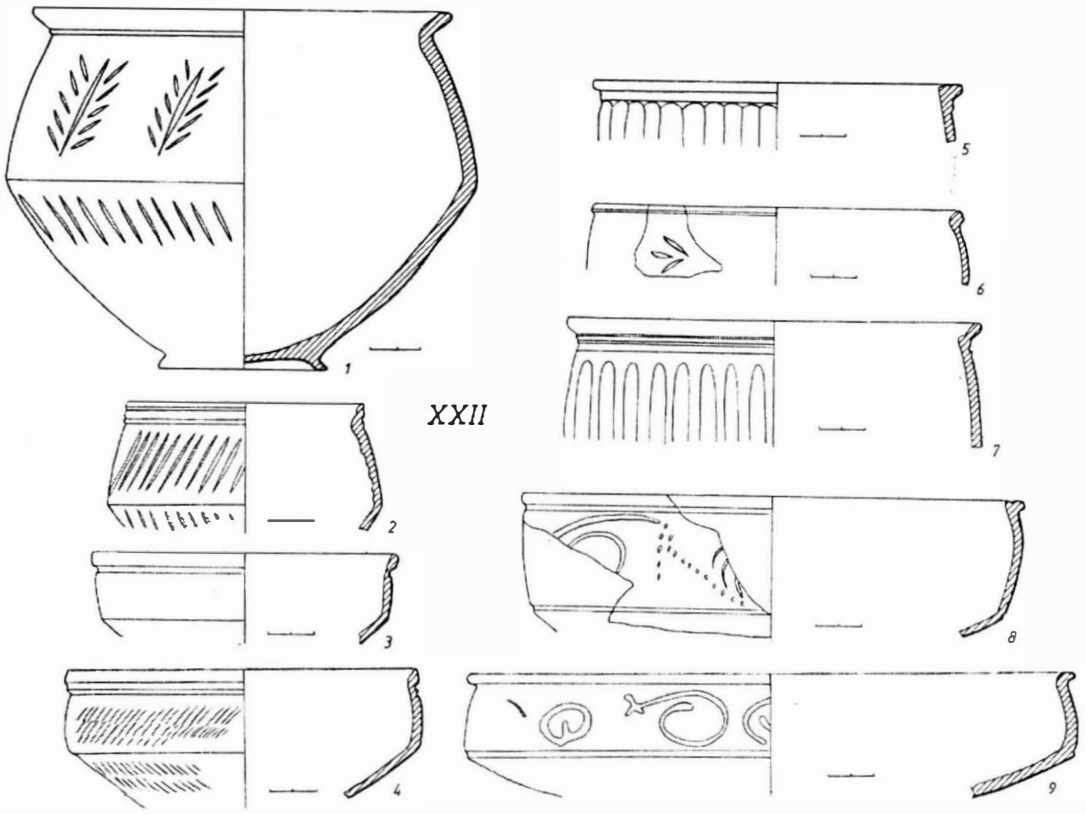
Planche 31



31. Type XX (nos 6-7), p. 81; Type XXI (nos 1-4), p. 81

https://biblioteca-digitala.ro

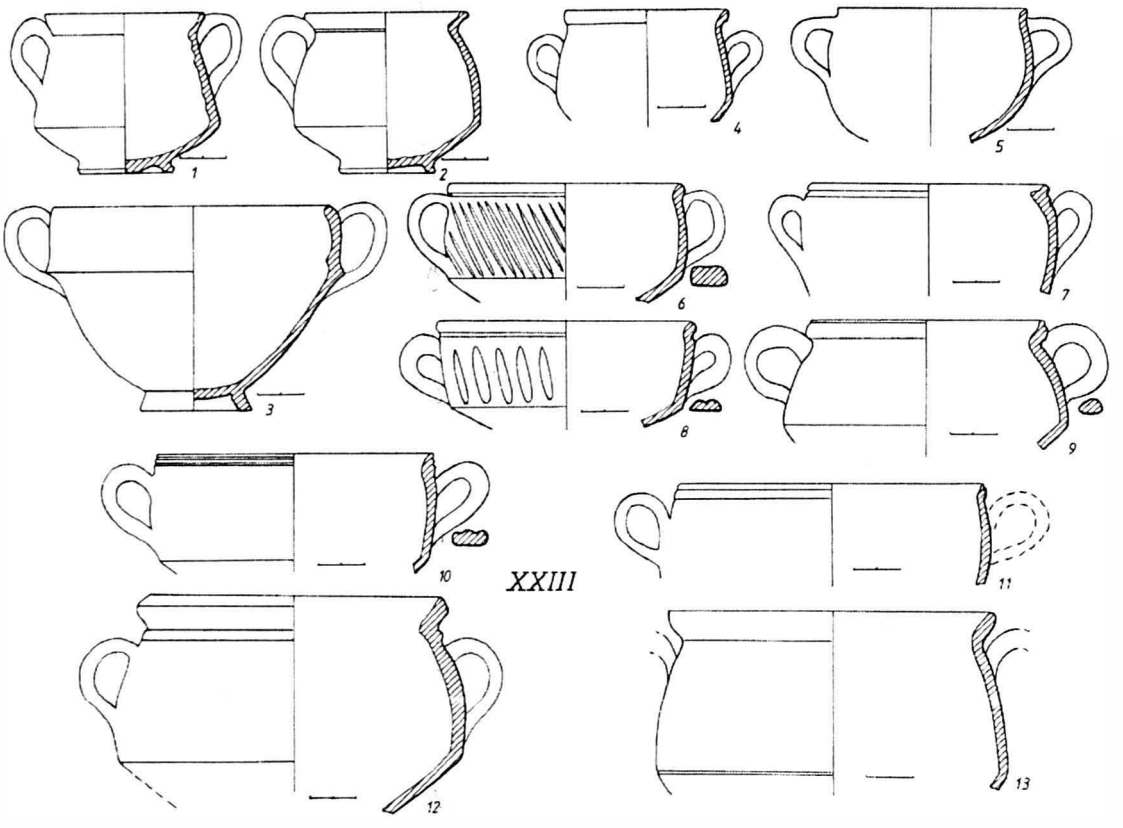
Planche 32



32. Type XXII (nos 1-9), p. 82

https://biblioteca-digitala.ro

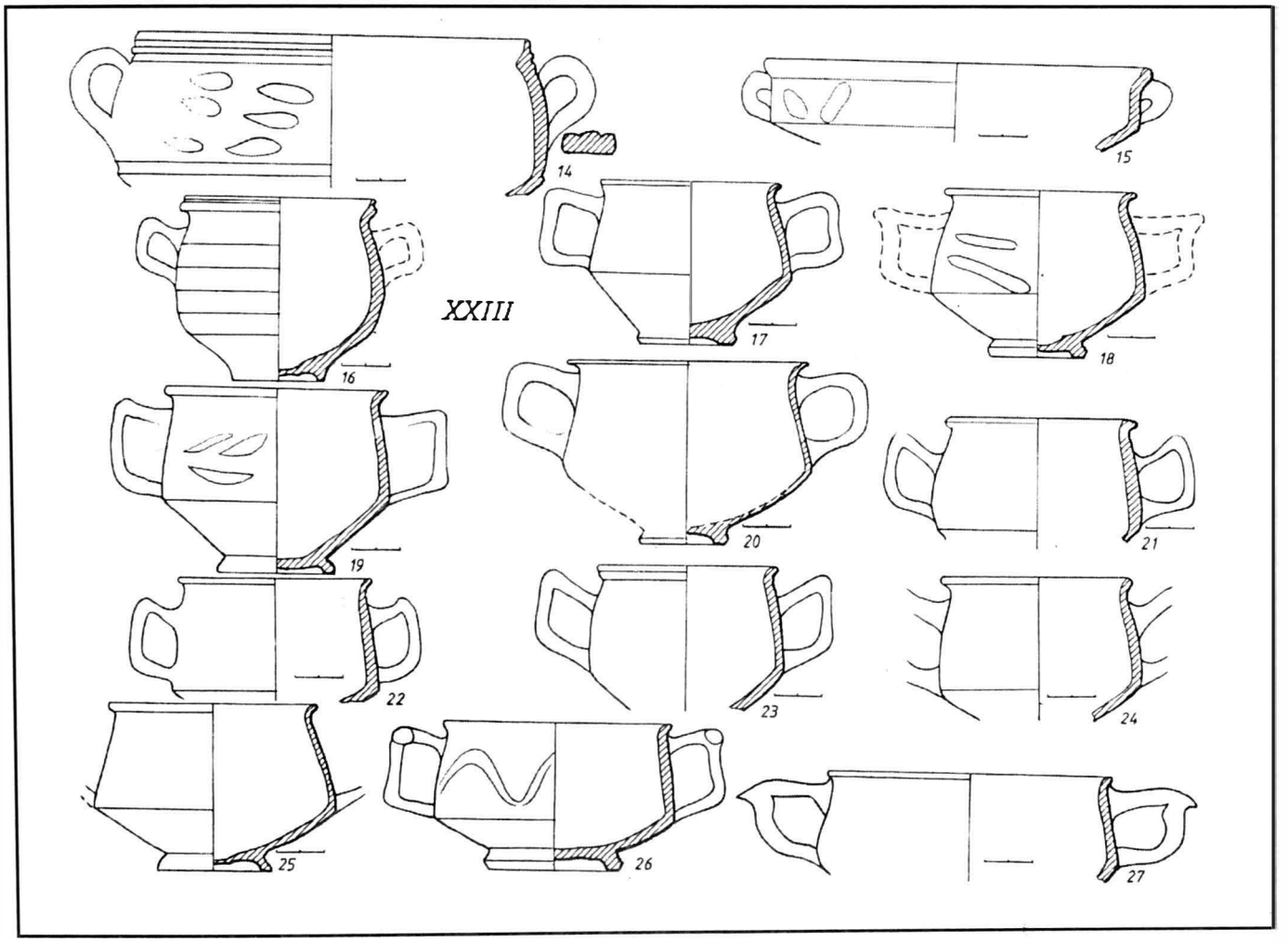
Planche 33



33. Type XXIII (nos 1-13), p. 84

https://biblioteca-digitala.ro

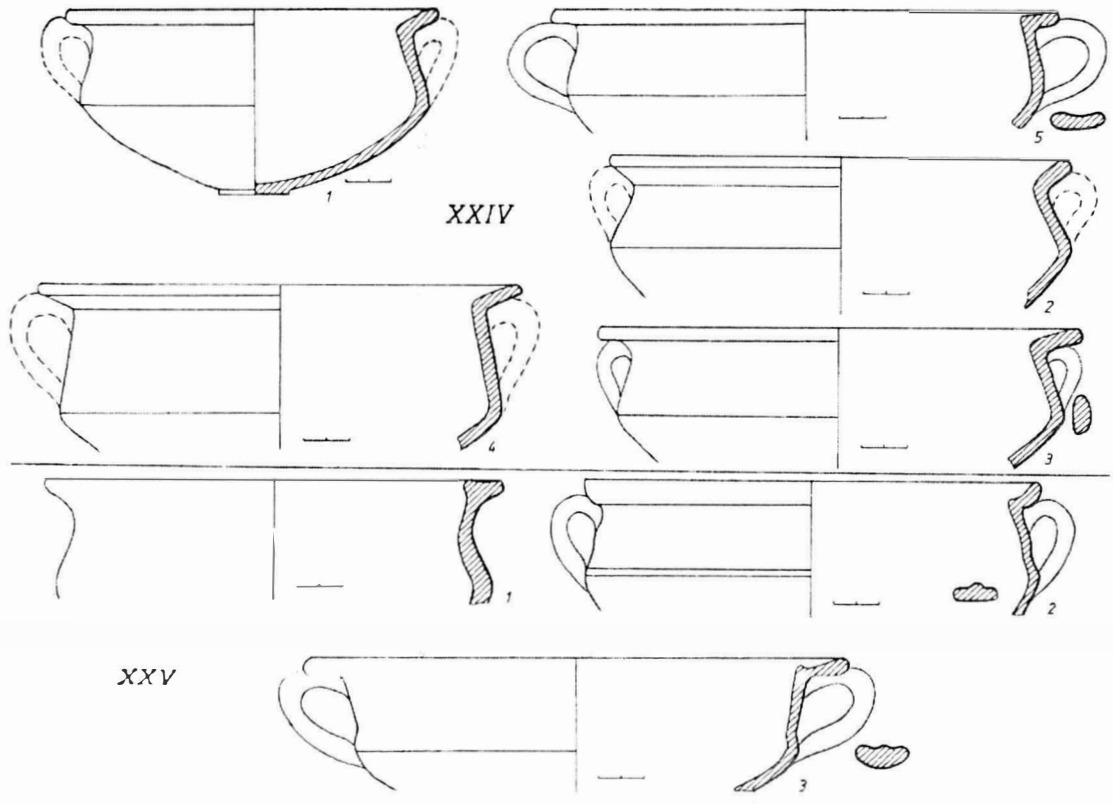
Planche 34



34. Type XXIII (nos 14-27), p. 87

https://biblioteca-digitala.ro

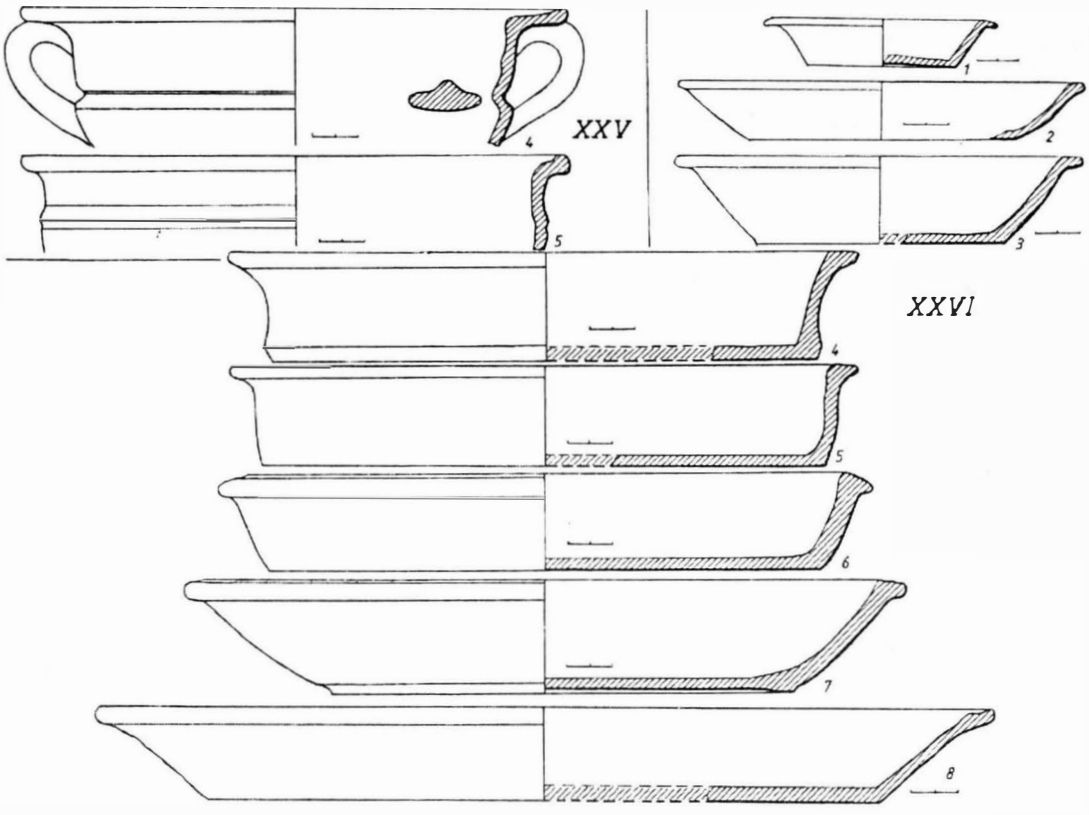
Planche 35



35. Type XXIV (nos 1-5), p 89; Type XXV (nos 1-3), p. 90

https://biblioteca-digitala.ro

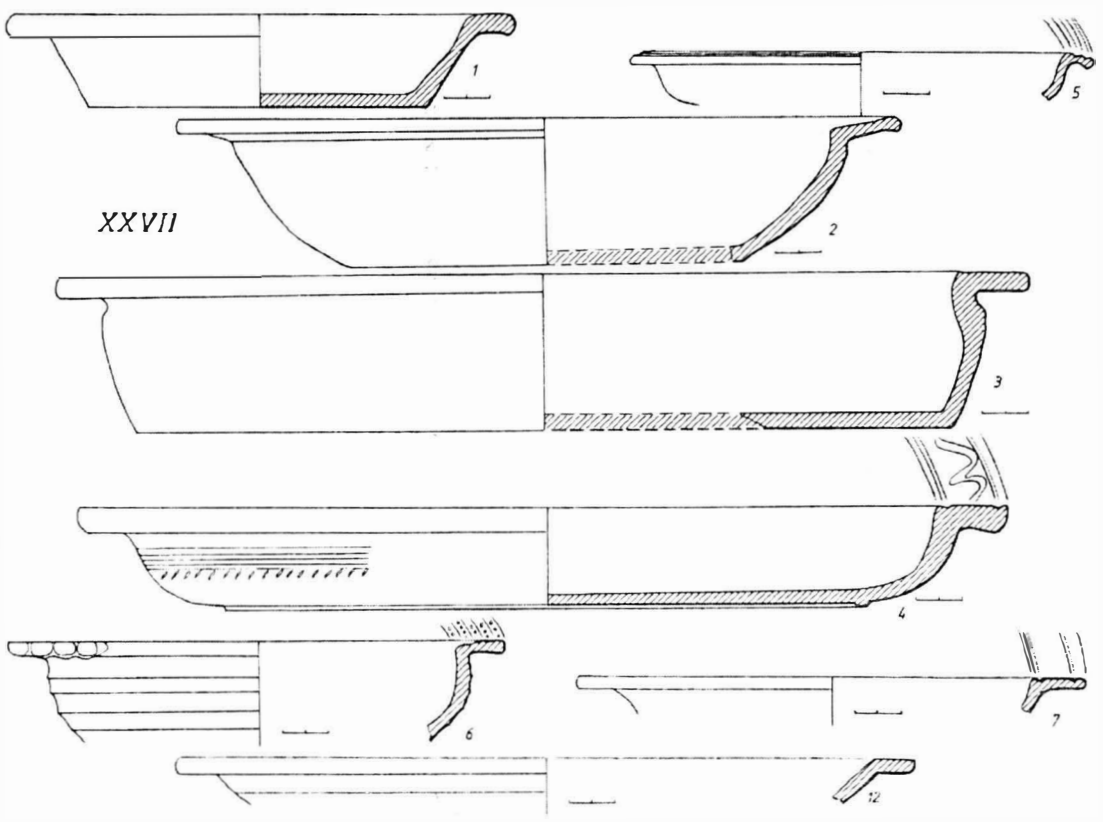
Planche 36



36. Type XXV (nos 4-5), p.90; Type XXVI (nos 1-8), p. 91

https://biblioteca-digitala.ro

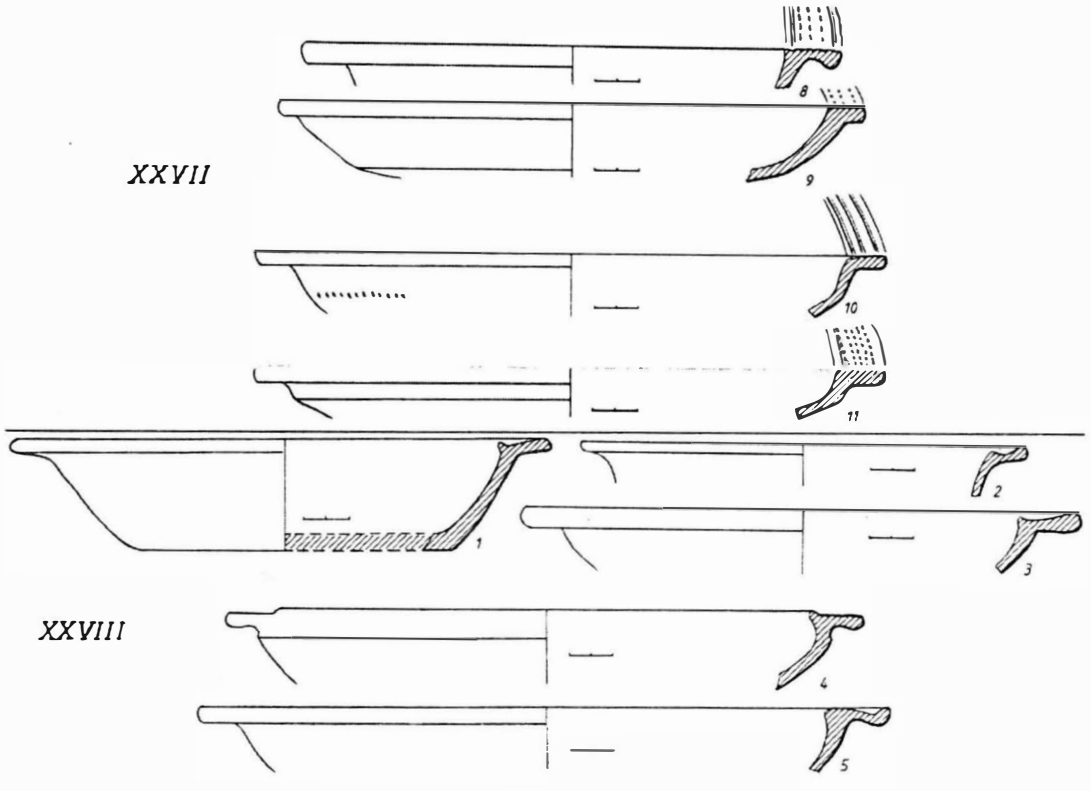
Planche 37



37. Type XXVII (nos 1-7, 12), p. 93

https://biblioteca-digitala.ro

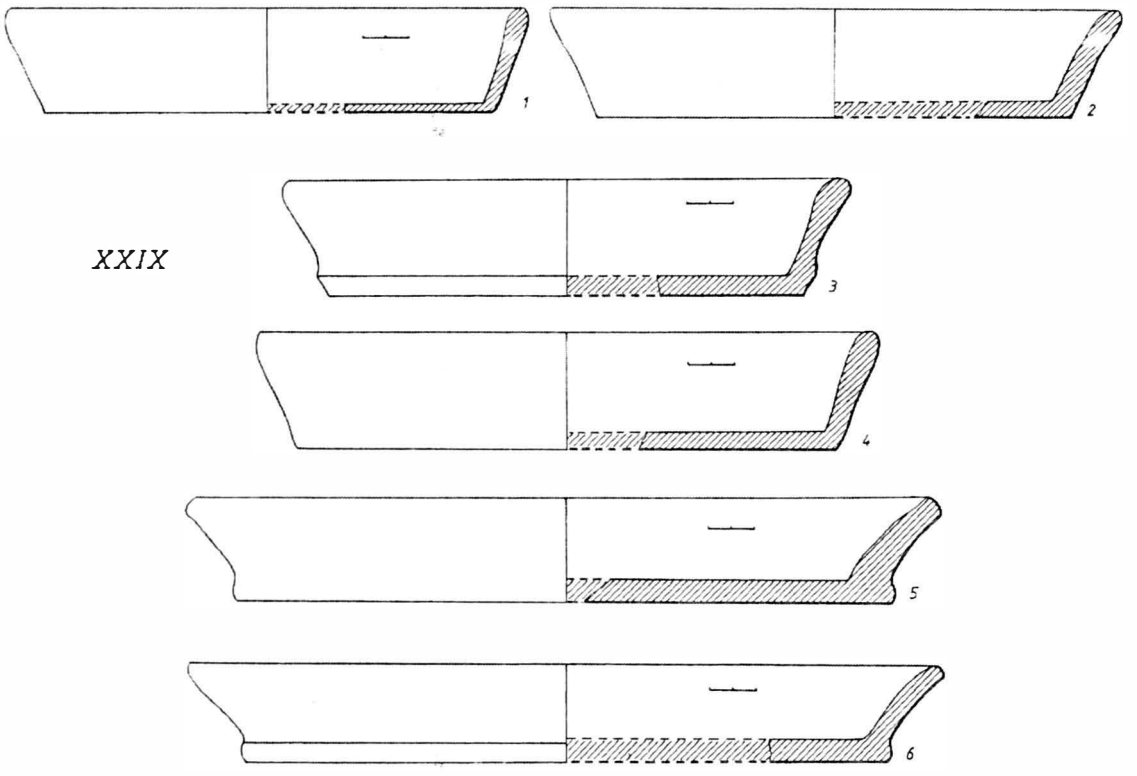
Planche 38



38. Type XXVII (nos 8-11), p. 95; Type XXVIII (nos 1-5), p. 95

https://biblioteca-digitala.ro

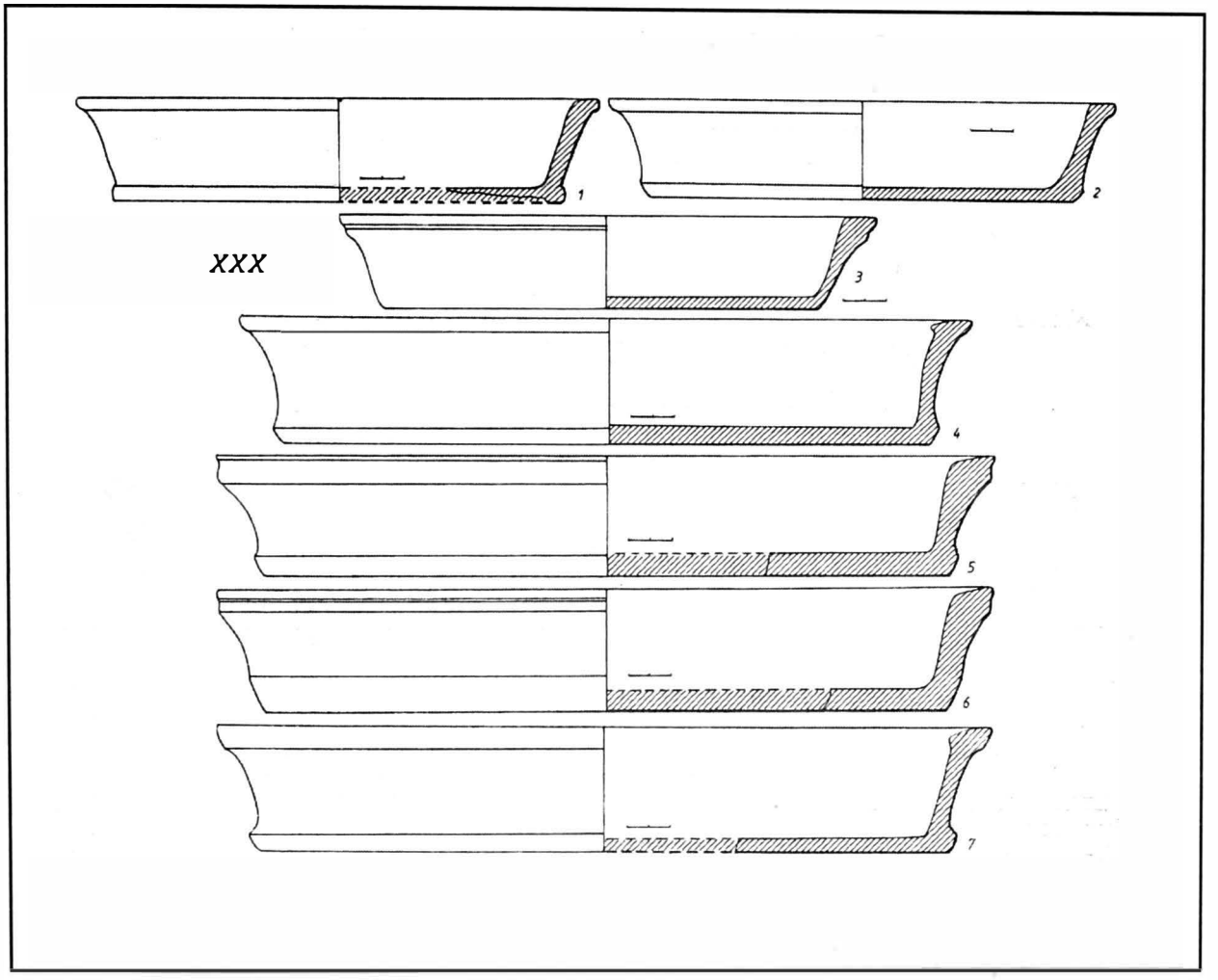
Planche 39



39. Type XXIX (nos 1-6), p. 96

https://biblioteca-digitala.ro

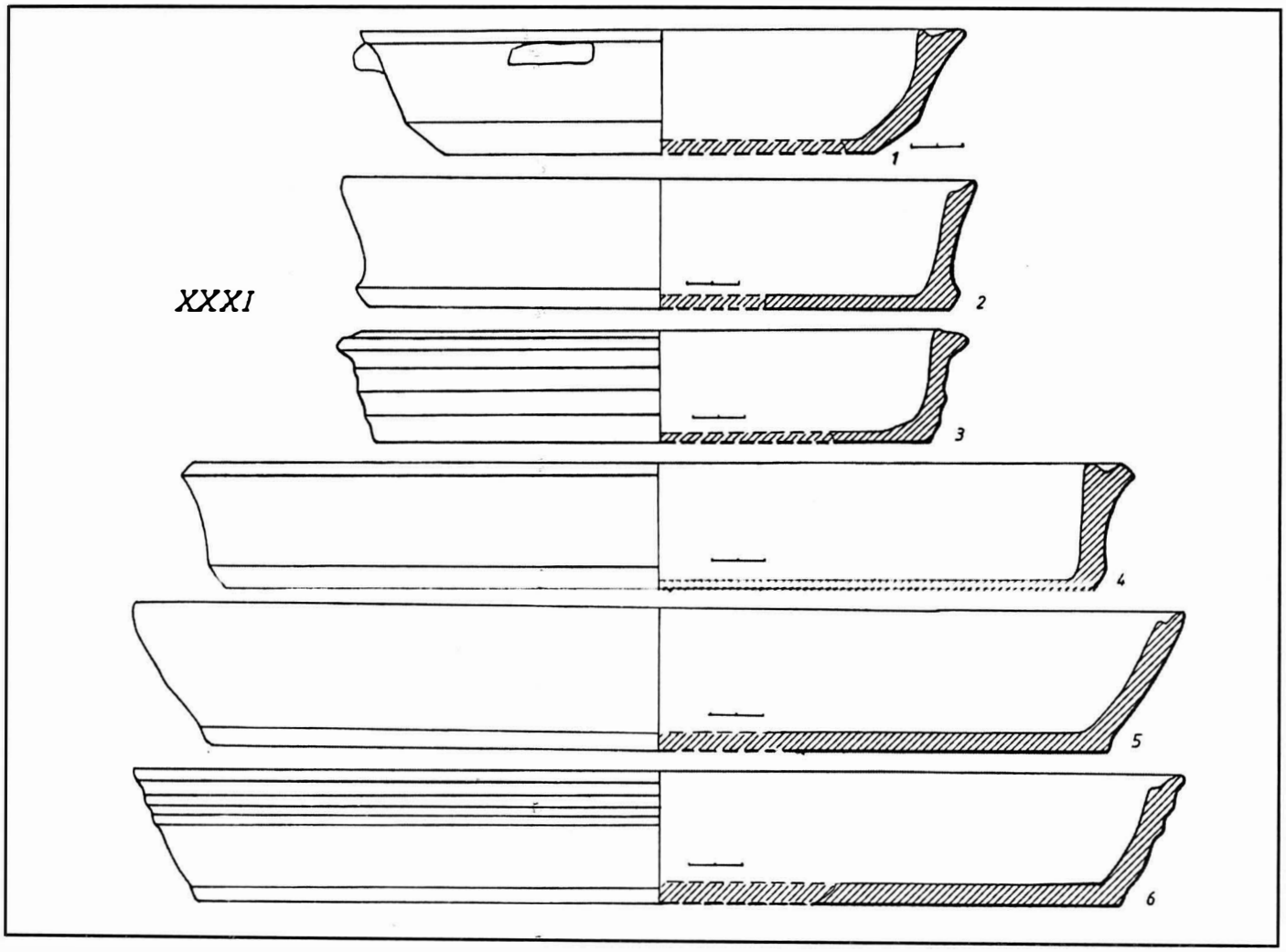
Planche 40



40. Type XXX (nos 1-7), p. 97

https://biblioteca-digitala.ro

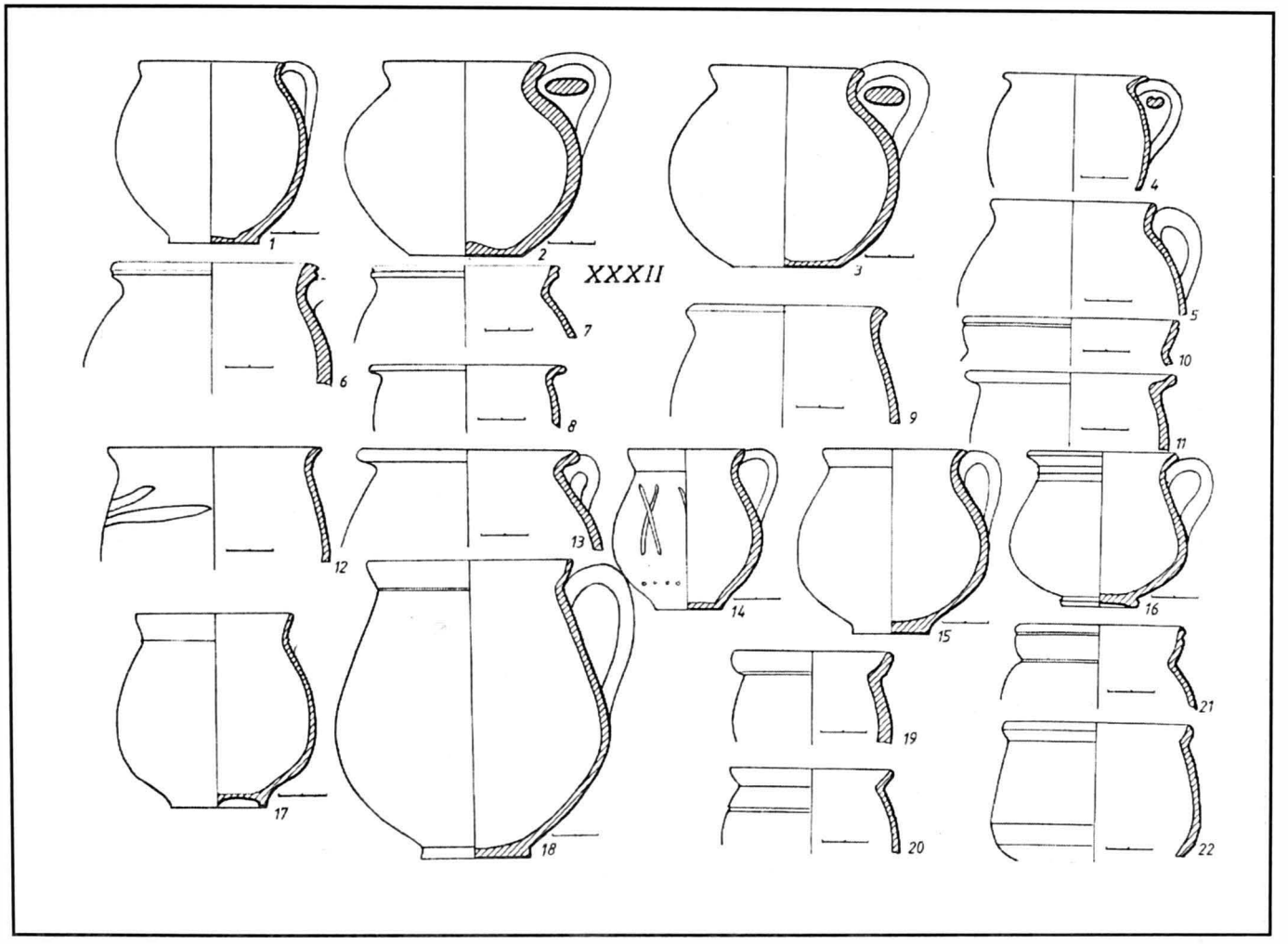
Planche 41



41. Type XXXI (nos 1-6), p. 98

https://biblioteca-digitala.ro

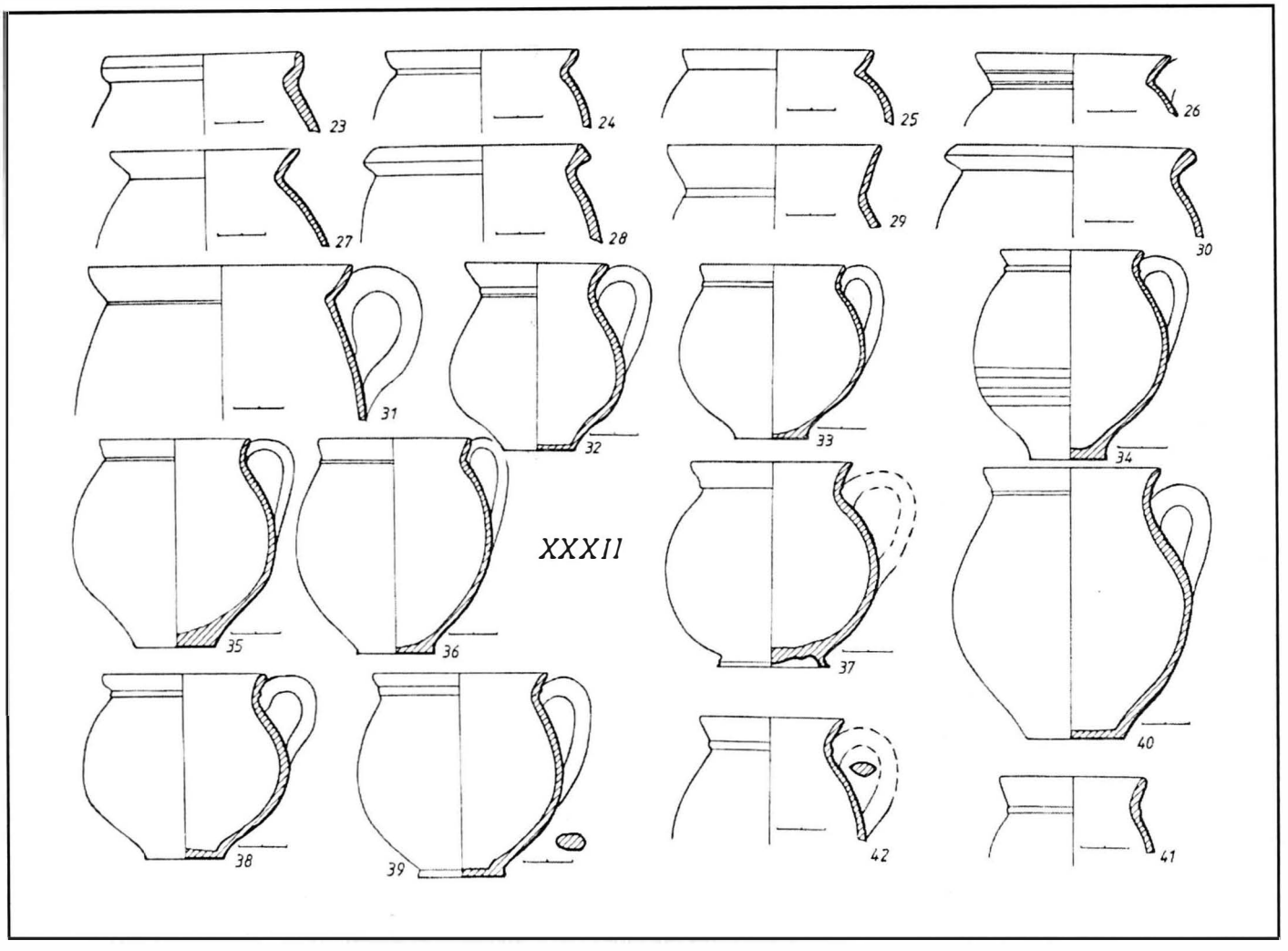
Planche 42



42. Type XXXII (nos 1-22), p. 99

https://biblioteca-digitala.ro

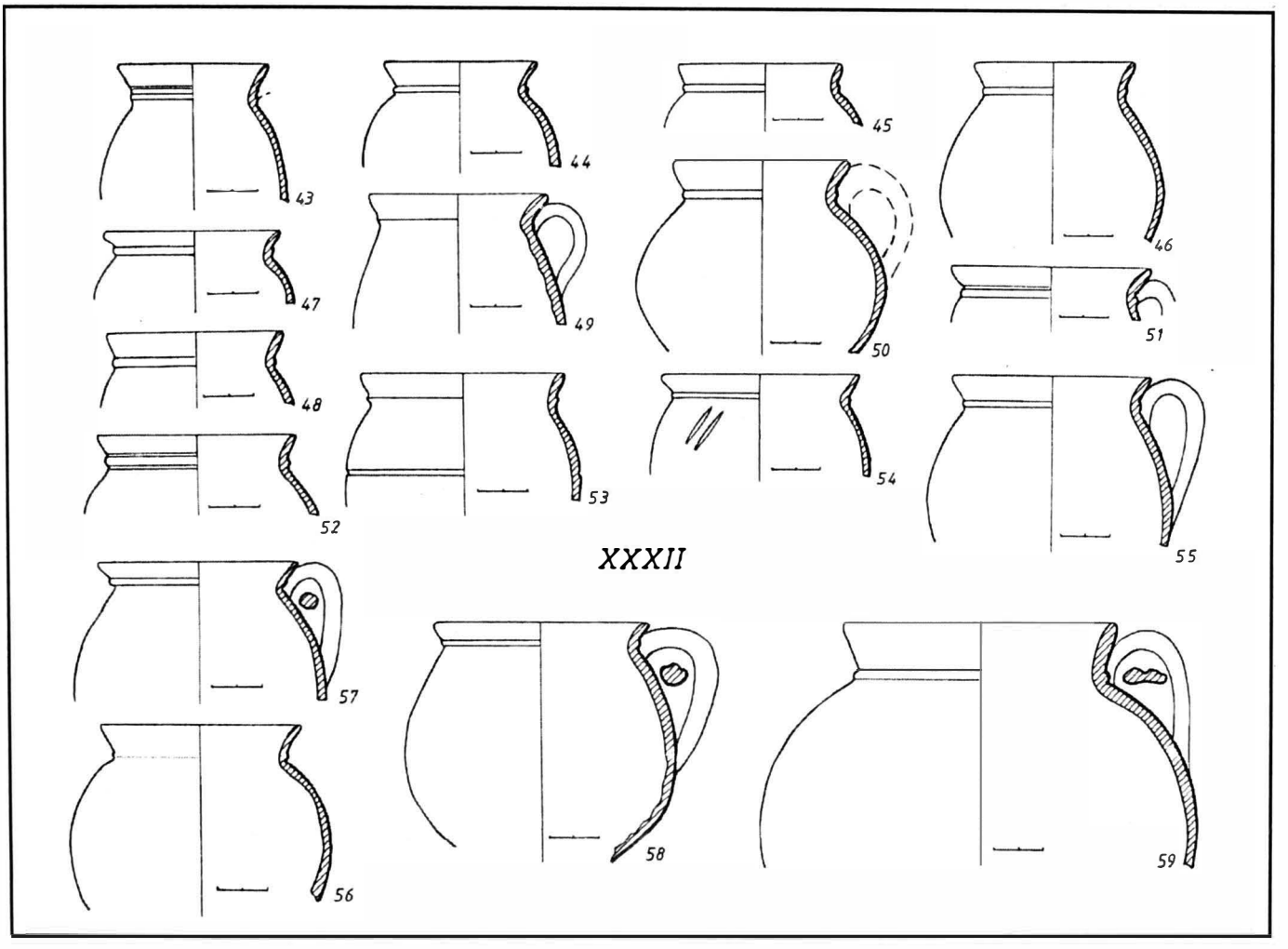
Planche 43



43. Type XXXII (nos 23-42), p. 103

https://biblioteca-digitala.ro

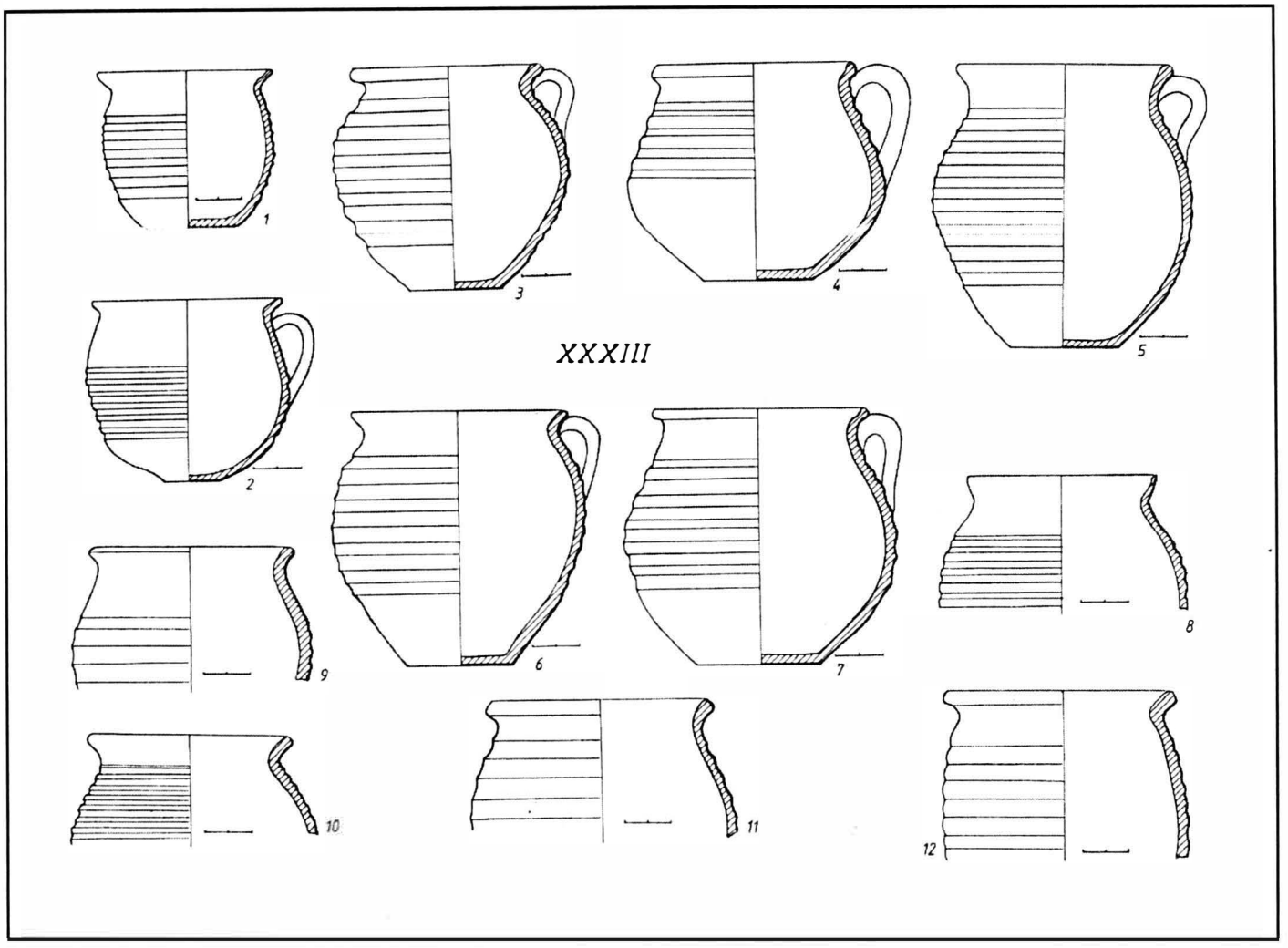
Planche 44



44. Type XXXII (nos 43-59), p. 106

https://biblioteca-digitala.ro

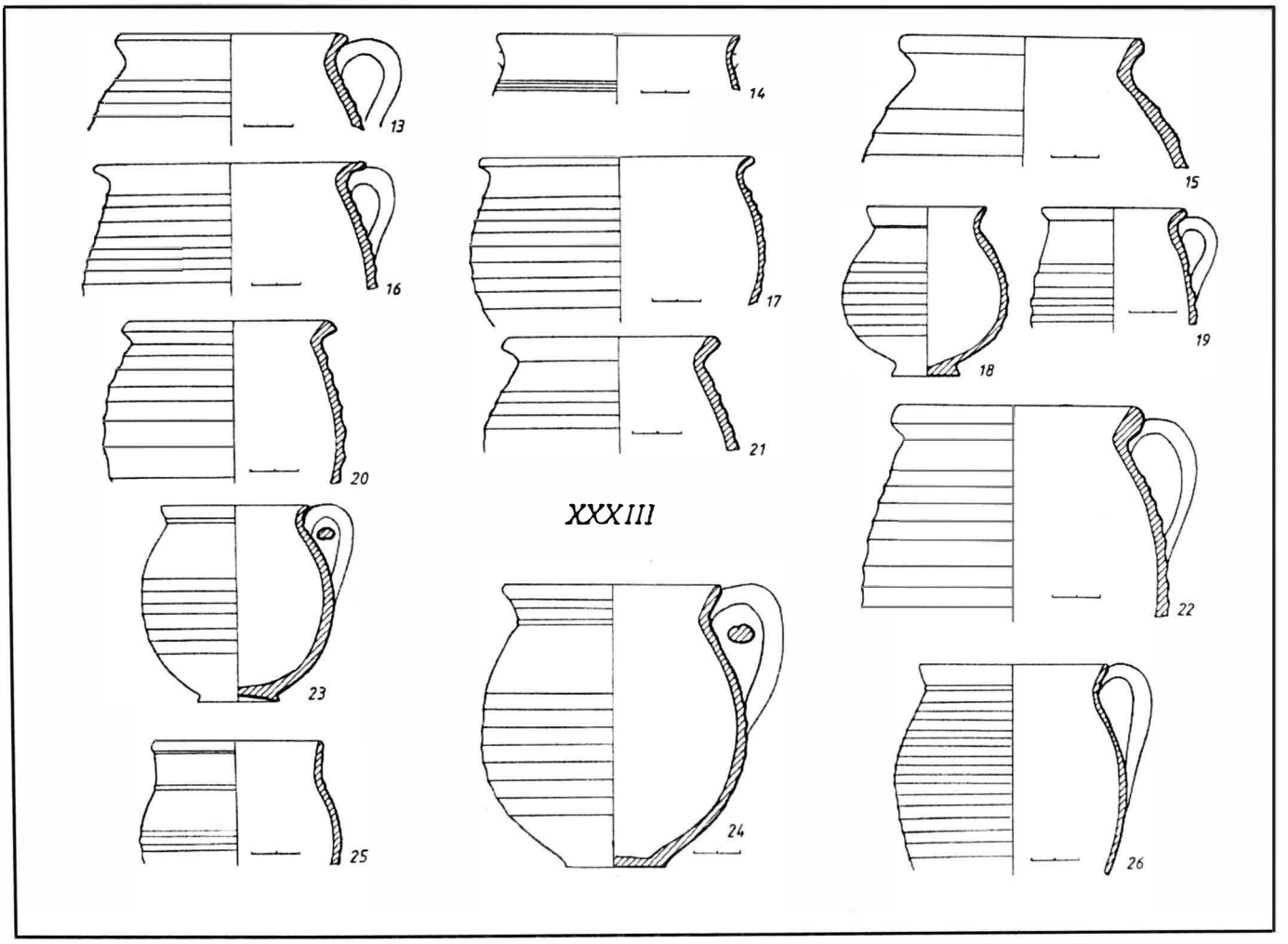
Planche 45



45. Type XXXIII (nos 1-12), p. 107

https://biblioteca-digitala.ro

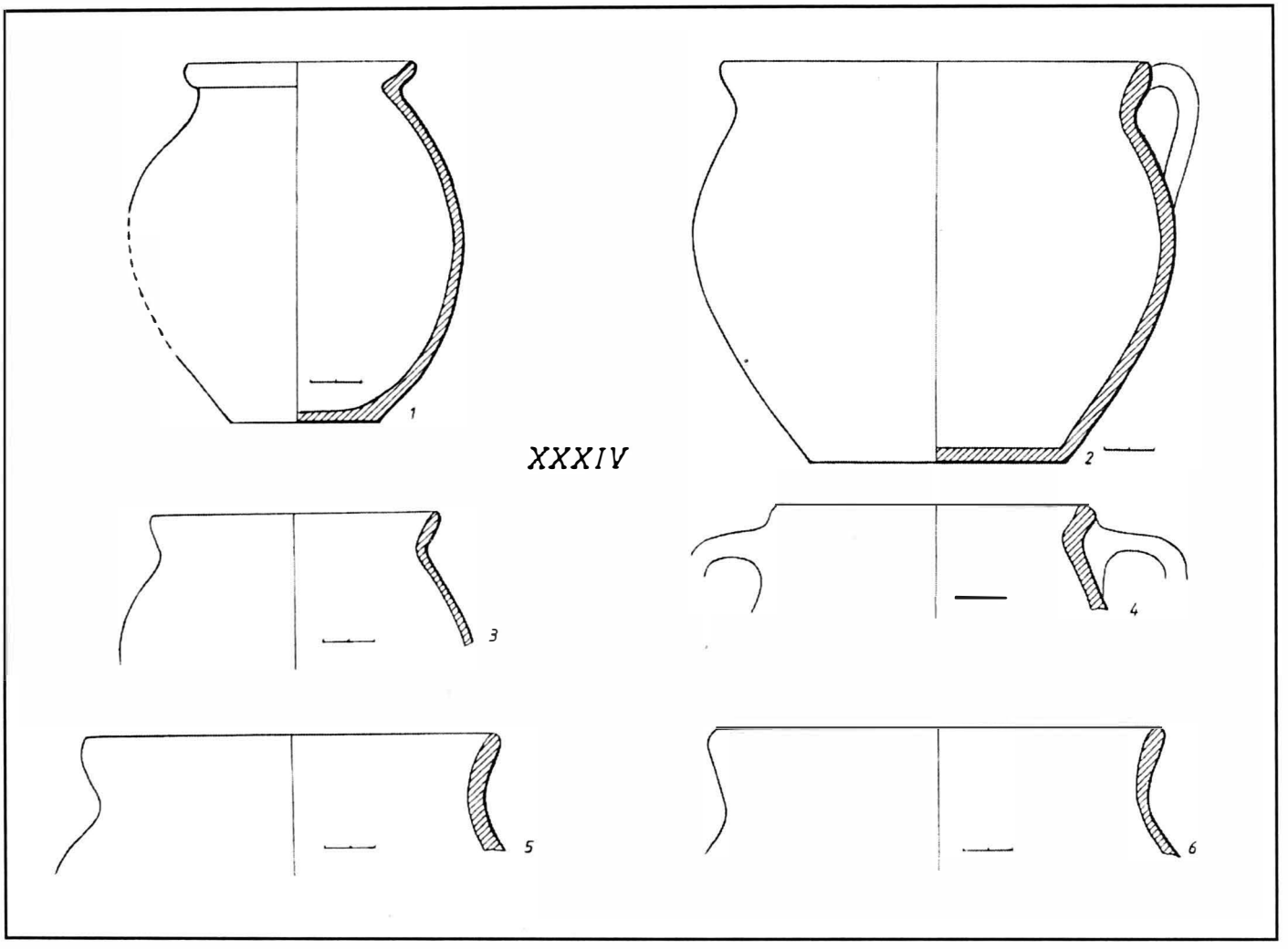
Planche 46



46. Type XXXIII (nos 13-26), p. 109

https://biblioteca-digitala.ro

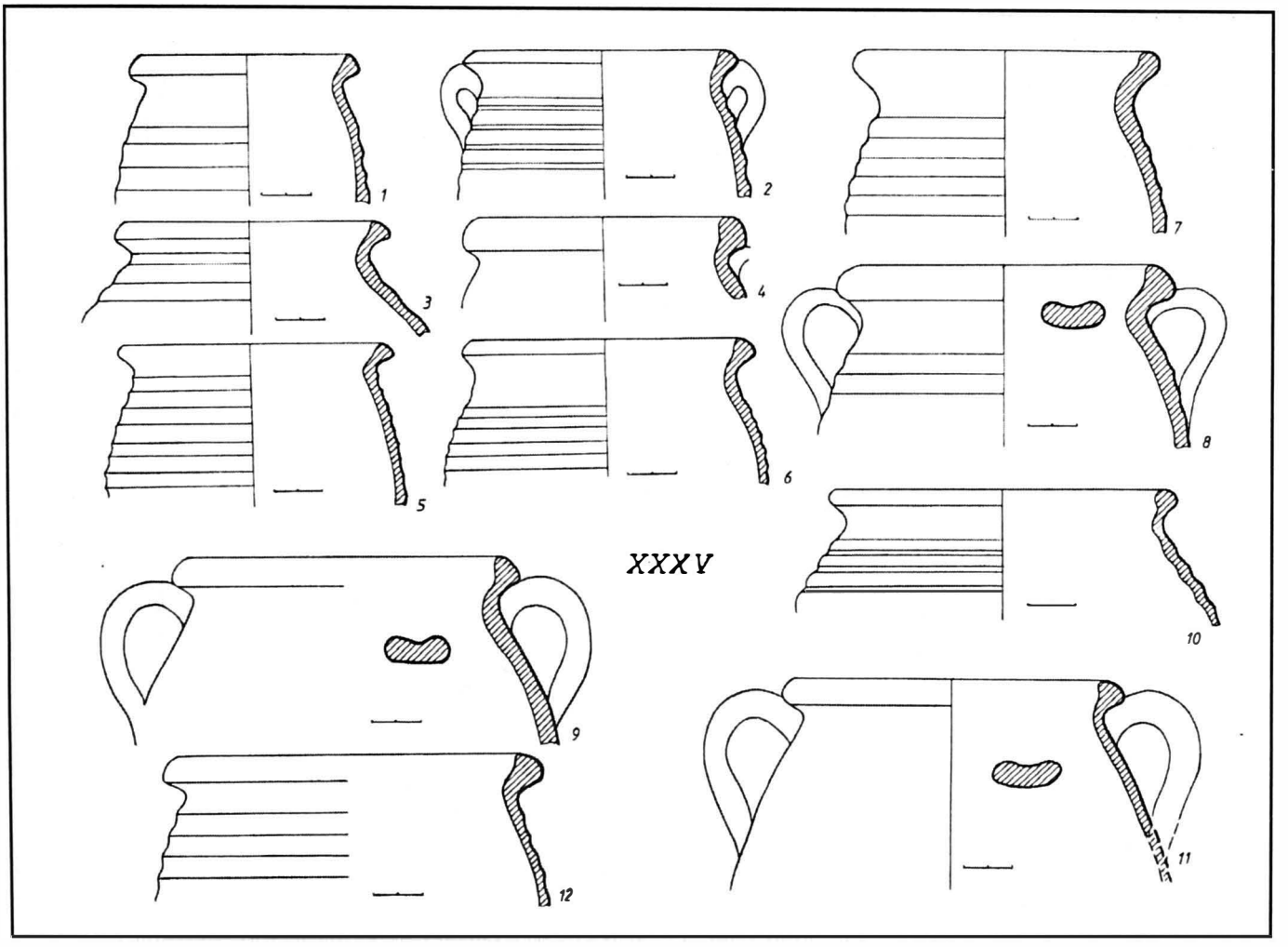
Planche 47



47. Type XXXIV (nos 1-6), p. 112

https://biblioteca-digitala.ro

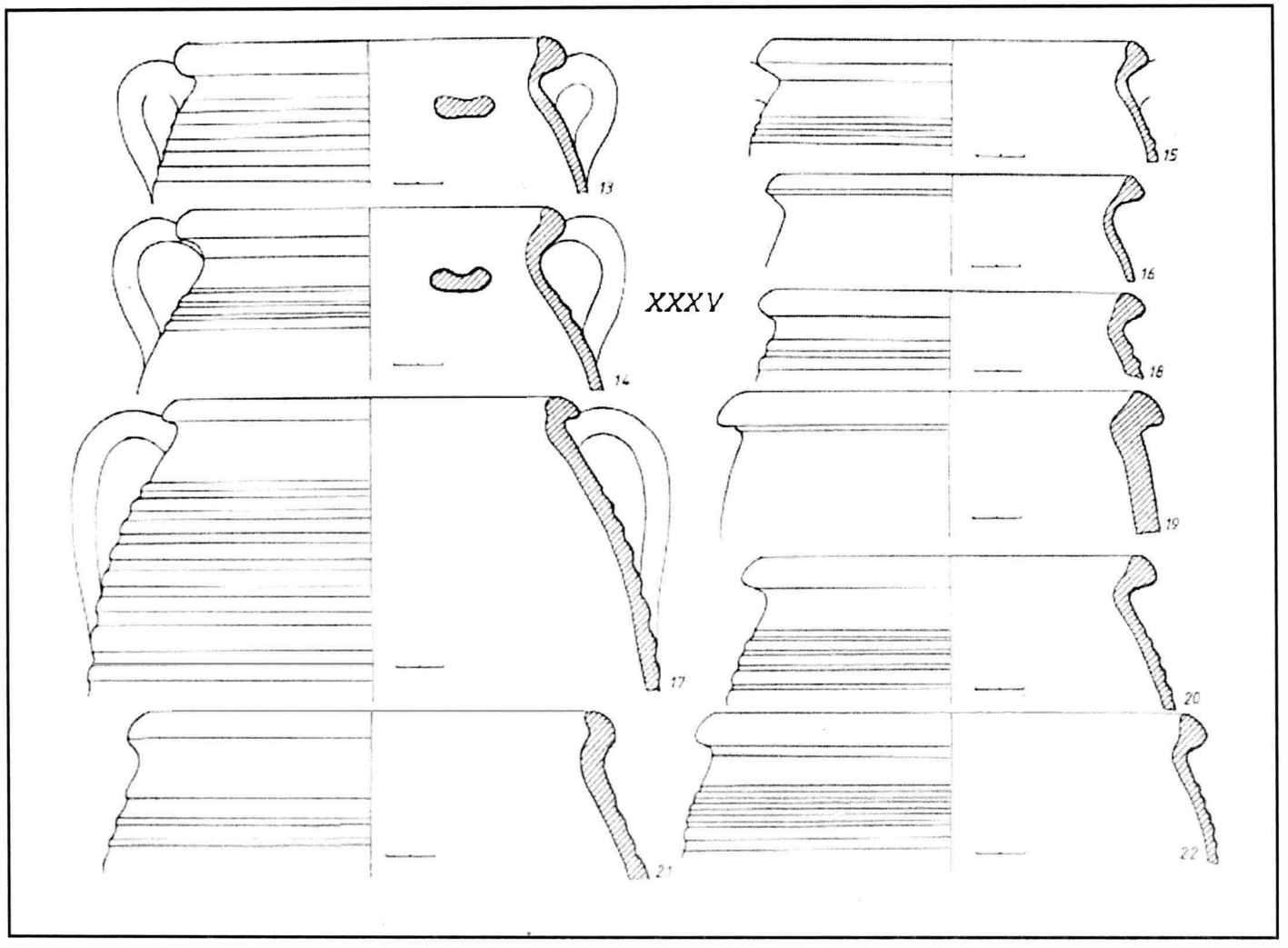
Planche 48



48. Type XXXV (nos 1-12), p. 113

https://biblioteca-digitala.ro

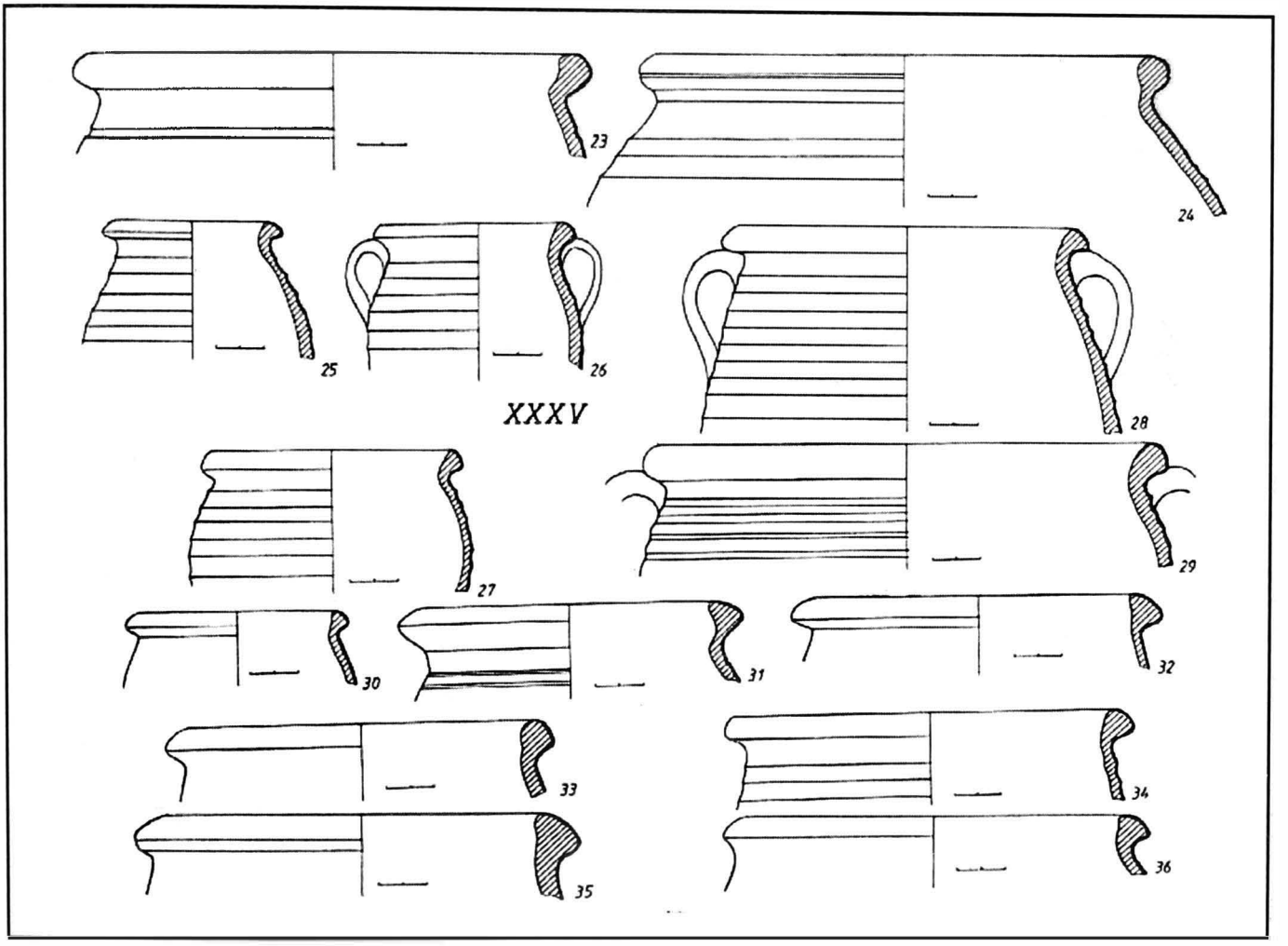
Planche 49



49. Type XXXV (nos 13-22), p. 115

https://biblioteca-digitala.ro

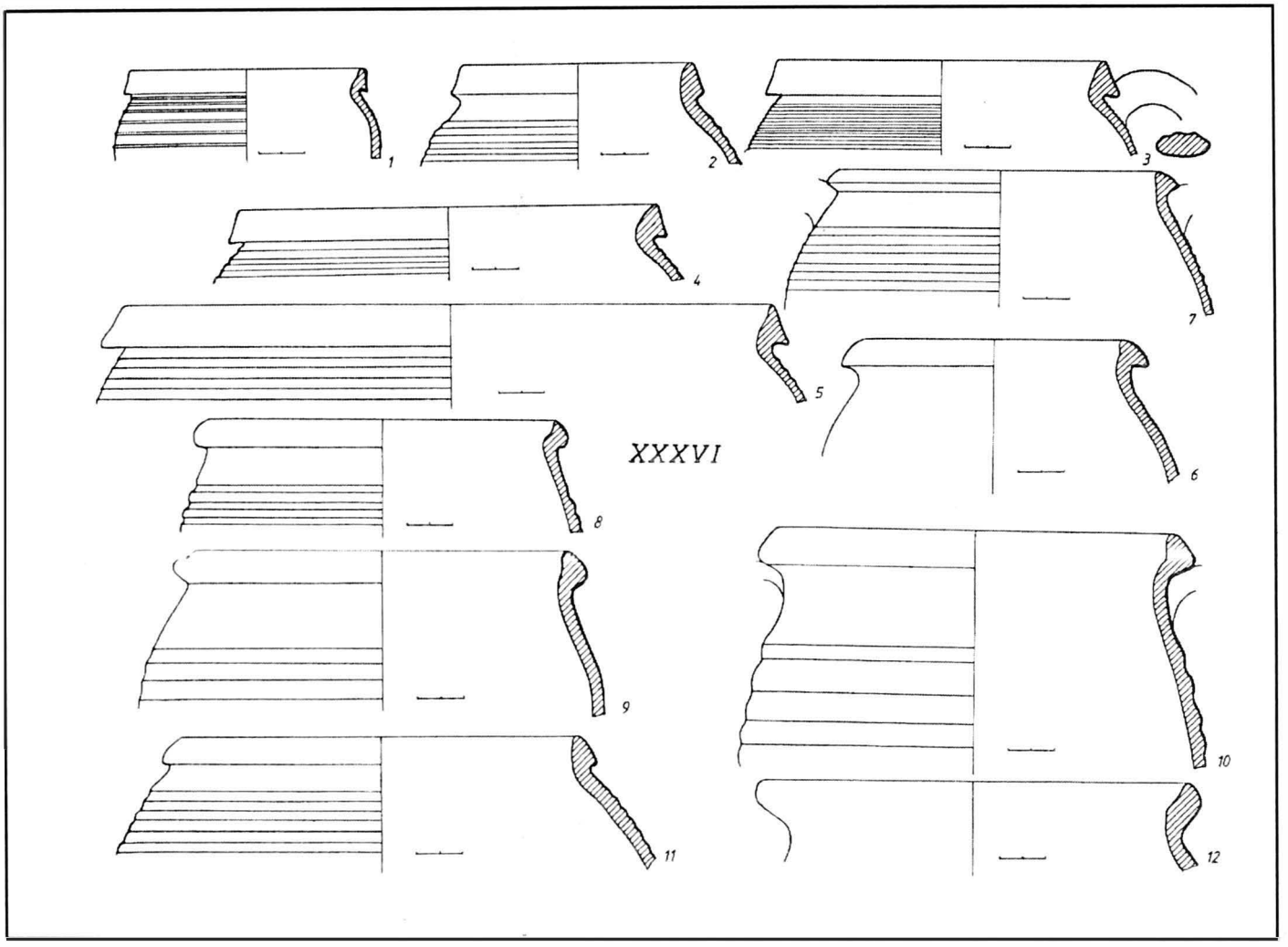
Planche 50



50. Type XXXV (nos 23-36), p. 116

https://biblioteca-digitala.ro

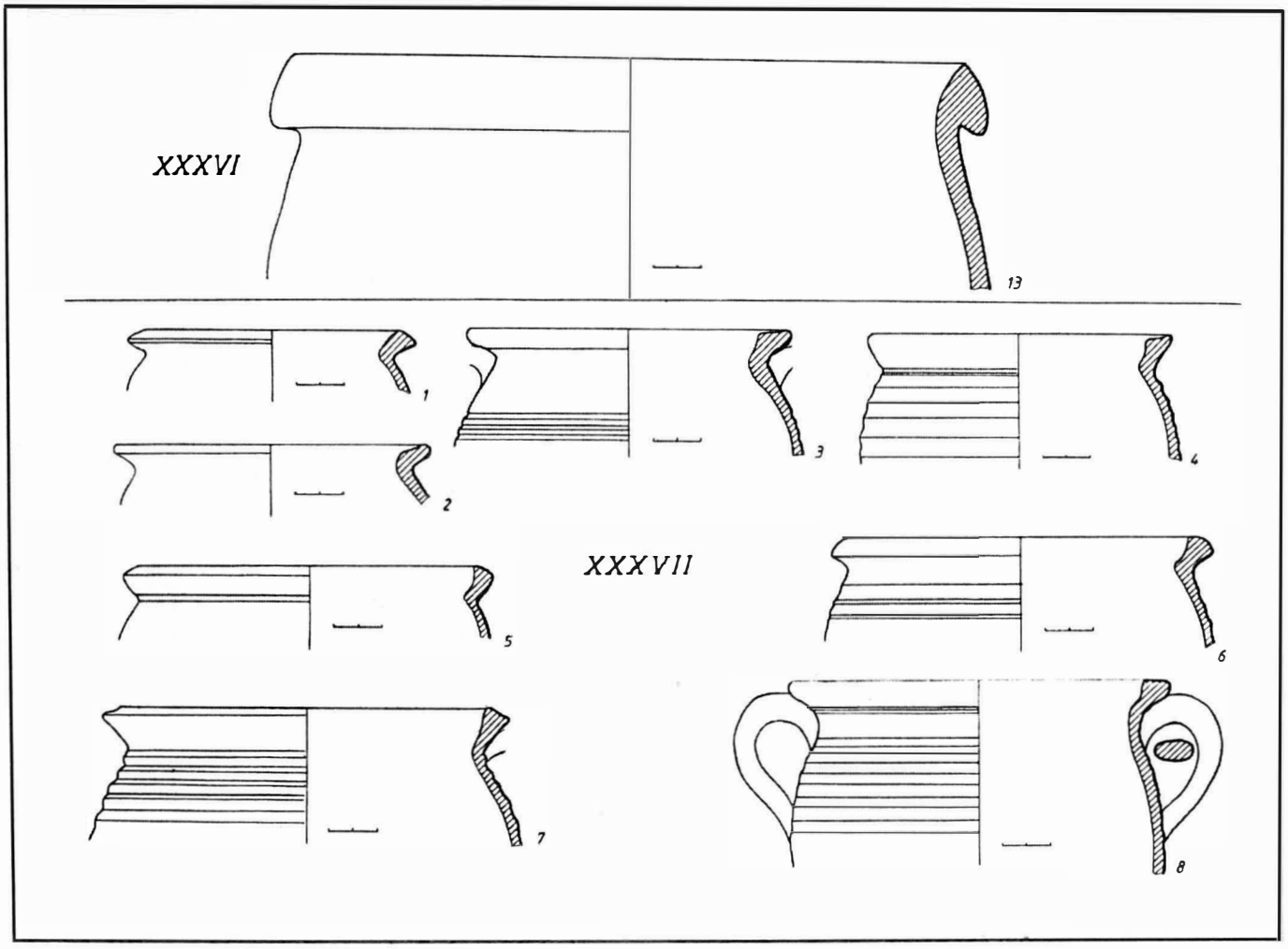
Planche 51



51. Type XXXVI (nos 1-12), p. 117

https://biblioteca-digitala.ro

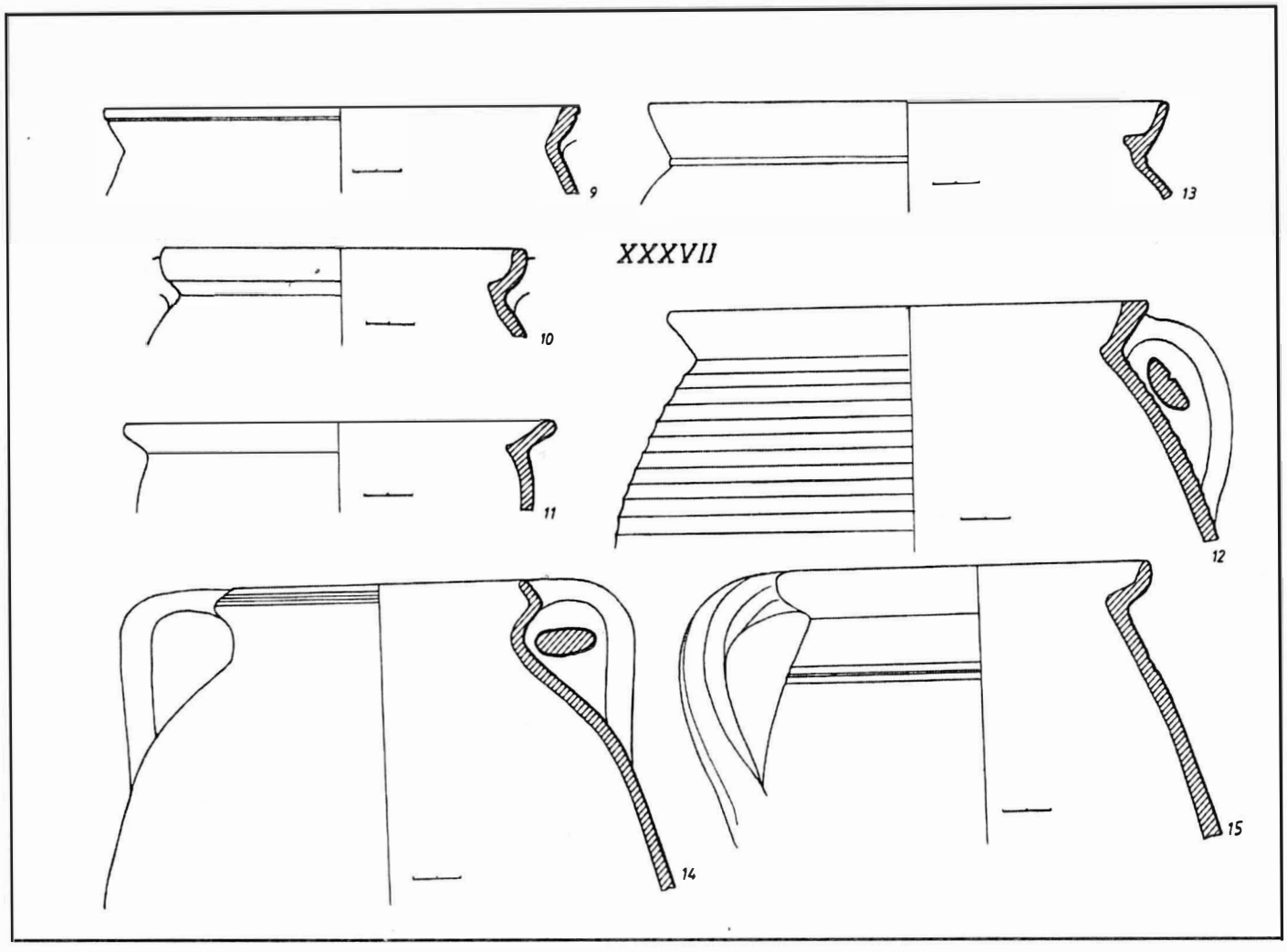
Planche 52



52. Type XXXVI (nos 13), p. 119; Type XXXVII (nos 1-8), p. 119

https://biblioteca-digitala.ro

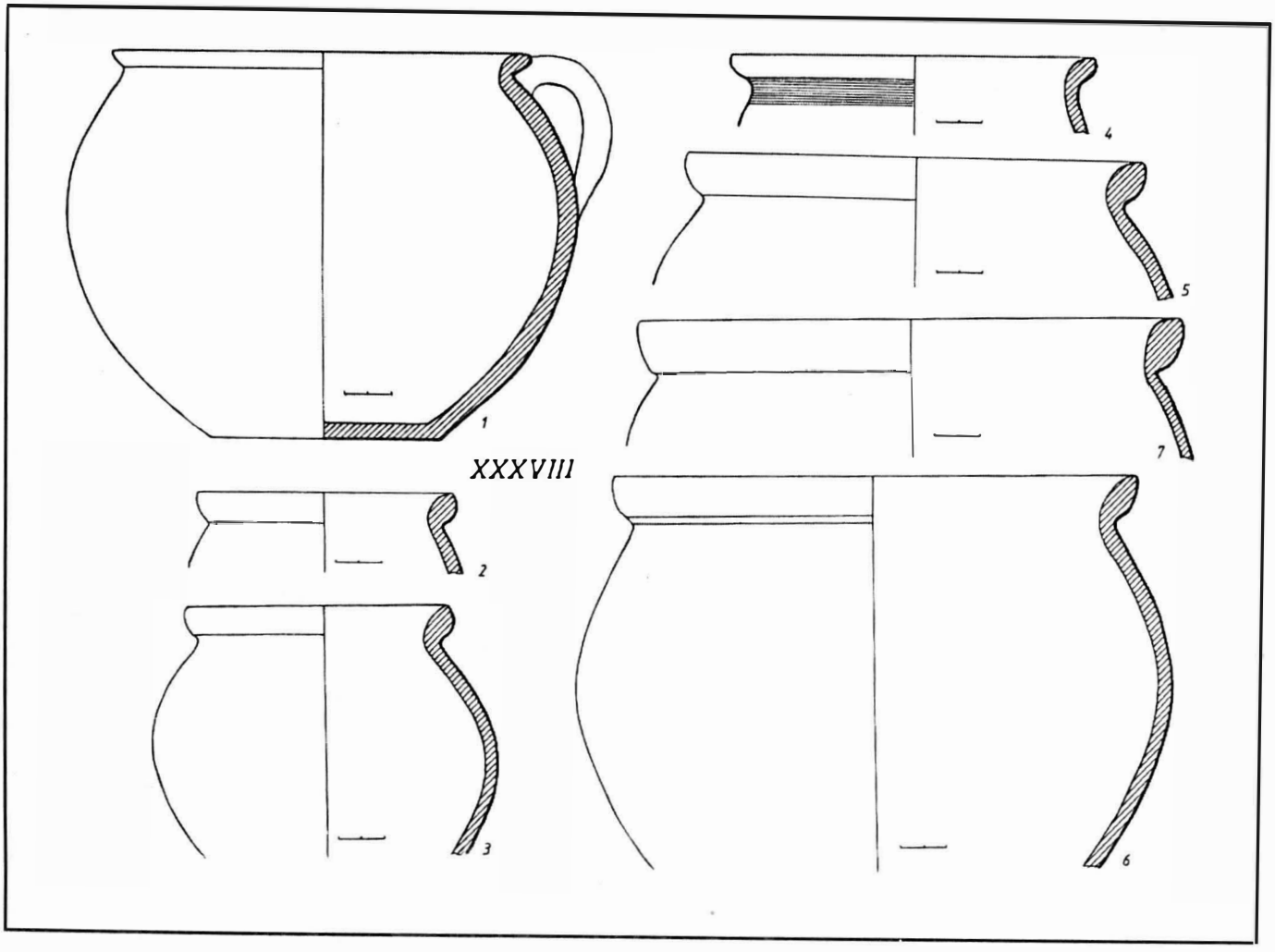
Planche 53



53. Type XXXVII (nos 9-15), p. 121

https://biblioteca-digitala.ro

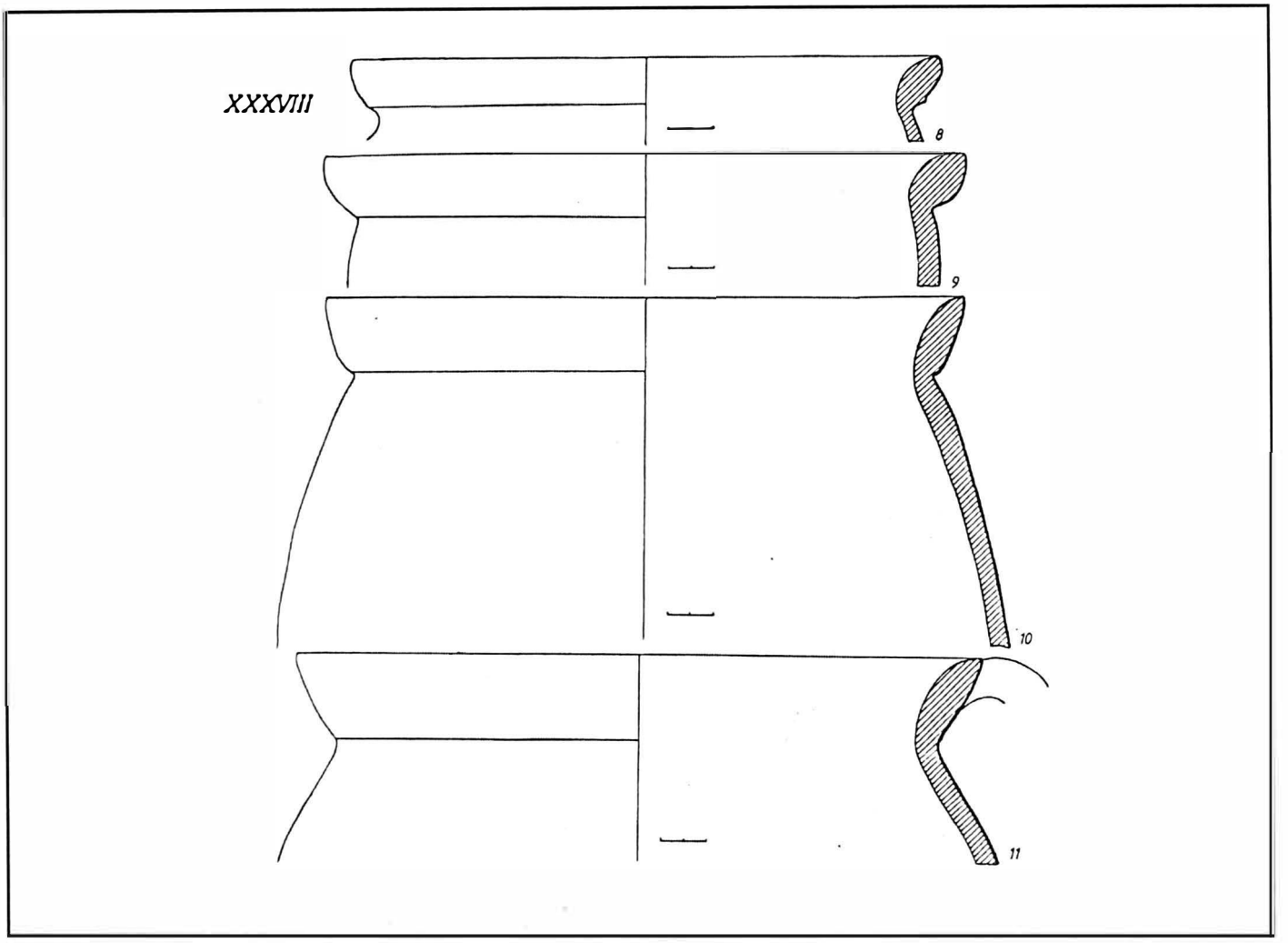
Planche 54



54. Type XXXVIII (nos 1-7), p. 122

https://biblioteca-digitala.ro

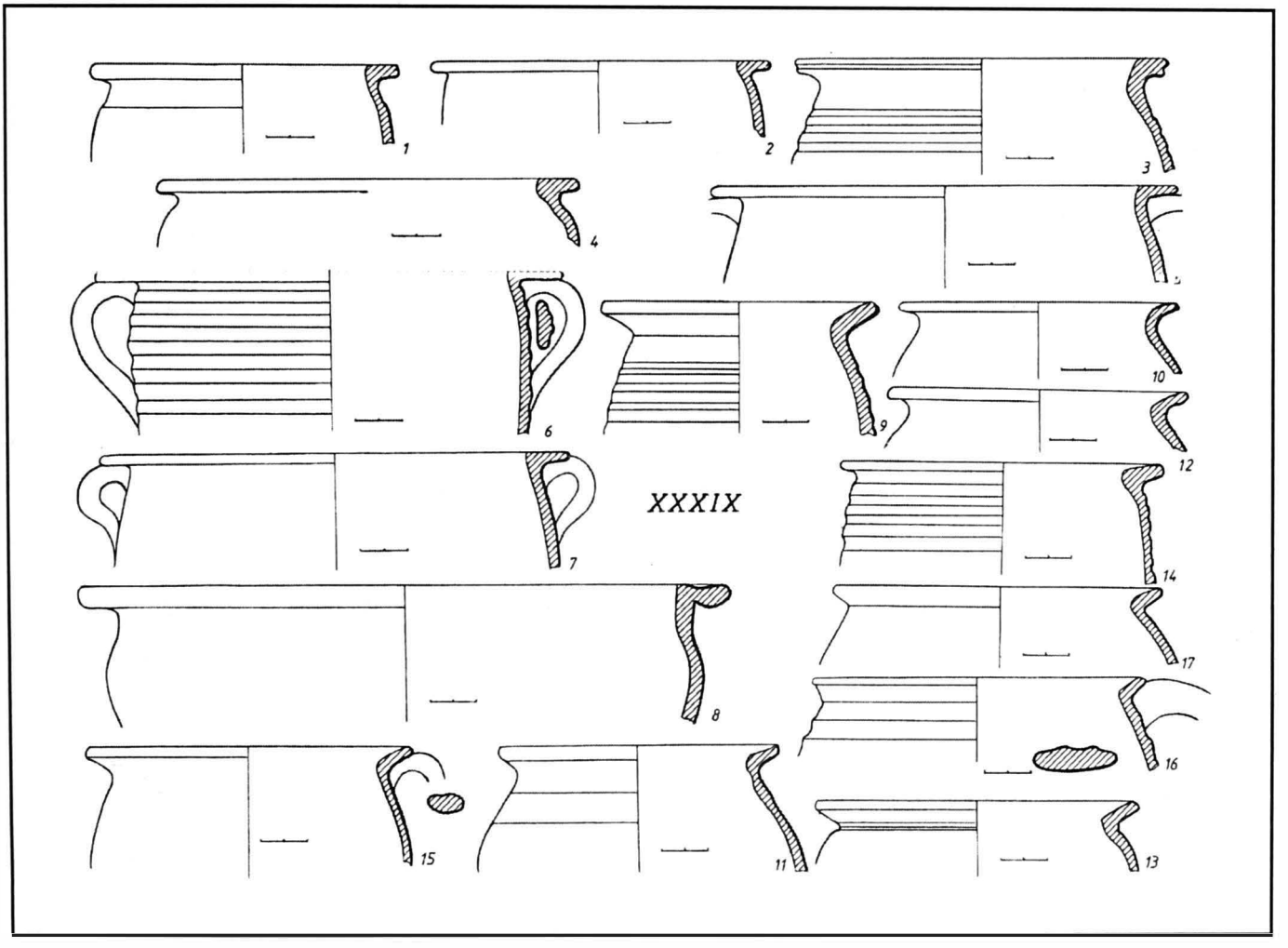
Planche 55



55. Type XXXVIII (nos 8-11), p. 123

https://biblioteca-digitala.ro

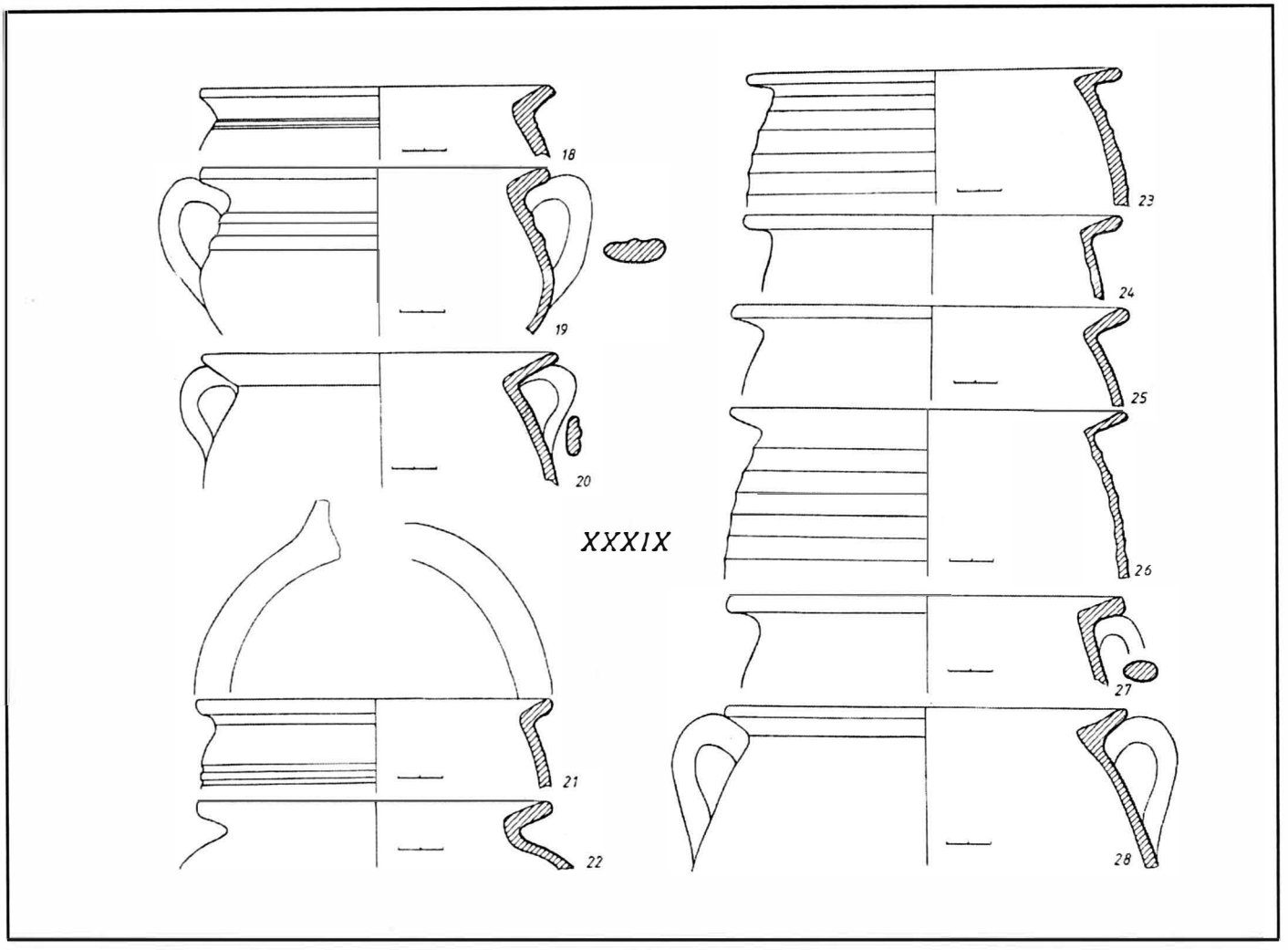
Planche 56



56. Type XXXIX (nos 1-17), p. 124

https://biblioteca-digitala.ro

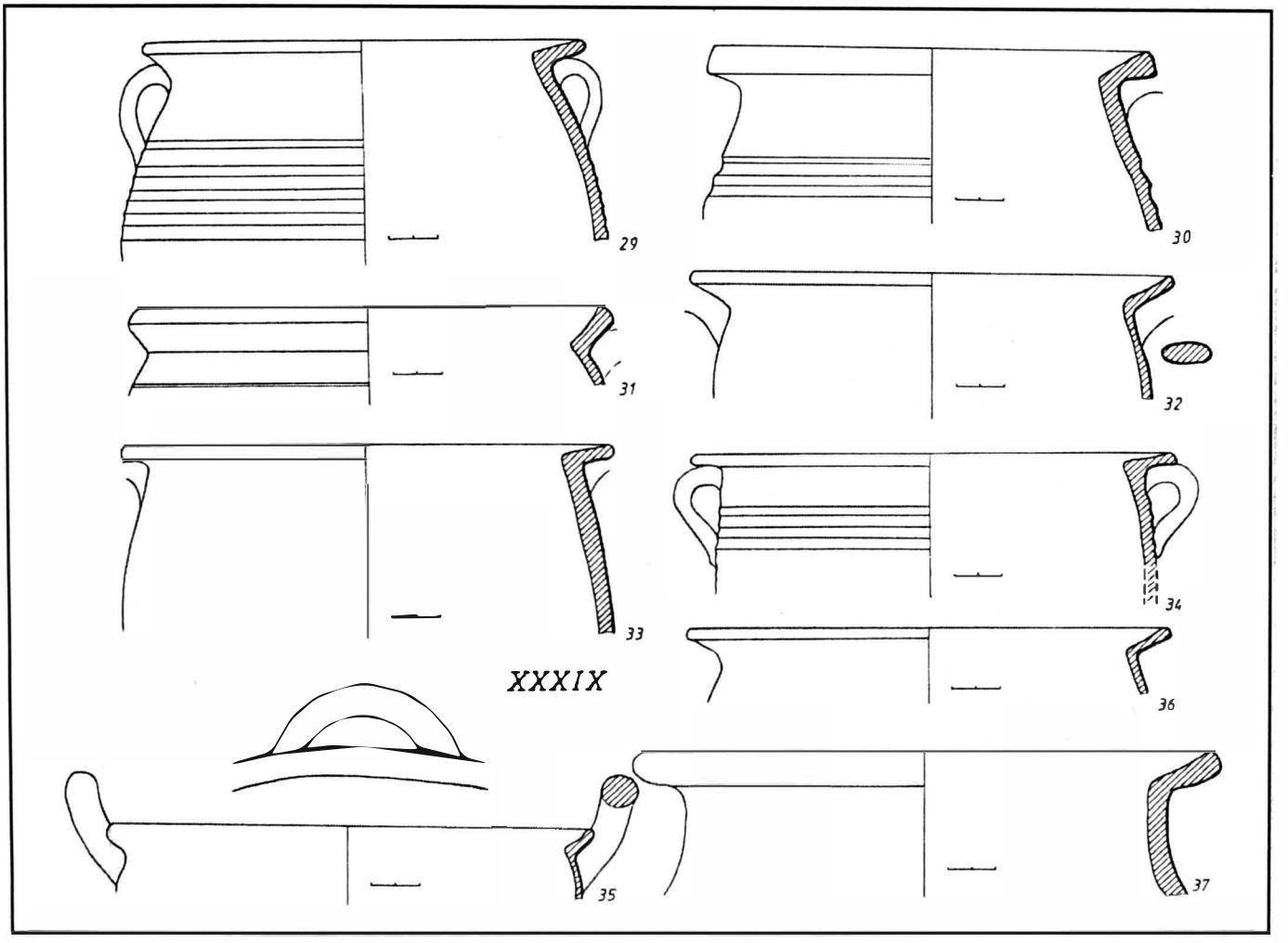
Planche 57



57. Type XXXIX (nos 18-28), p. 126

https://biblioteca-digitala.ro

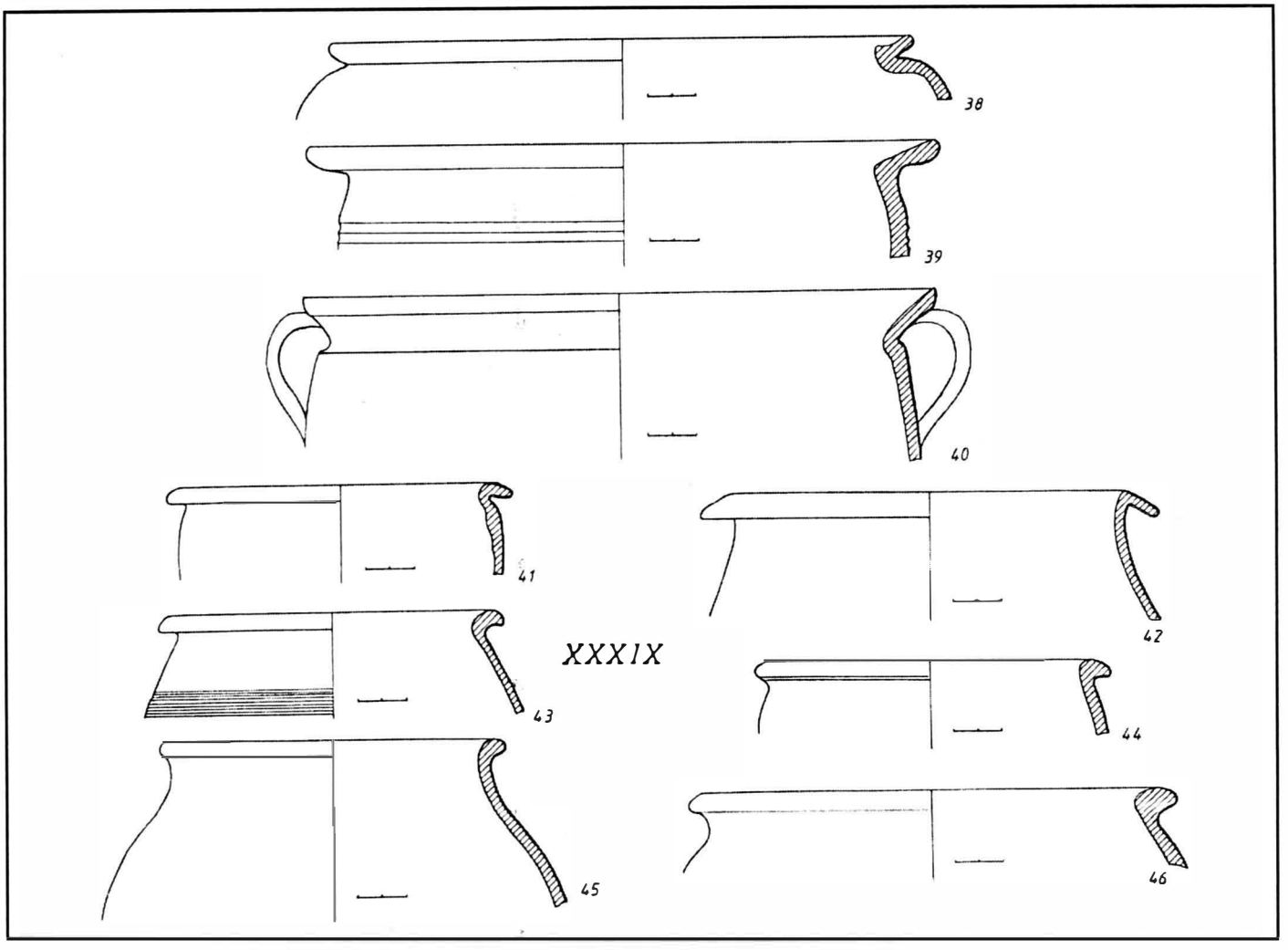
Planche 58



58 Type XXXIX (nos 29-37), p. 127

https://biblioteca-digitala.ro

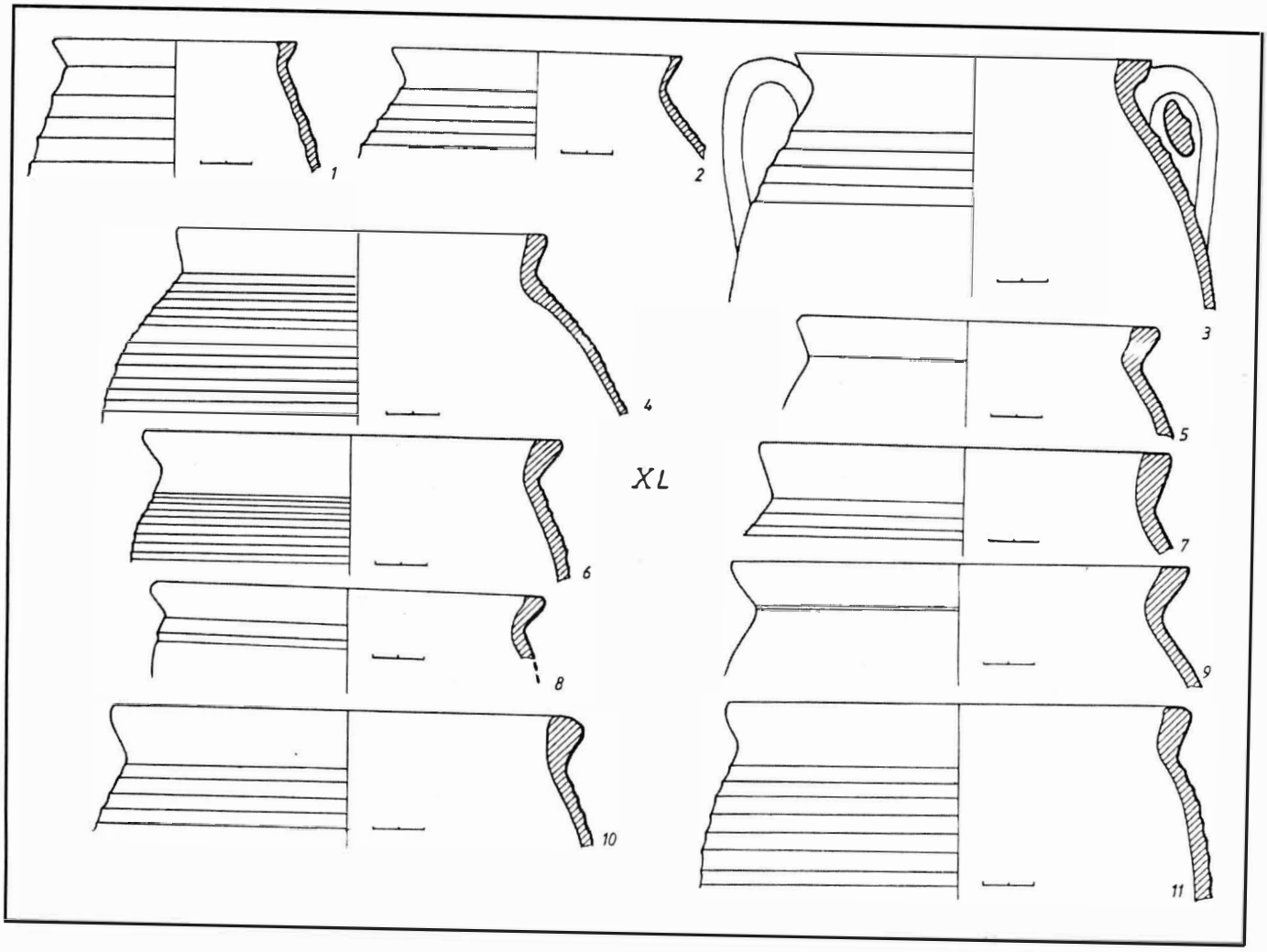
Planche 59



59 Type XXXIX (nos 38-46), p. 128

https://biblioteca-digitala.ro

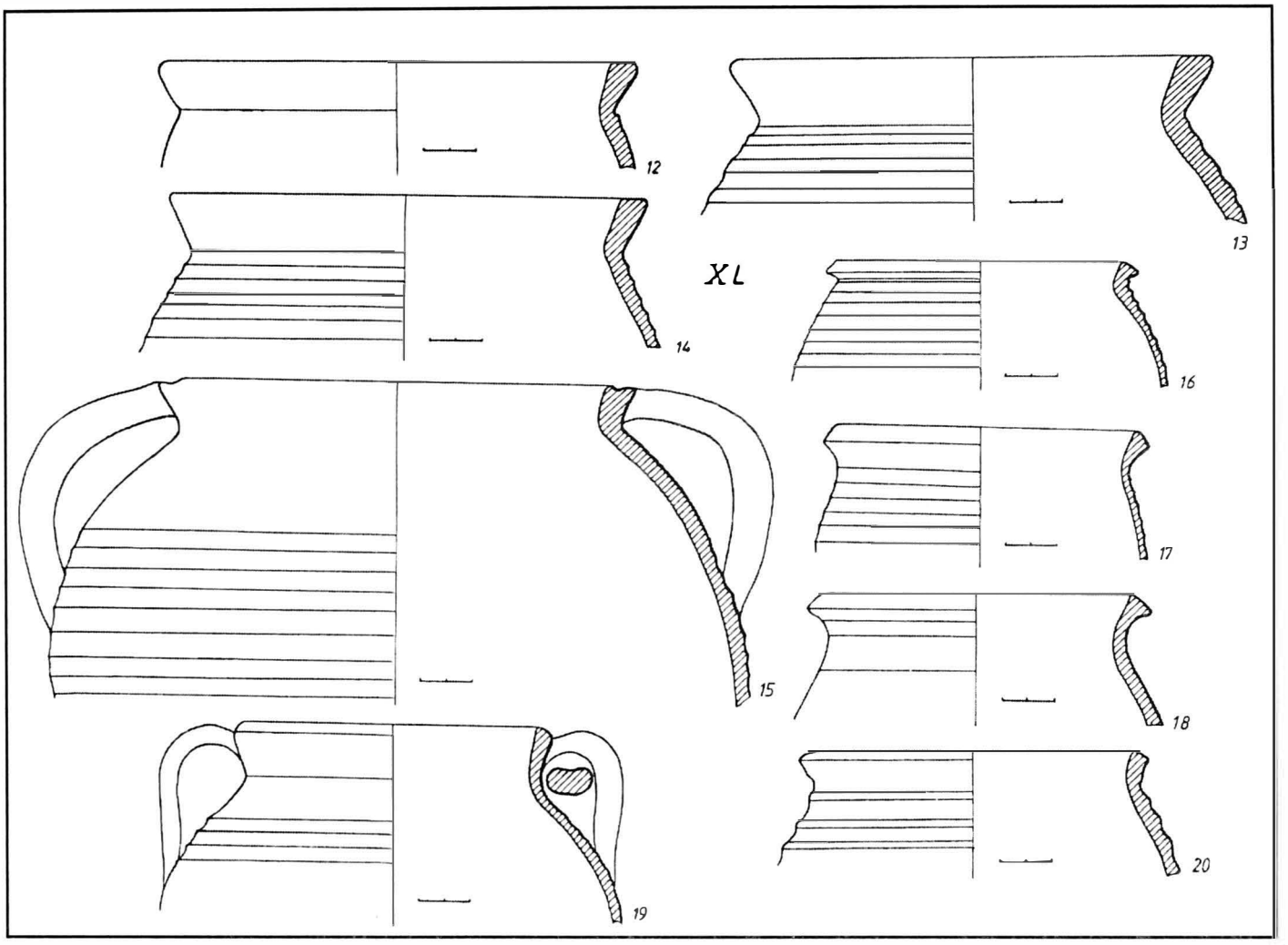
Planche 60



60. Type XL (nos 1-11), p. 129

https://biblioteca-digitala.ro

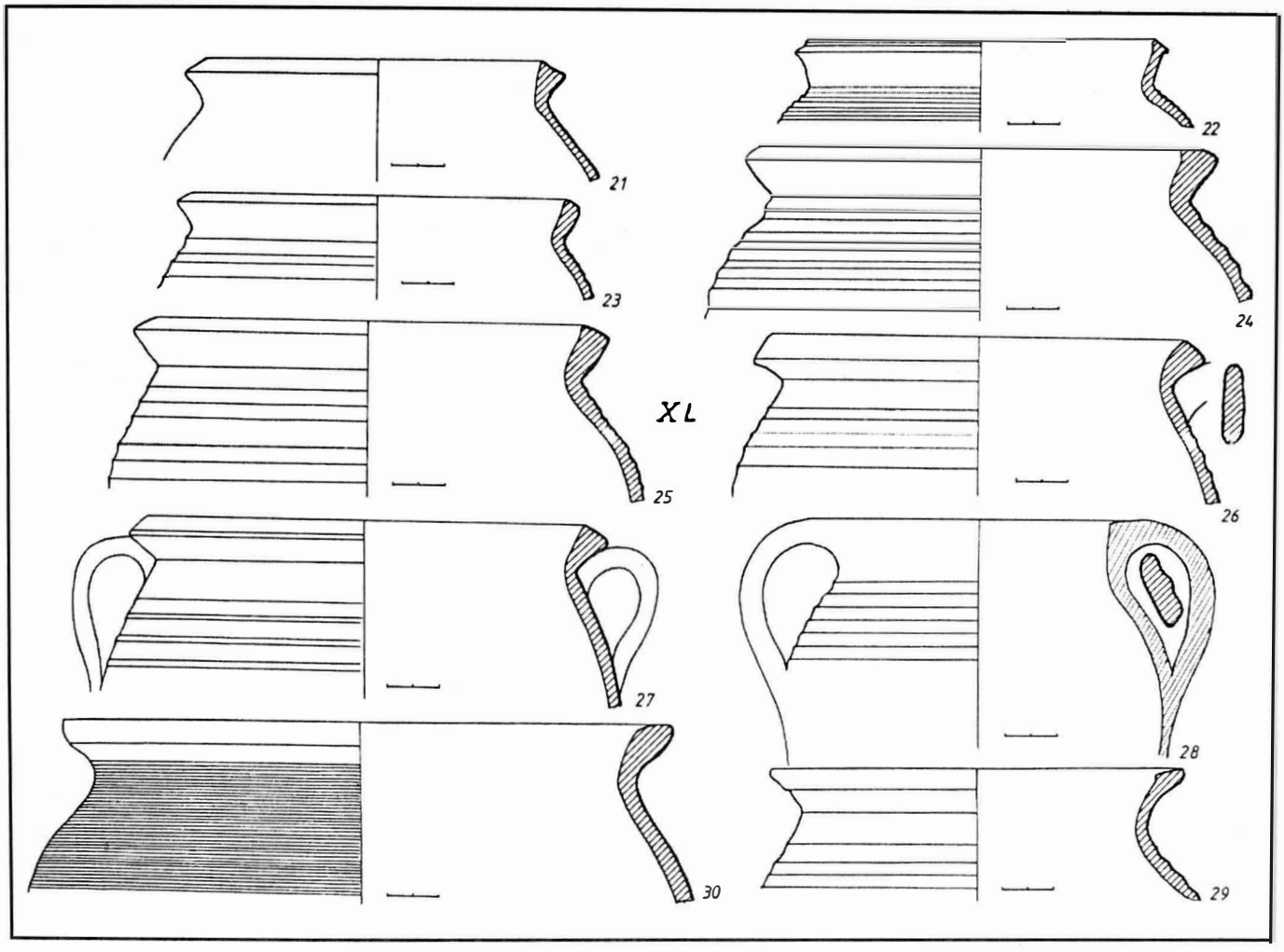
Planche 61



61. Type XL (nos 12-20), p. 131

https://biblioteca-digitala.ro

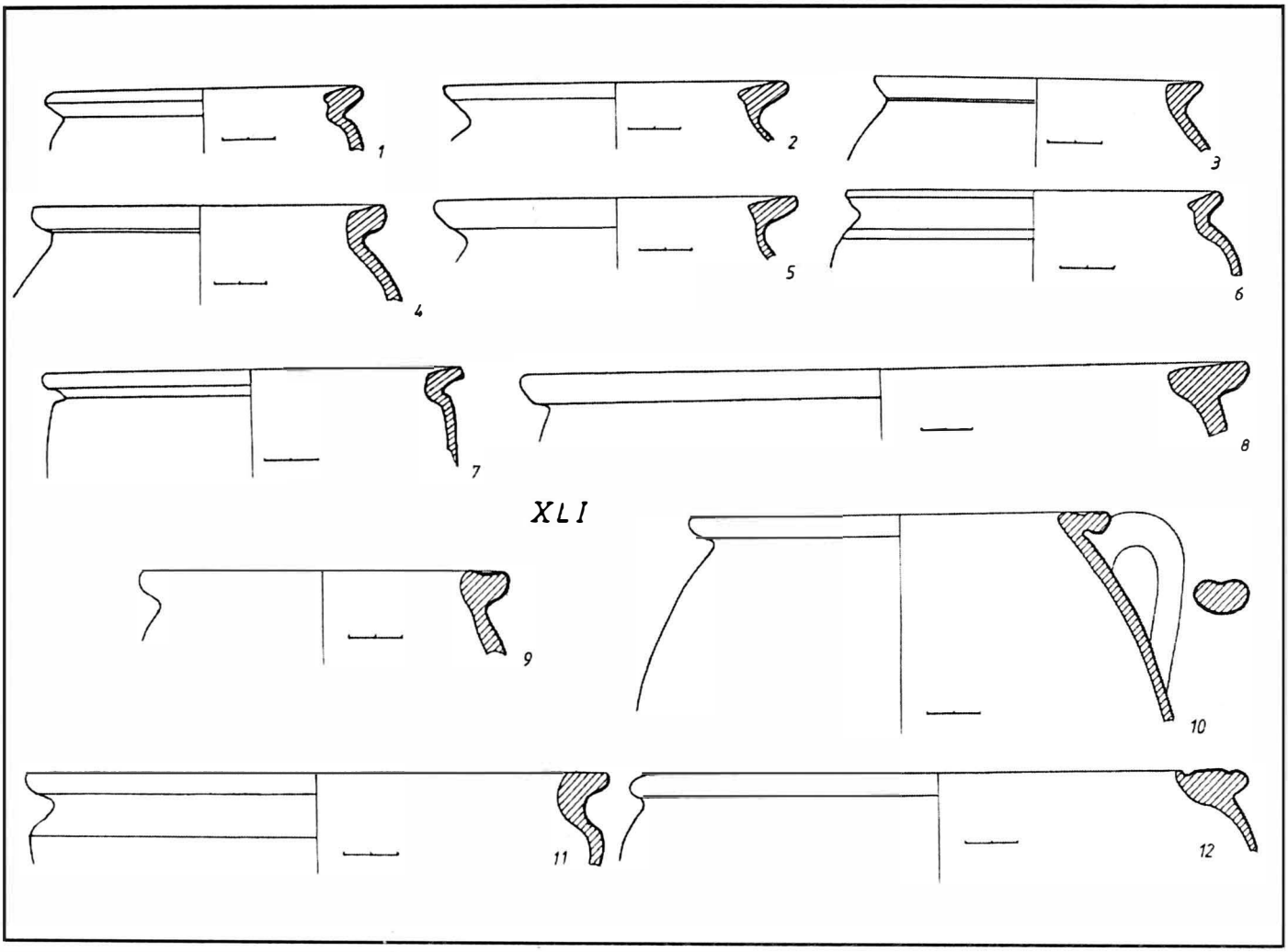
Planche 62



62. Type XL (nos 21-30), p. 132

https://biblioteca-digitala.ro

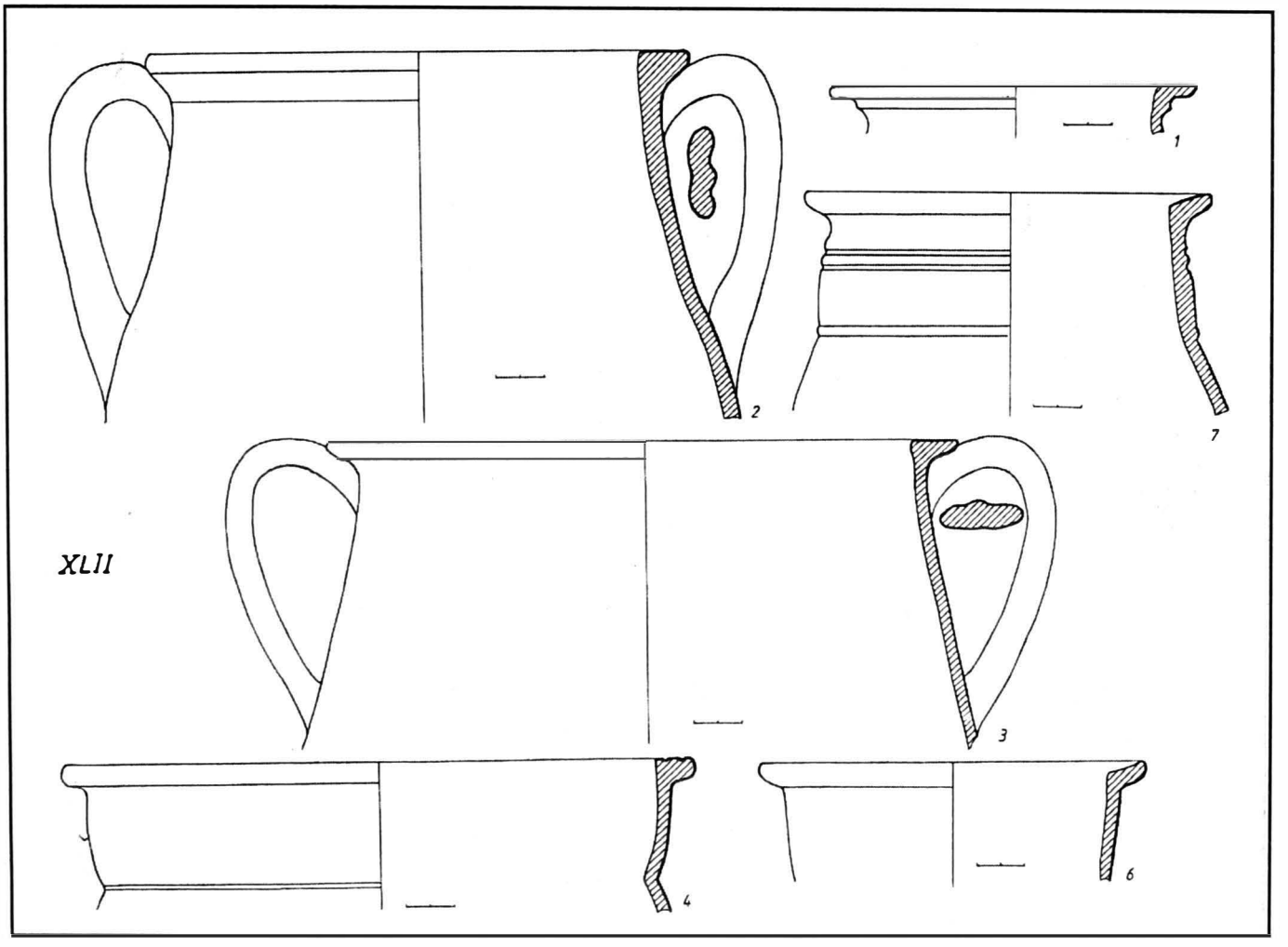
Planche 63



63 Type XLI (nos 1-12), p. 134

https://biblioteca-digitala.ro

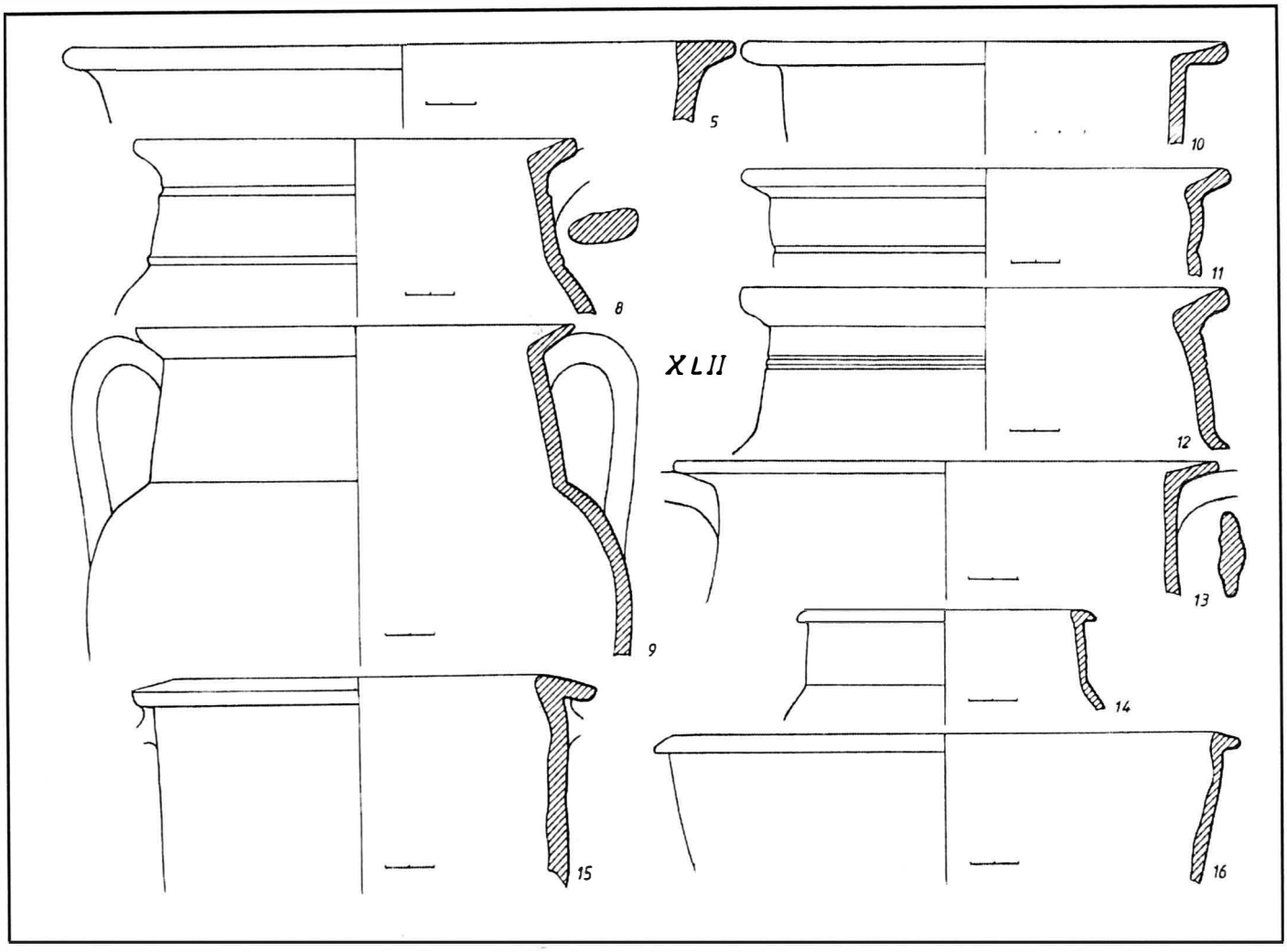
Planche 64



64 Type XLII (nos 1-4, 6-7), p. 136

https://biblioteca-digitala.ro

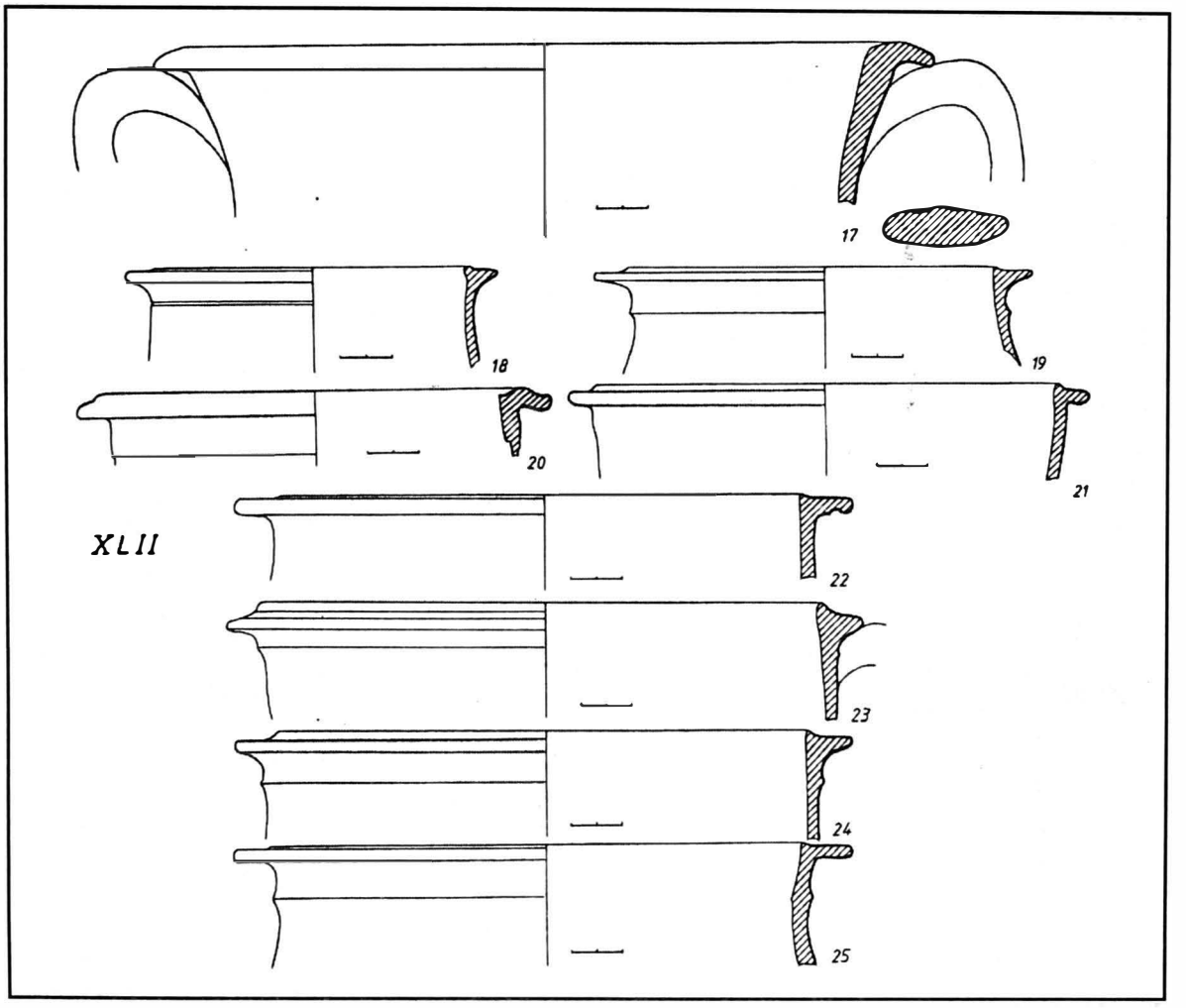
Planche 65



65. Type XLII (nos 5, 8-16), p. 137, 138

https://biblioteca-digitala.ro

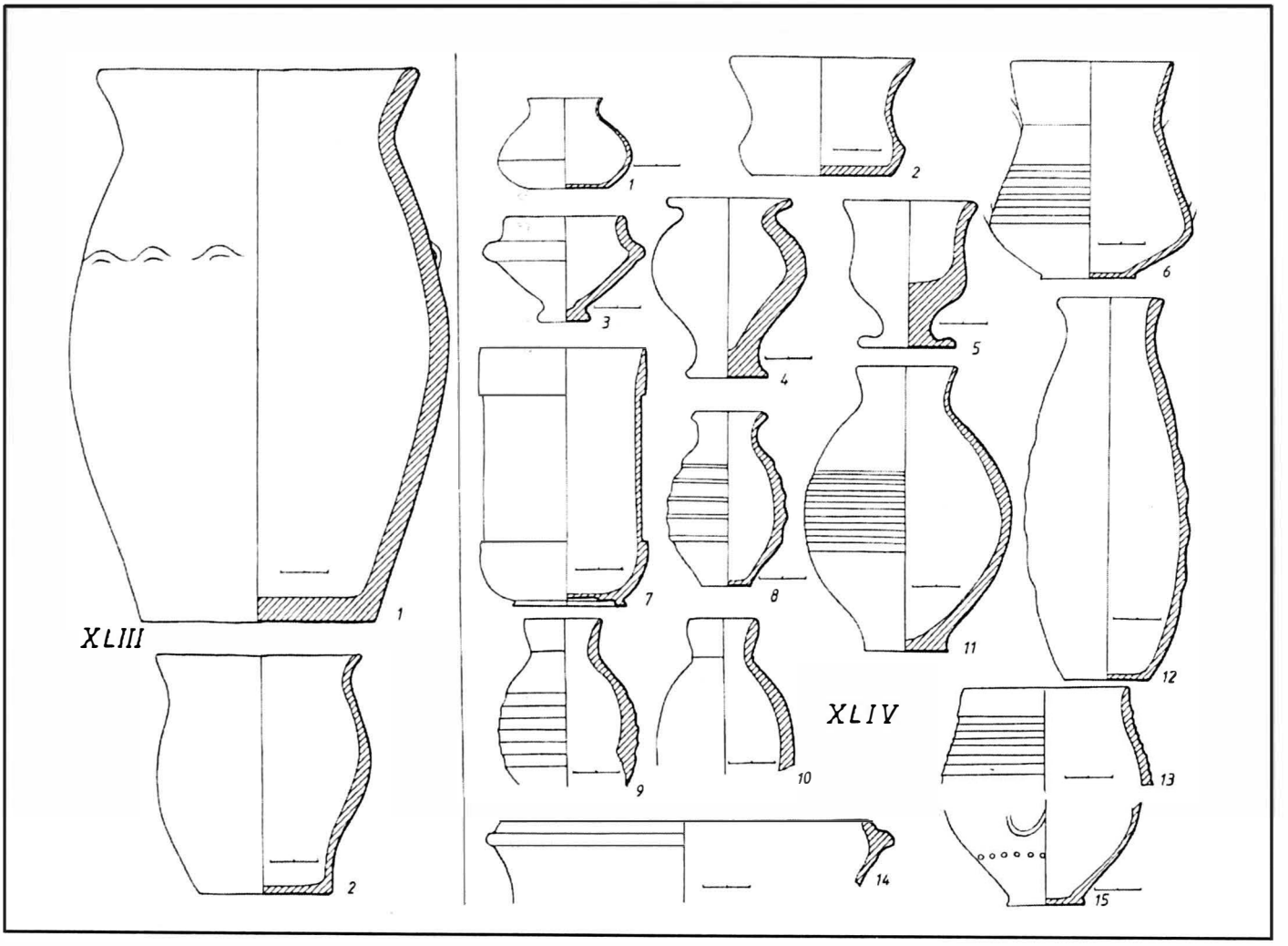
Planche 66



66. Type XLII (nos 17-25), p. 139

https://biblioteca-digitala.ro

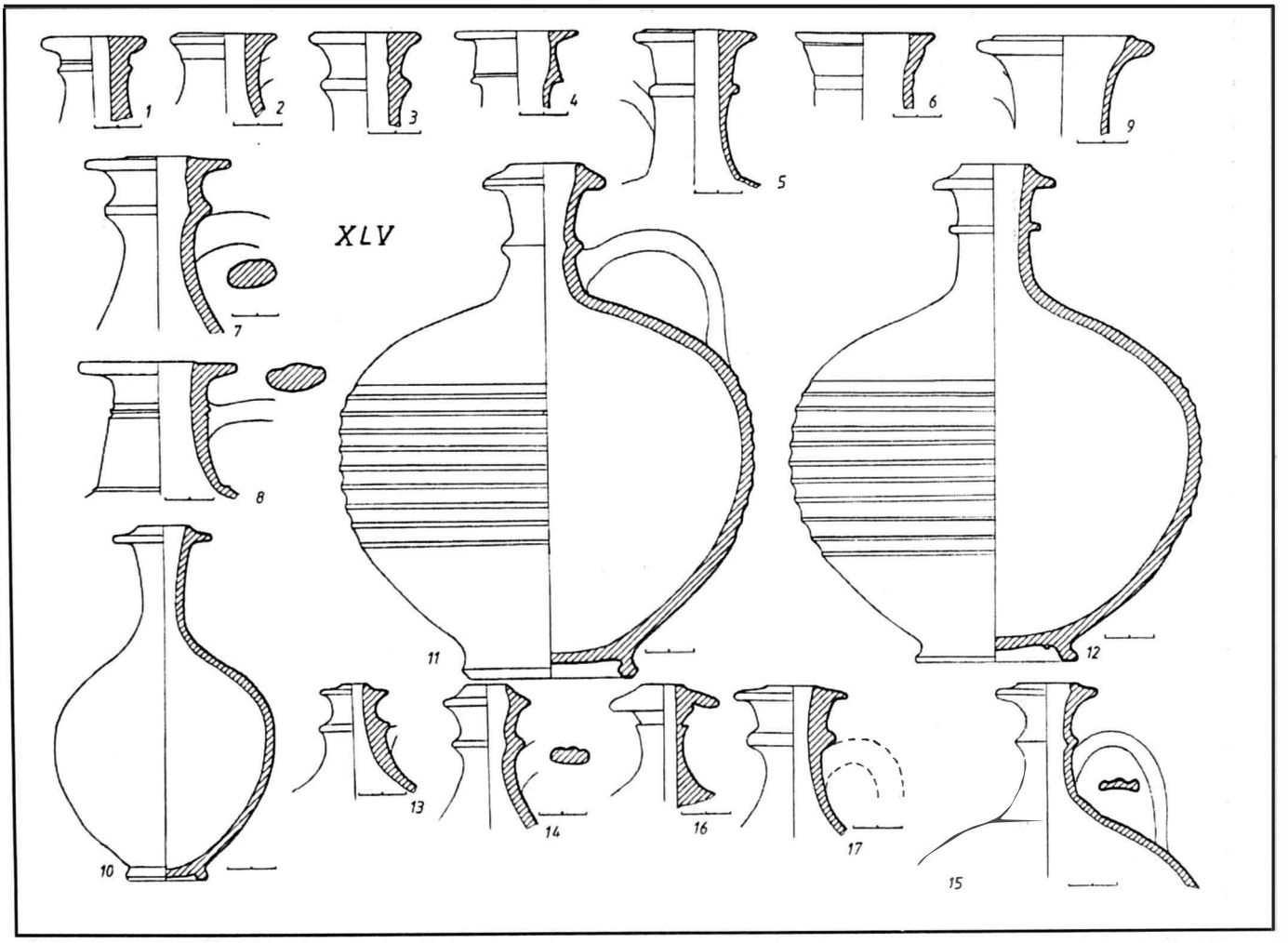
Planche 67



67. Type XLIII (nos 1-2), p. 140; Type XLIV (nos 1-15), p. 141

https://biblioteca-digitala.ro

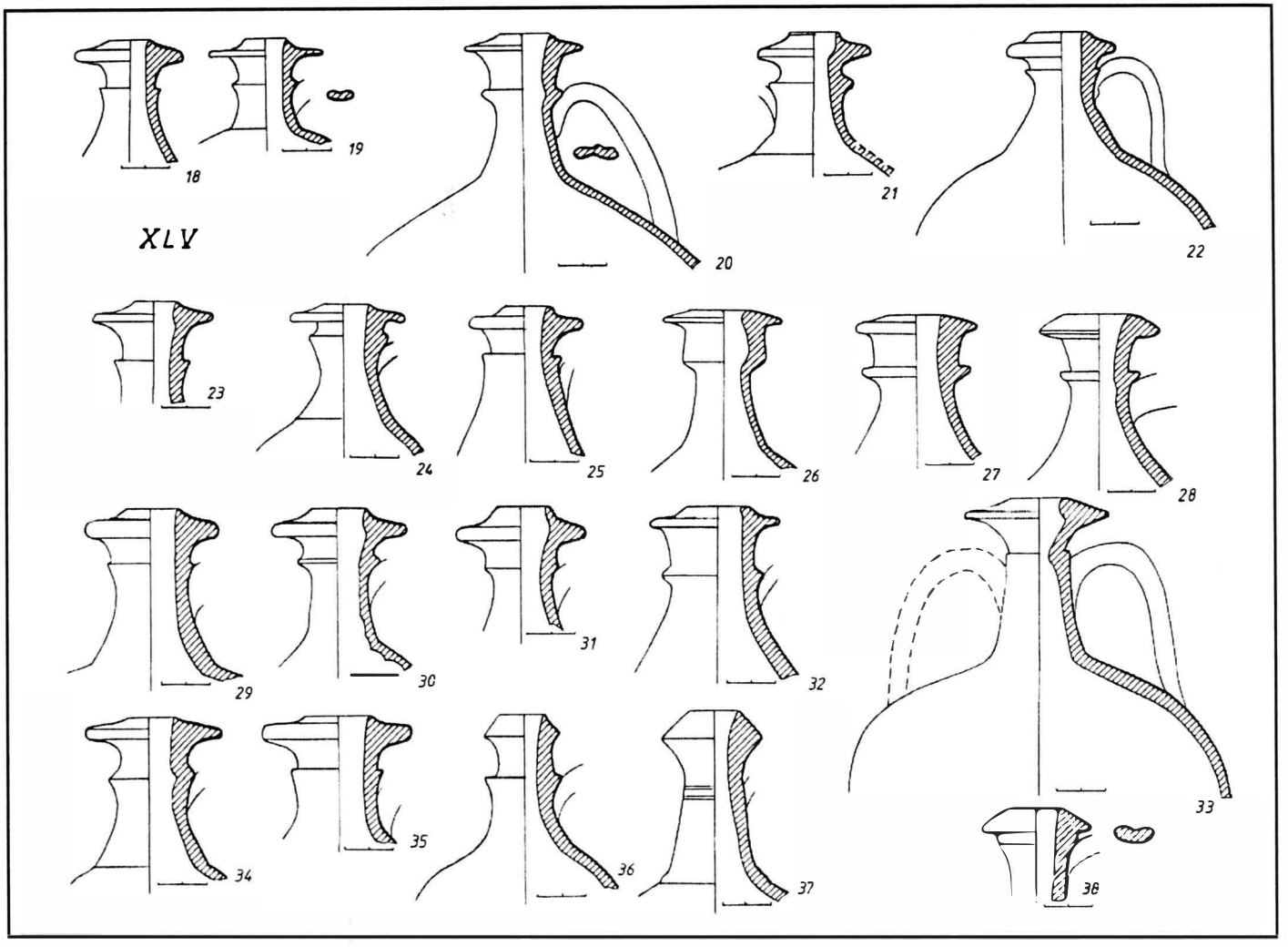
Planche 68



68. Type XLV (nos 1-17), p. 144

https://biblioteca-digitala.ro

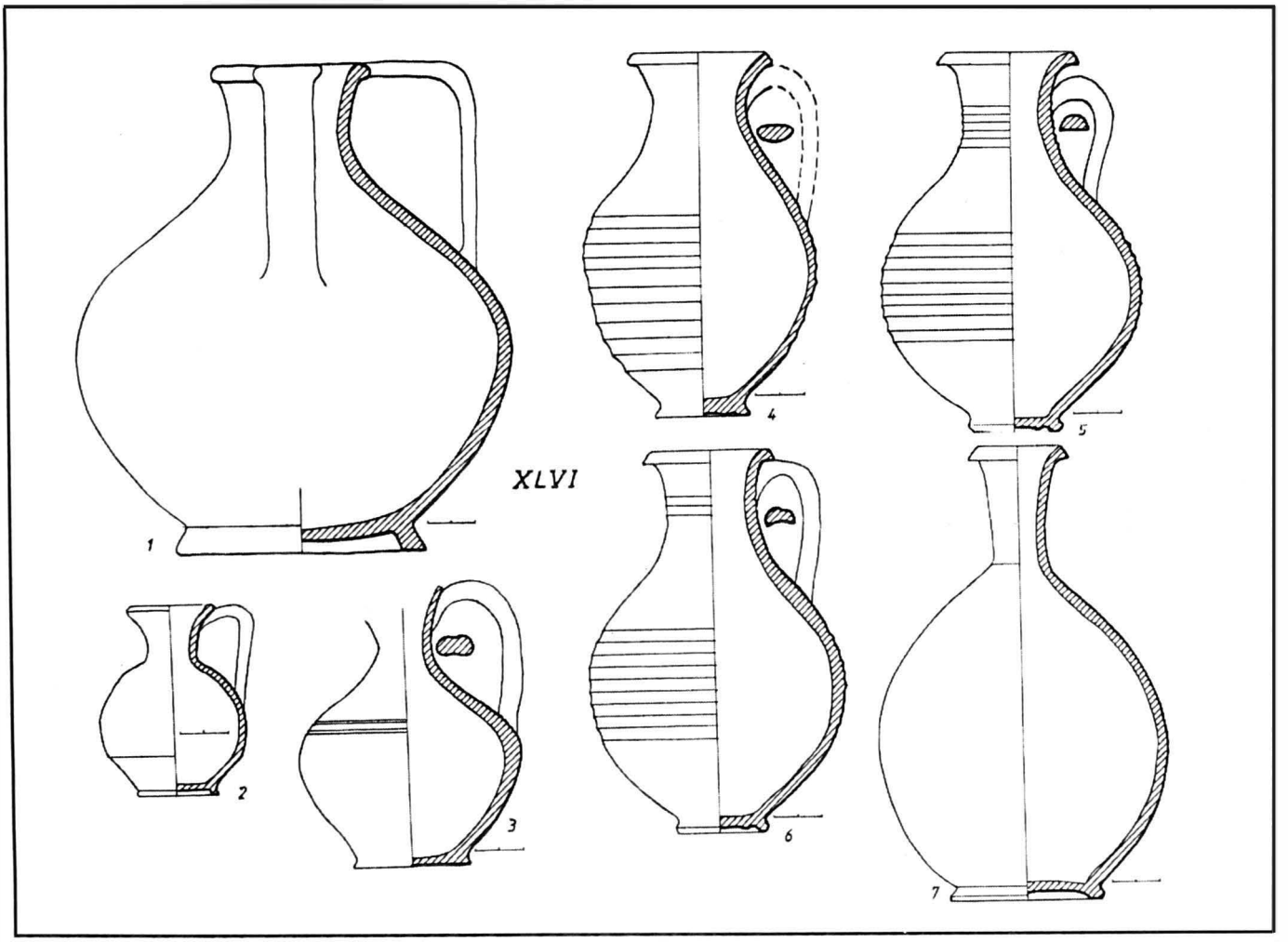
Planche 69



69. Type XLV (nos 18-38), p. 147

https://biblioteca-digitala.ro

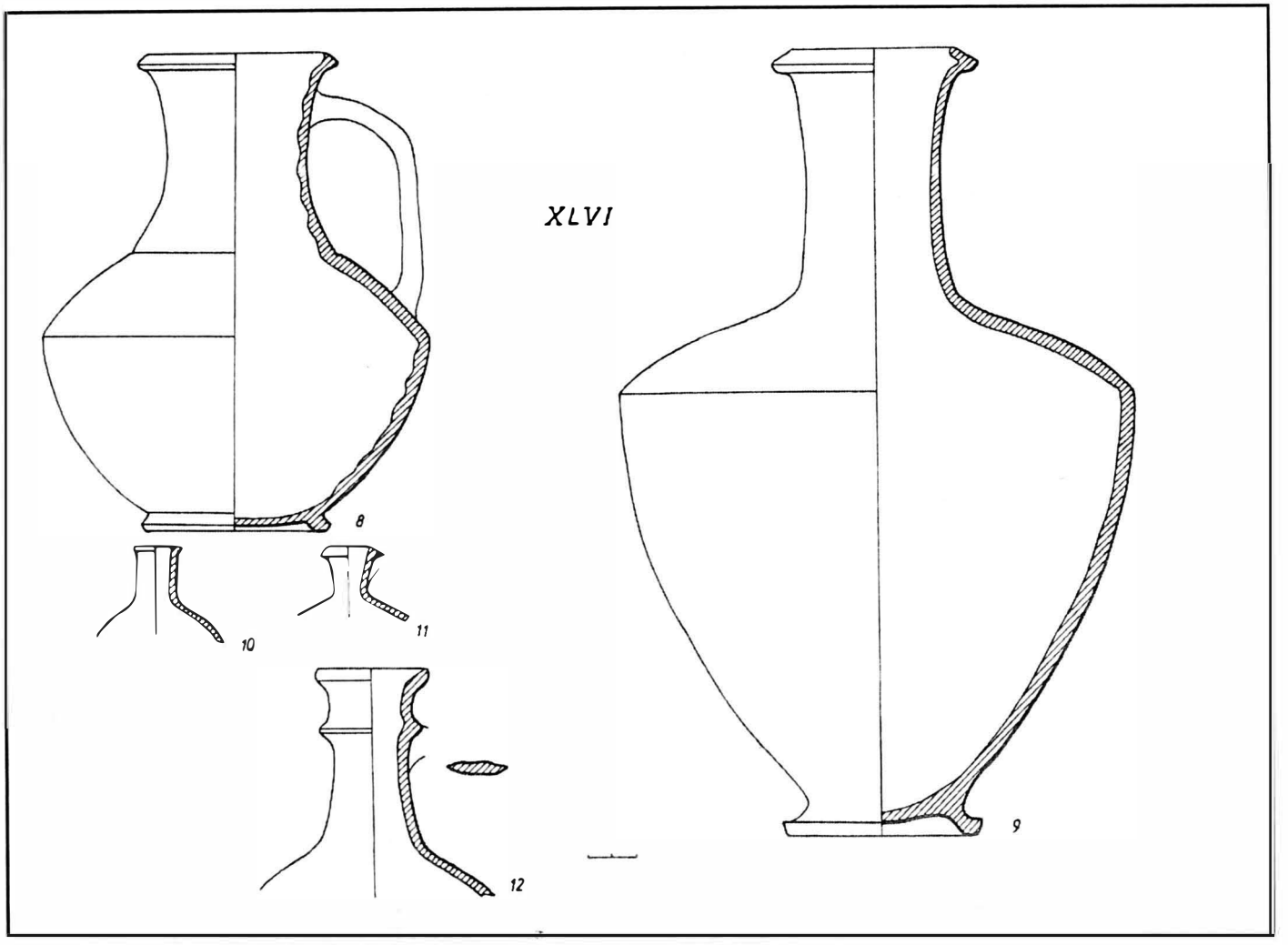
Planche 70



70. Type XLVI (nos 1-7), p. 150

https://biblioteca-digitala.ro

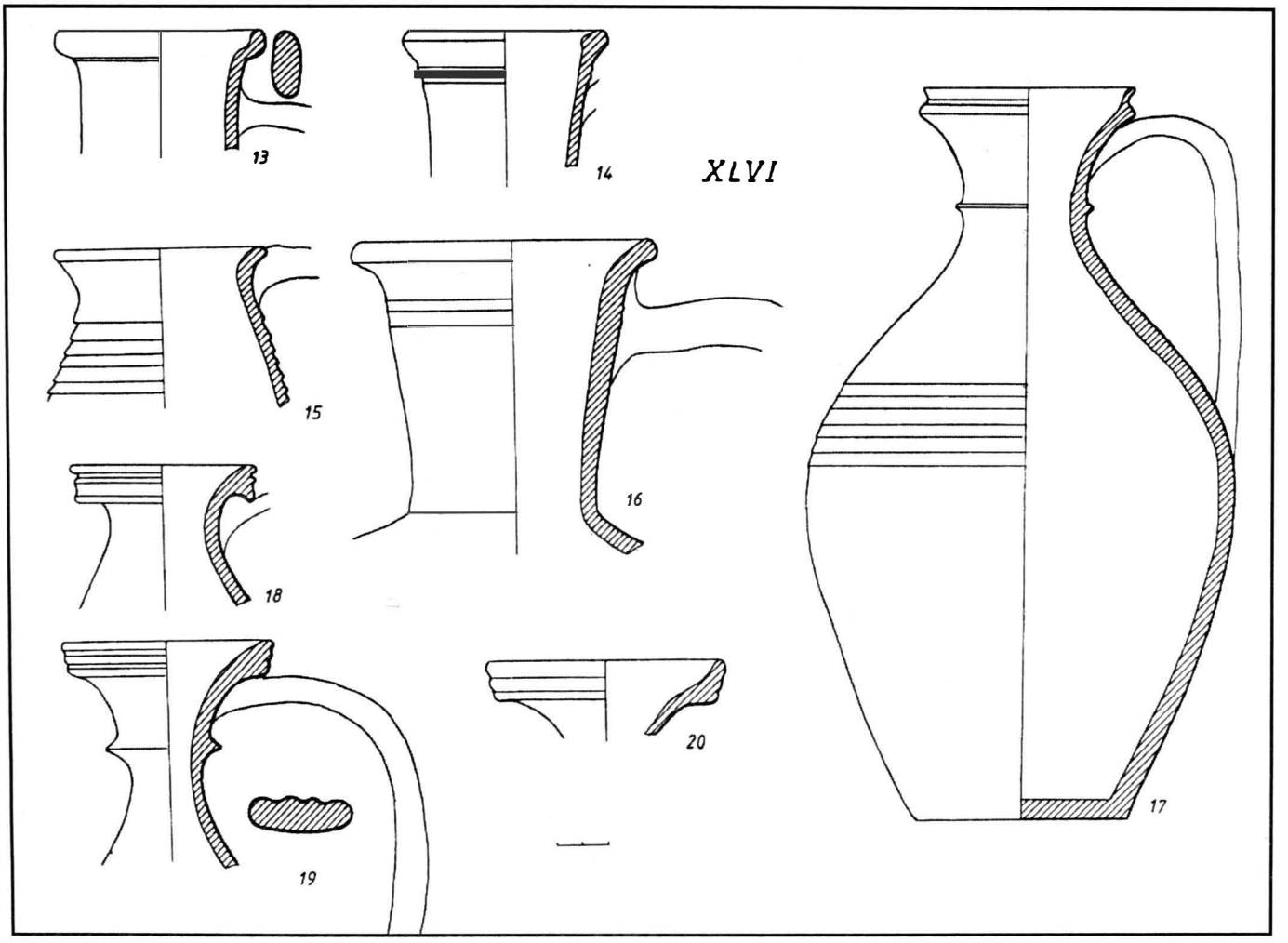
Planche 71



71. Type XLVI (nos 8-12), p. 152

https://biblioteca-digitala.ro

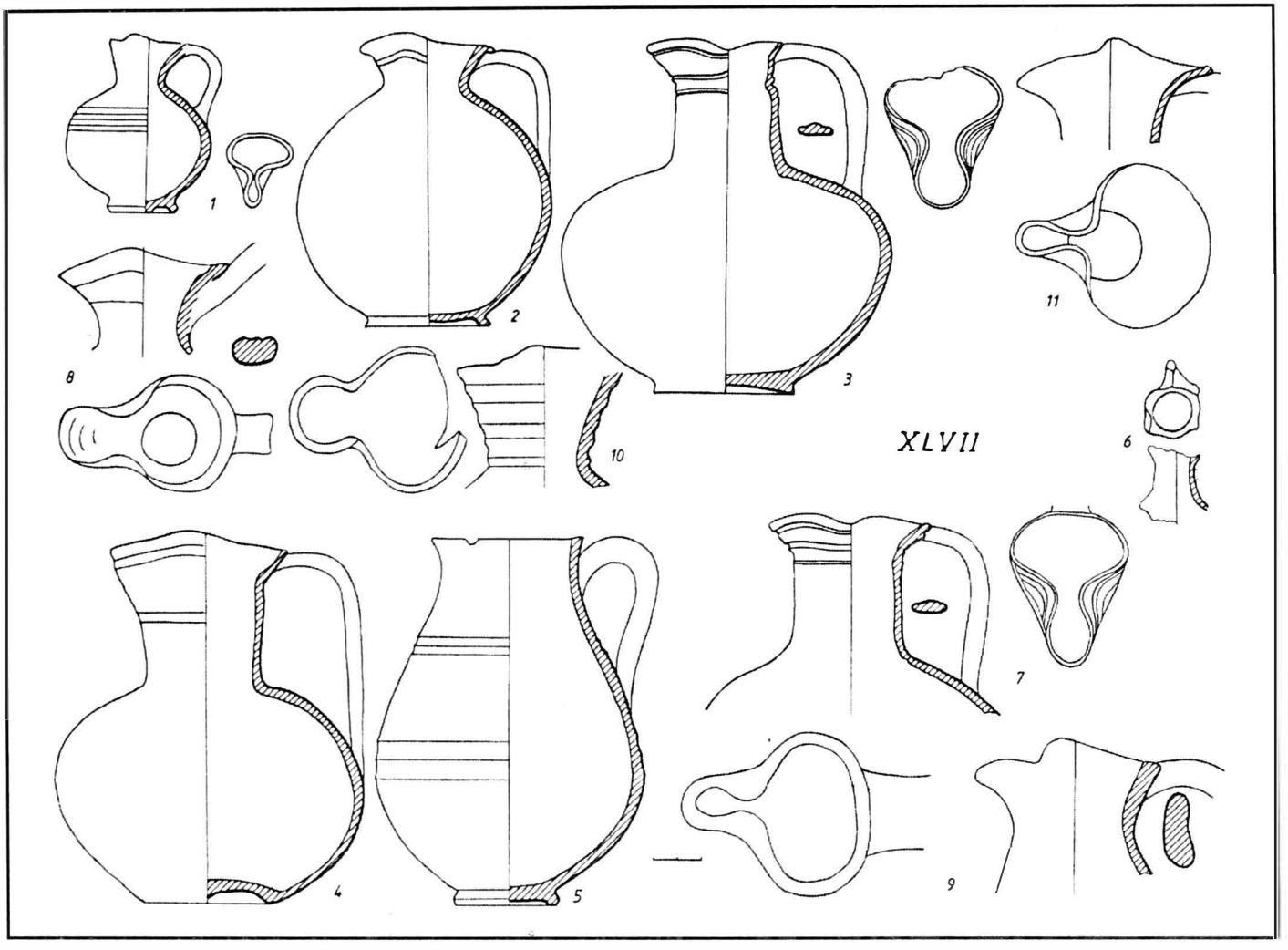
Planche 72



72. Type XLVI (nos 13-20), p. 153

https://biblioteca-digitala.ro

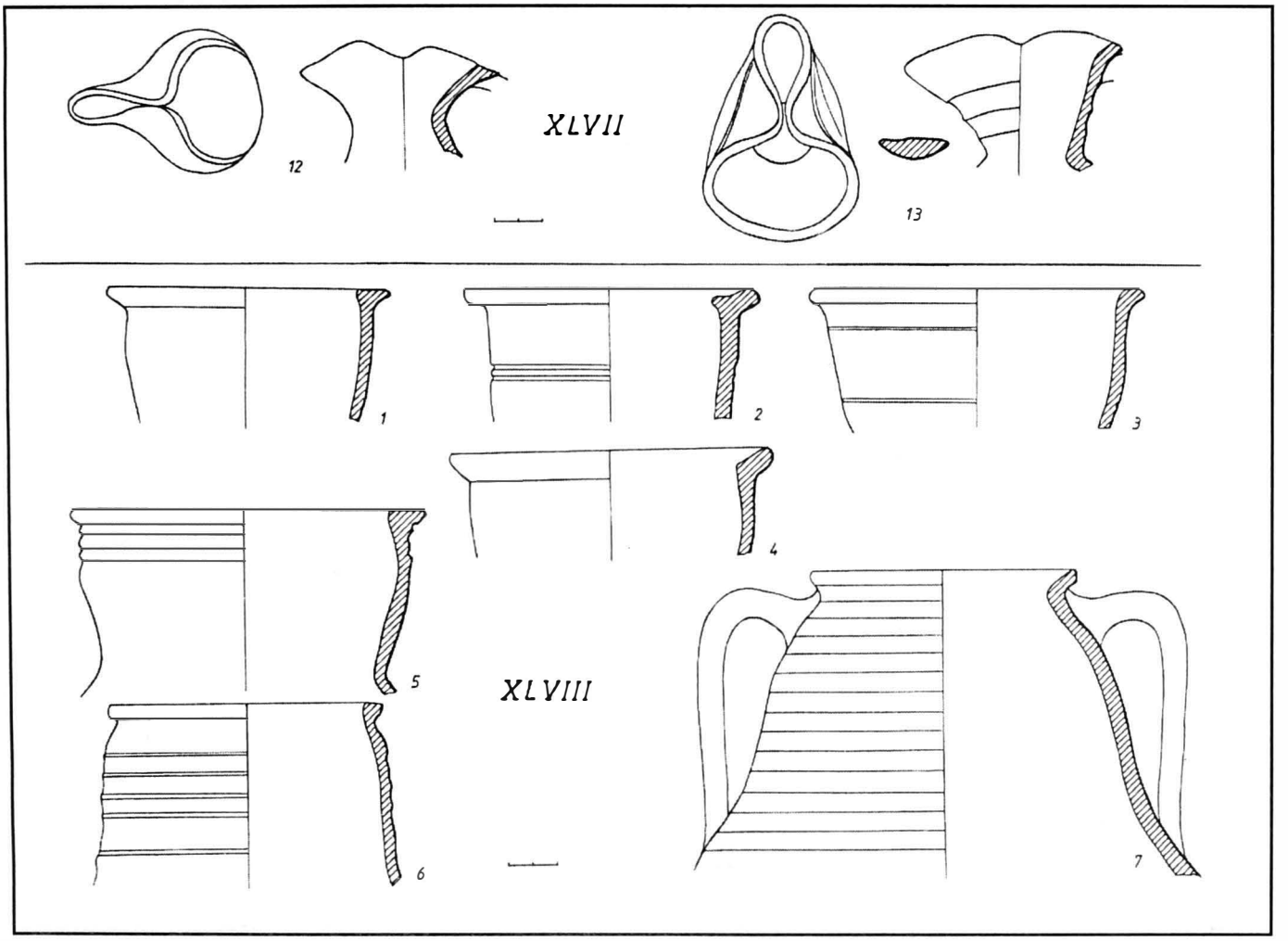
Planche 73



73. Type XLVII (nos 1-11), p. 154

https://biblioteca-digitala.ro

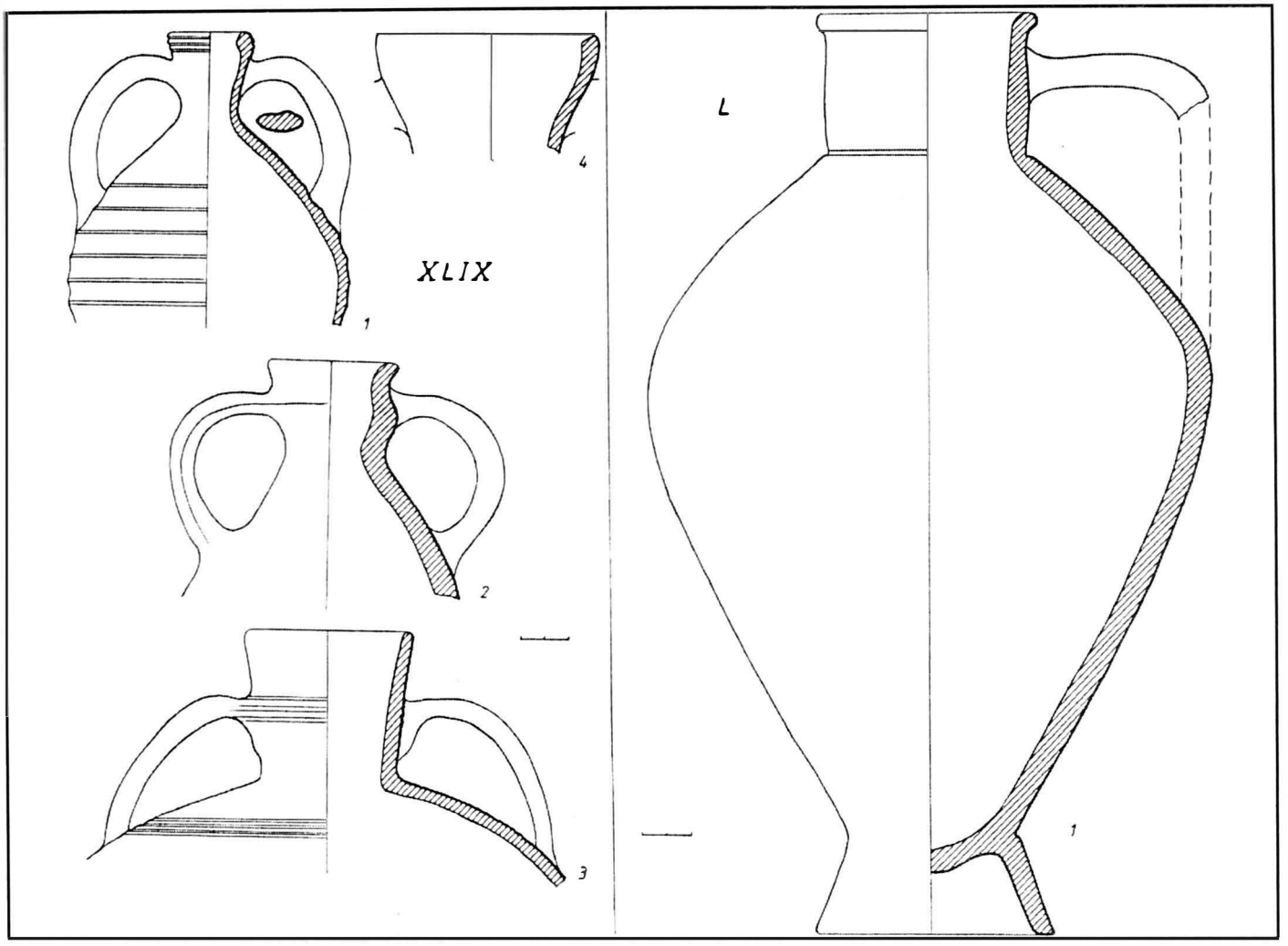
Planche 74



74. Type XLVII (nos 12-13), p. 156 ; Type XLVIII (nos 1-7), p. 156

https://biblioteca-digitala.ro

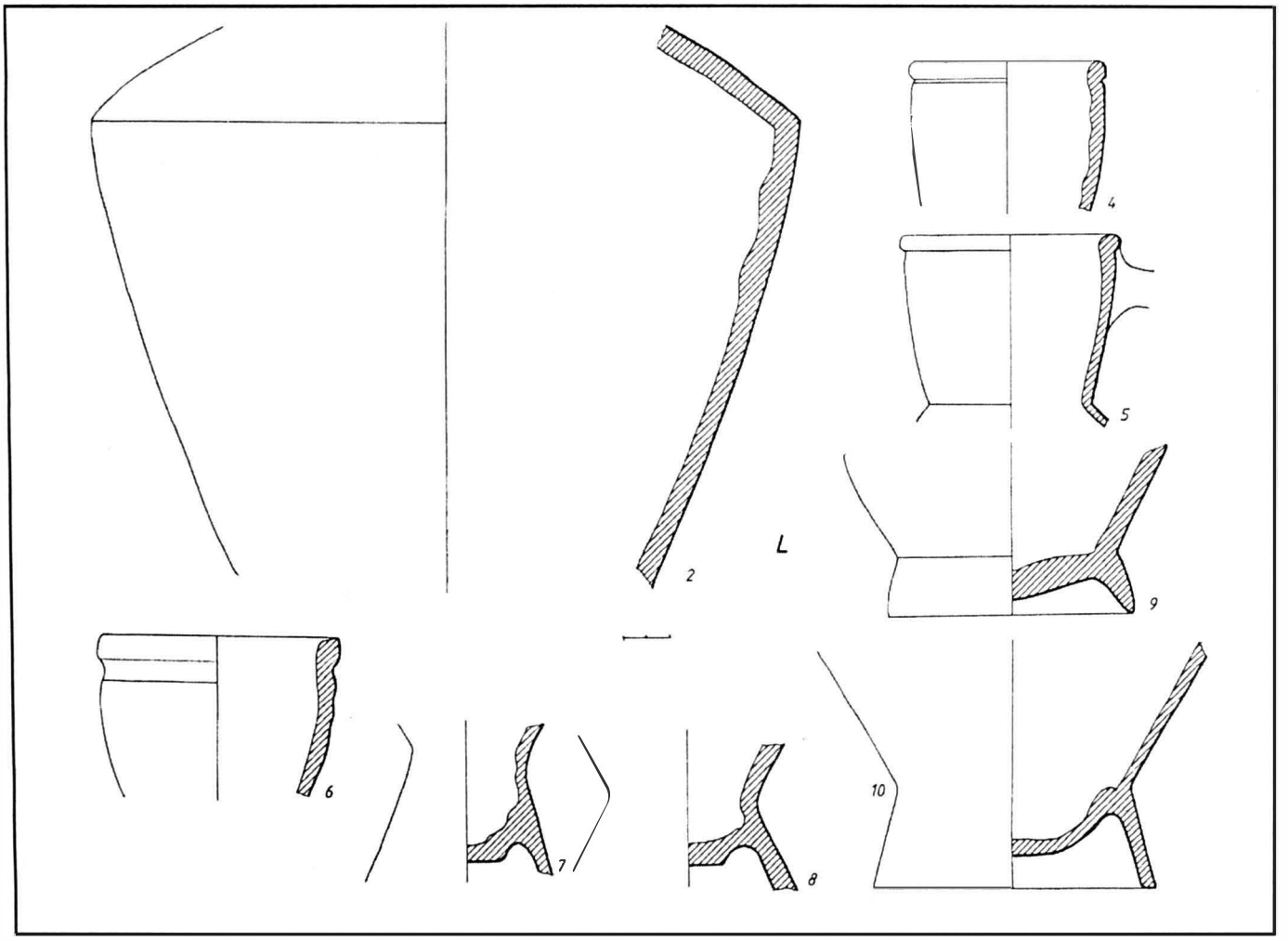
Planche 75



75. Type XLIX (nos 1-4), p. 157; Type L (no 1), p. 158

https://biblioteca-digitala.ro

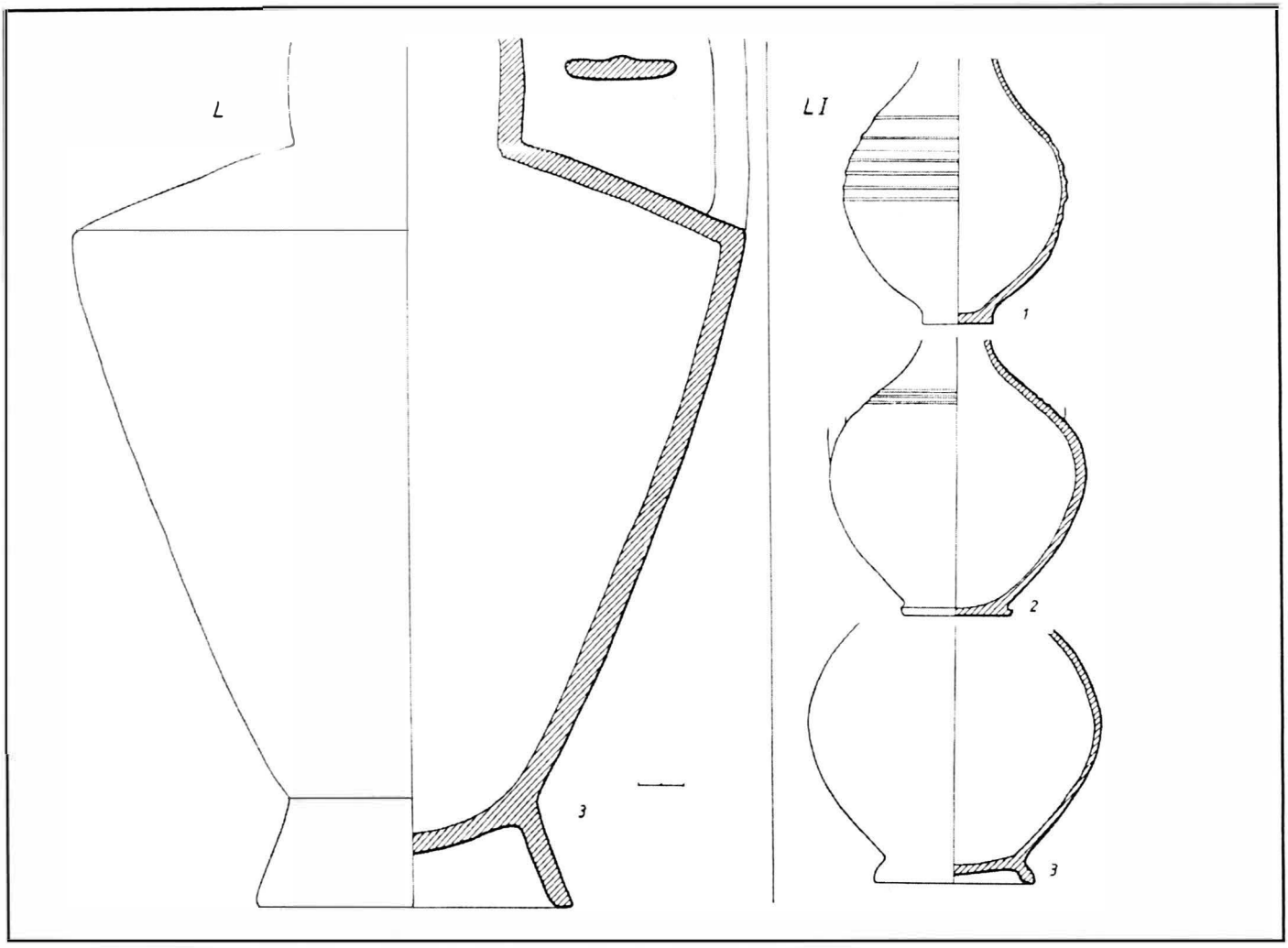
Planche 76



76. Type L (nos 2, 4-10), p. 159

https://biblioteca-digitala.ro

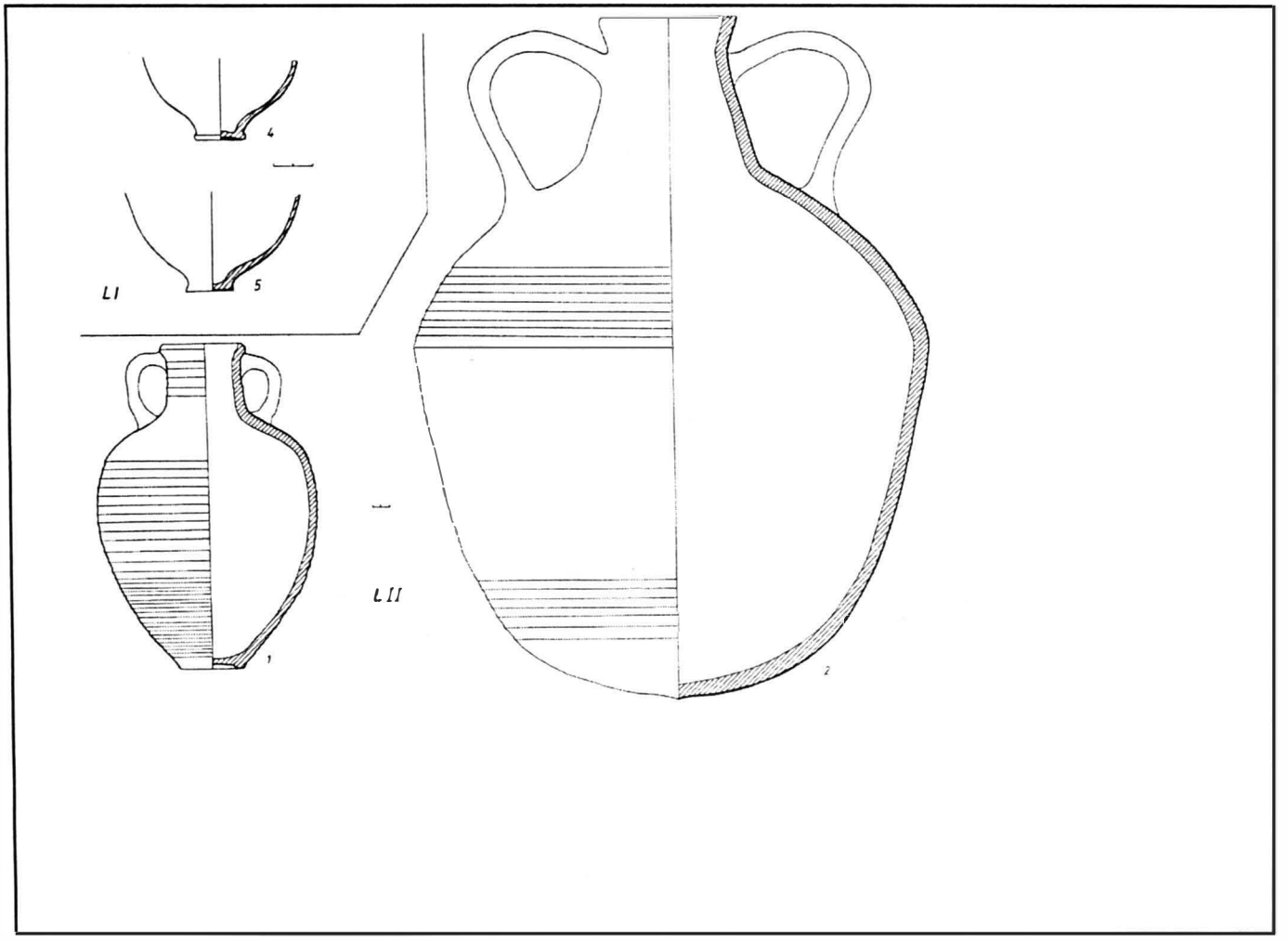
Planche 77



77. Type L (no 3), p. 159 ; Type LI (nos 1-3), p. 160

https://biblioteca-digitala.ro

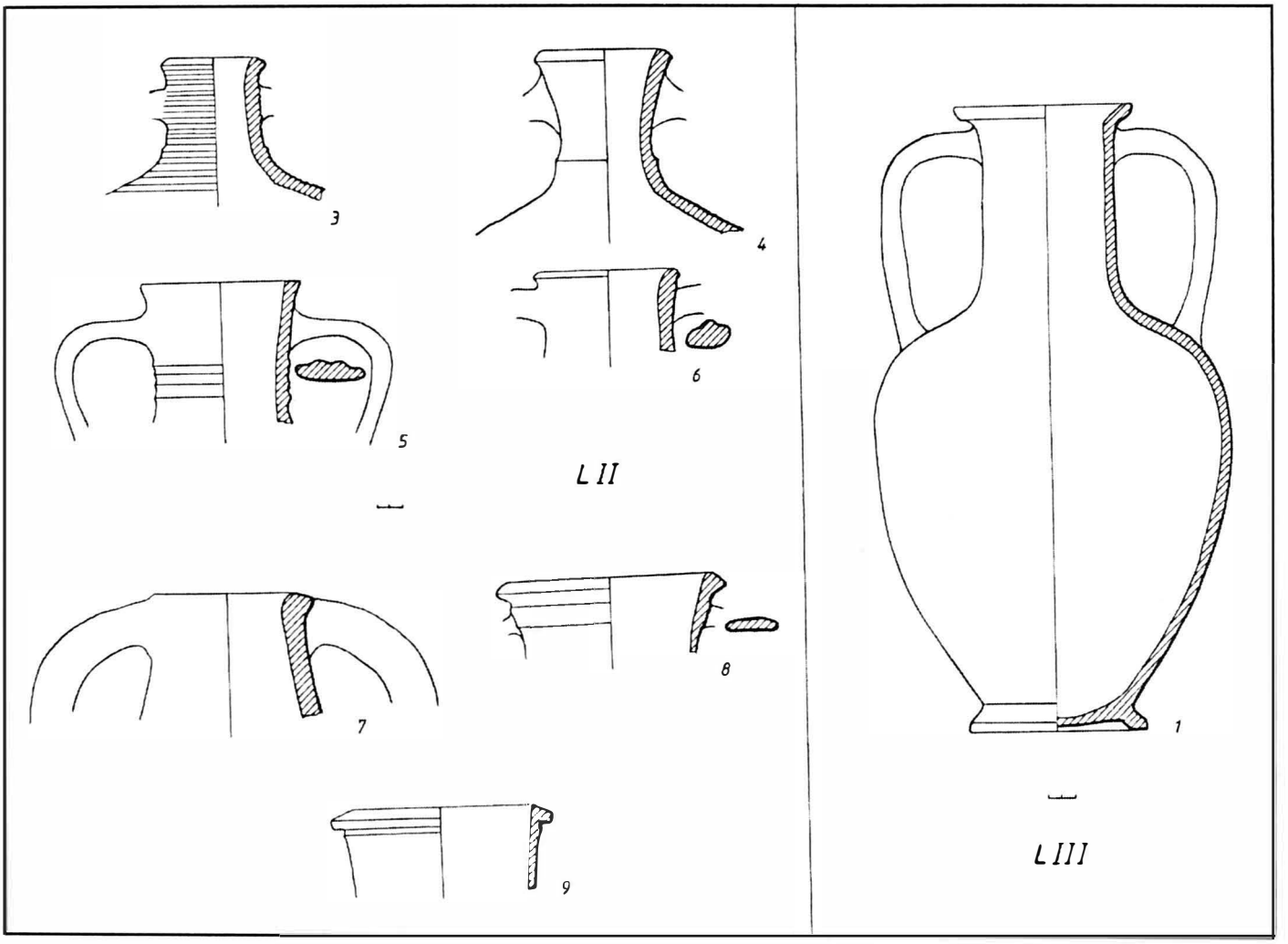
Planche 78



78. Type LI (nos 4-5), p. 161; Type LII (nos 1-2), p. 161

https://biblioteca-digitala.ro

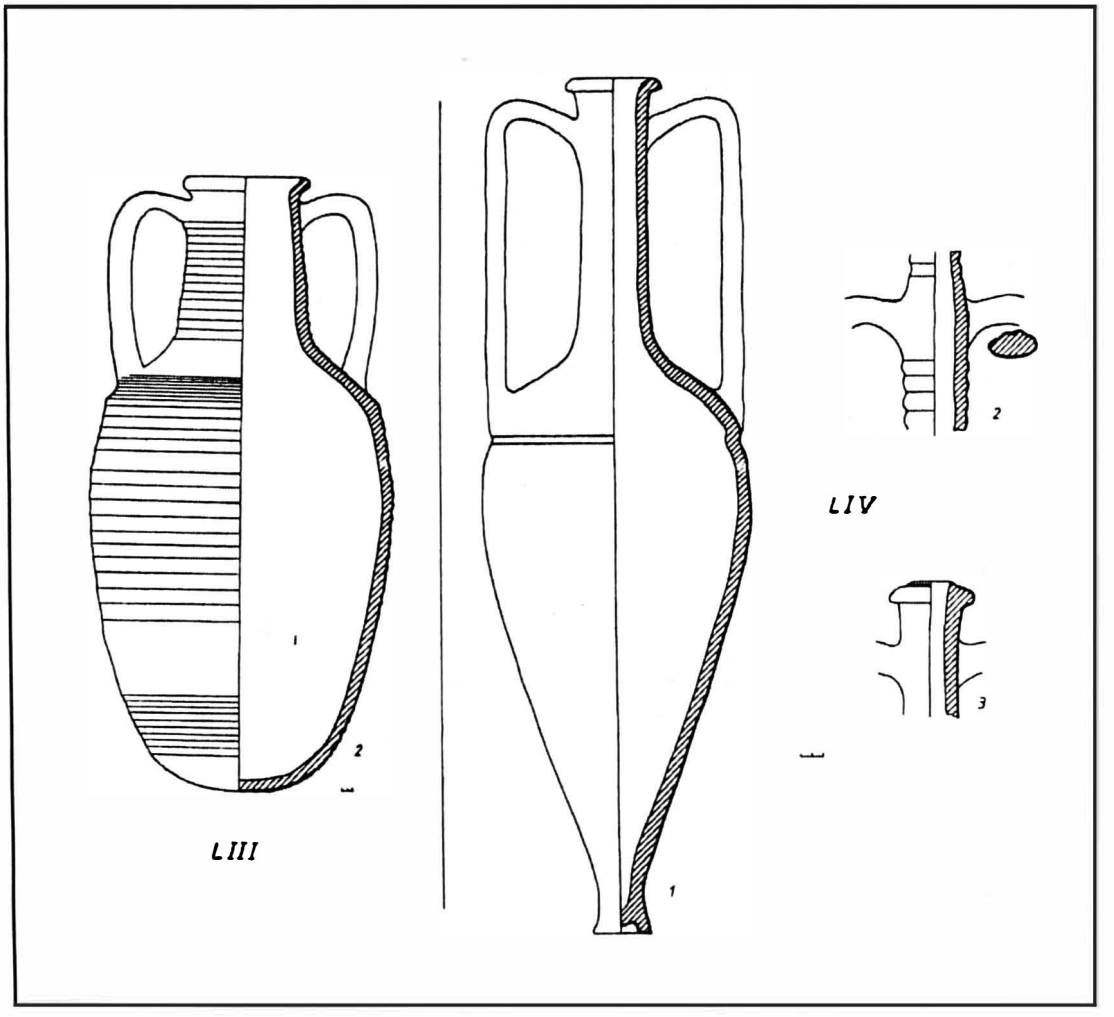
Planche 79



79. Type LII (nos 3-9), p. 161; Type LIII (no 1), p. 162

https://biblioteca-digitala.ro

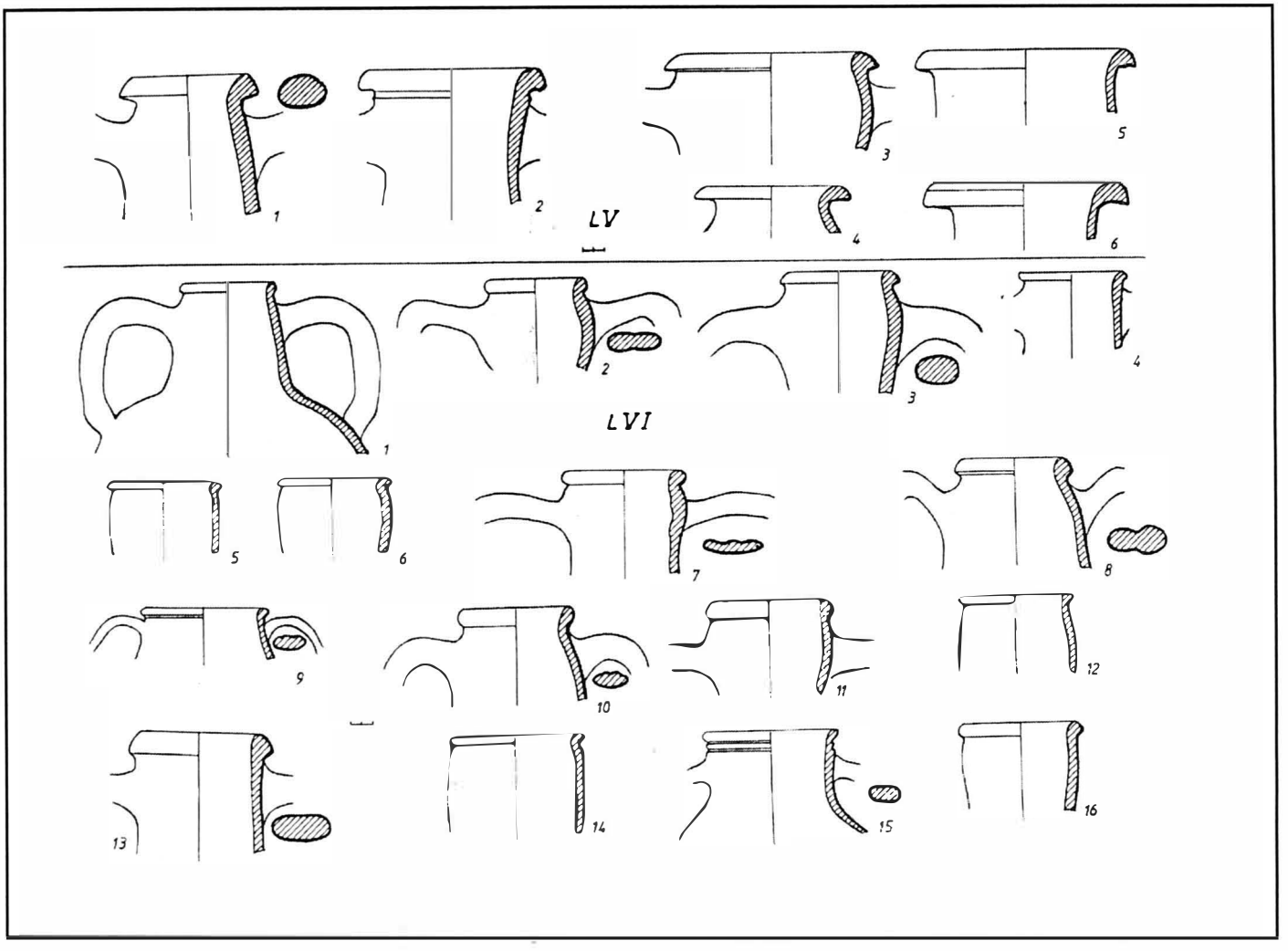
Planche 80



80. Type LIII (no 2), p. 163; Type LIV (nos 1-3), p. 163

https://biblioteca-digitala.ro

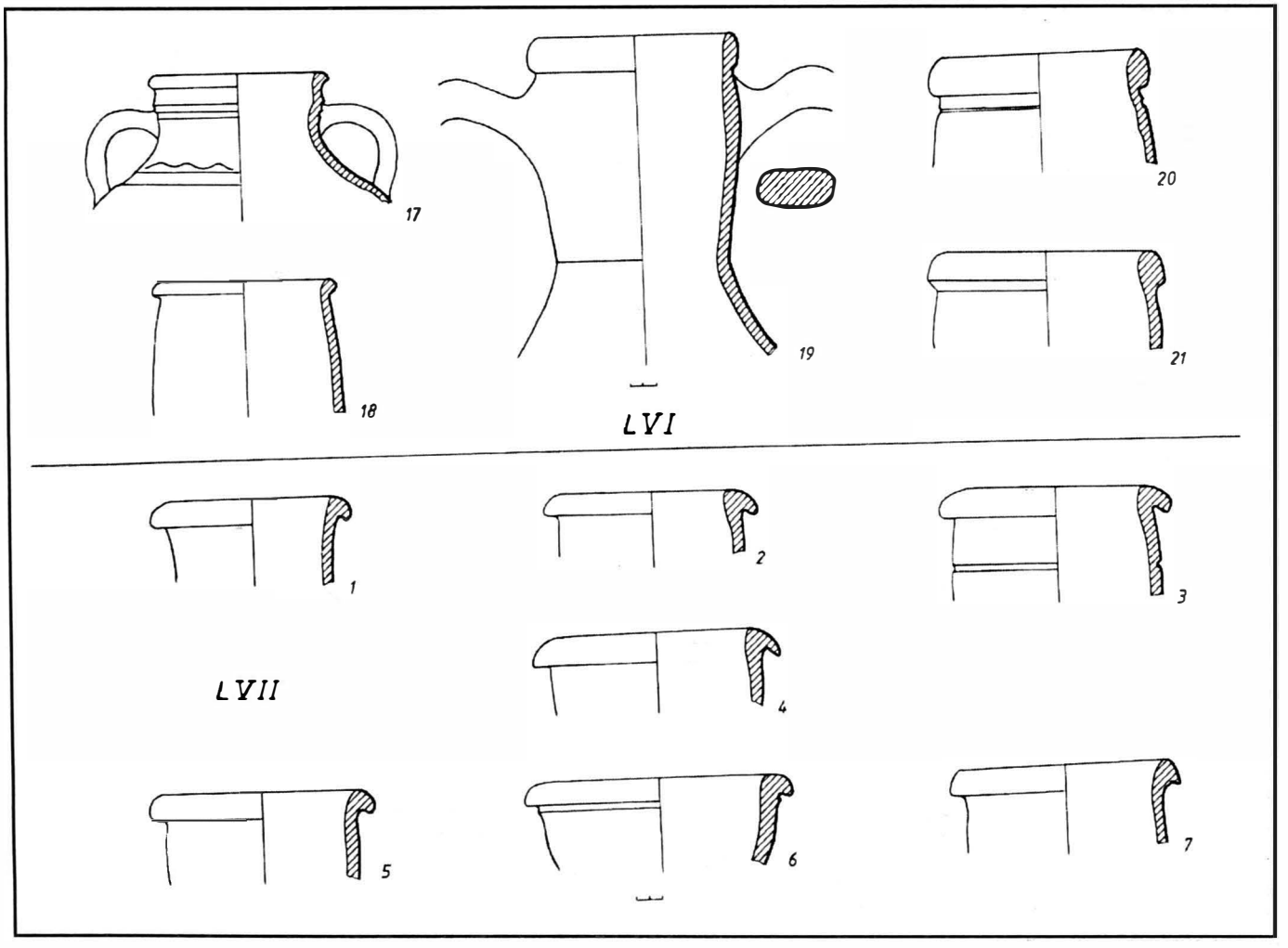
Planche 81



81. Type LV (nos 1-6), p. 164; Type LVI (nos 1-16), p. 165

https://biblioteca-digitala.ro

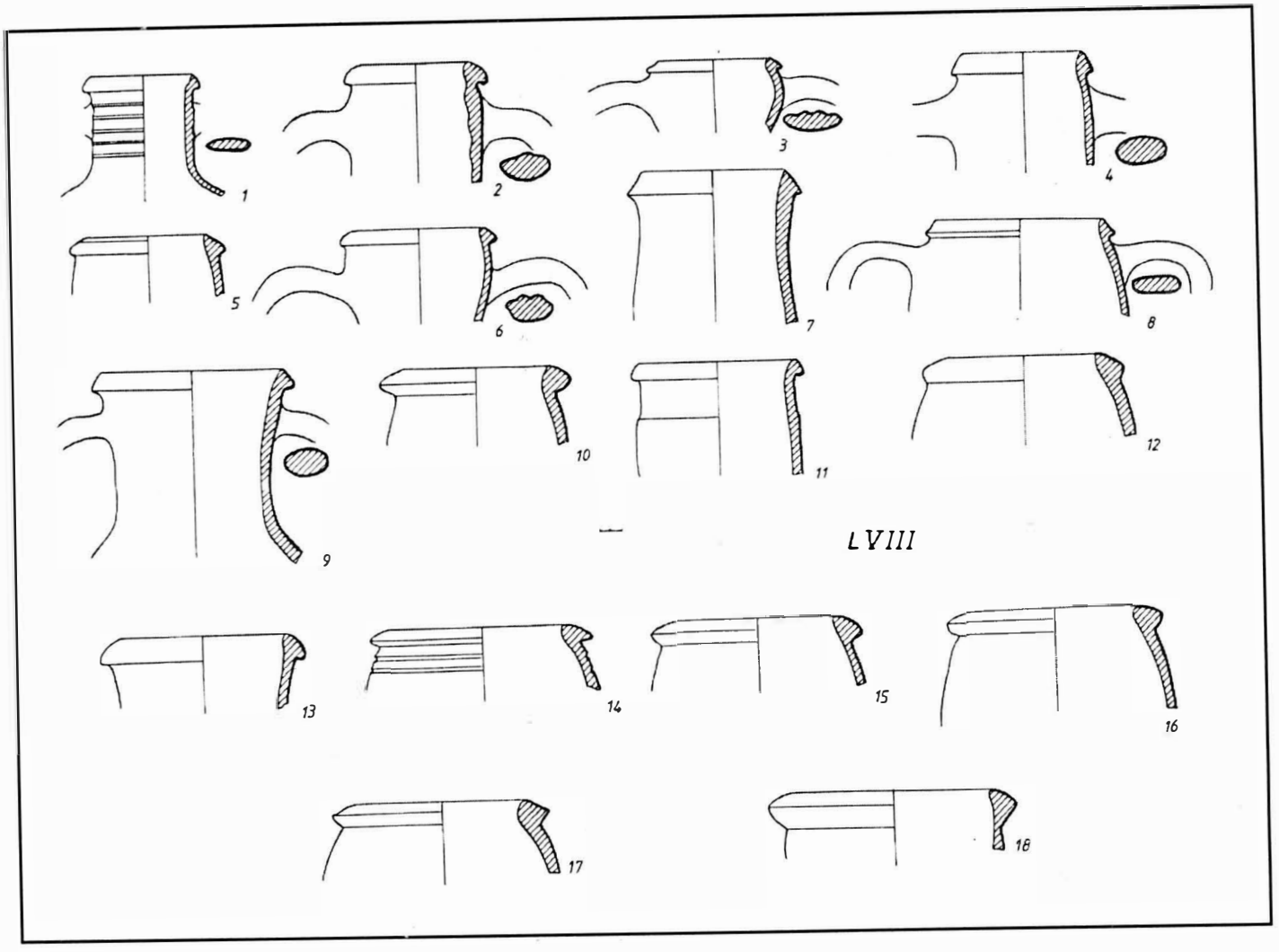
Planche 82



82. Type LVI (nos 17-21), p. 167; Type LVII (nos 1-7), p. 168

https://biblioteca-digitala.ro

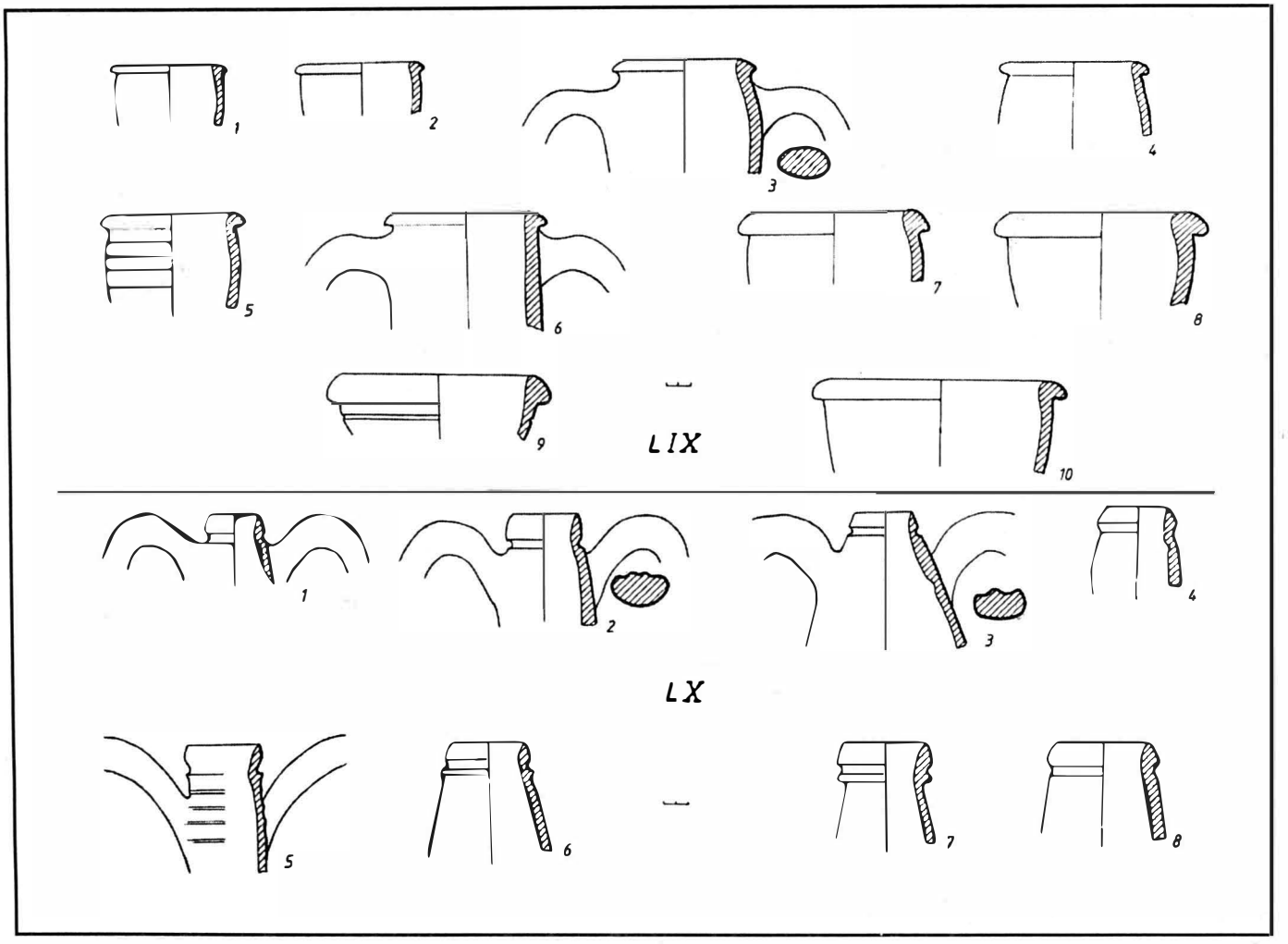
Planche 83



83. Type LVIII (nos 1-18), p. 169

https://biblioteca-digitala.ro

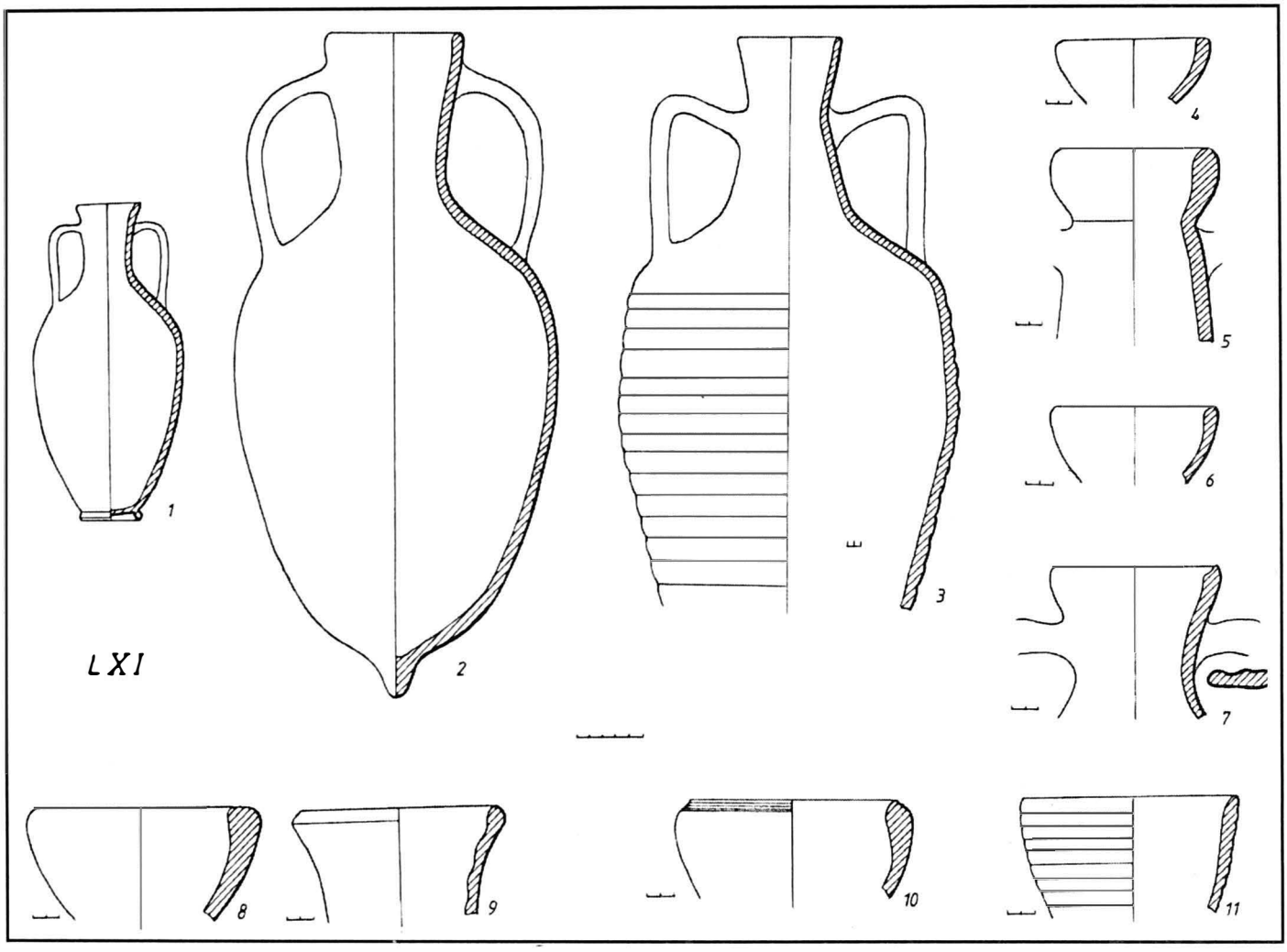
Planche 84



84. Type LIX (nos 1-10), p. 171; Type LX (nos 1-8), p. 173

https://biblioteca-digitala.ro

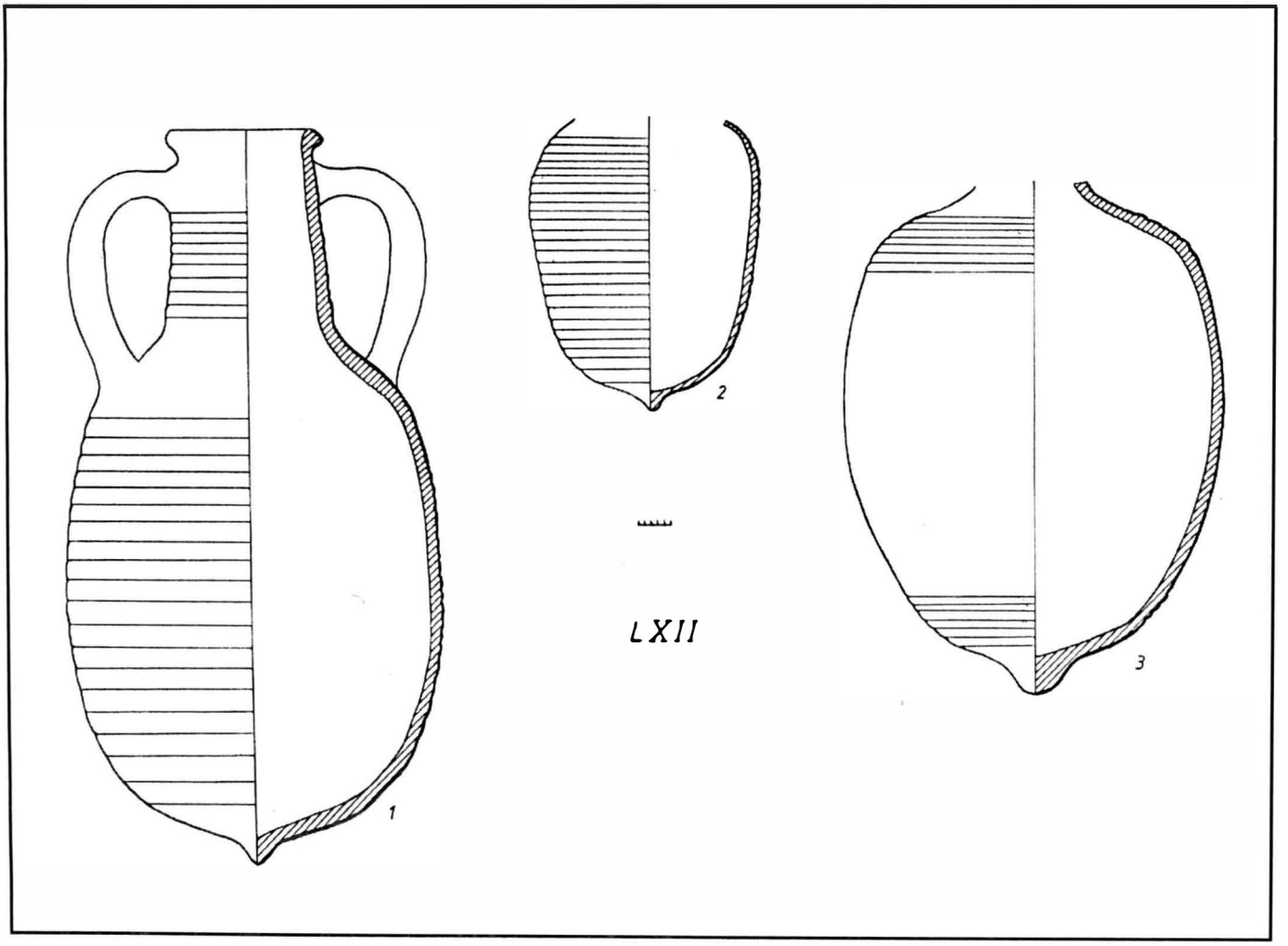
Planche 85



85. Type LXI (nos 1-11), p. 174

https://biblioteca-digitala.ro

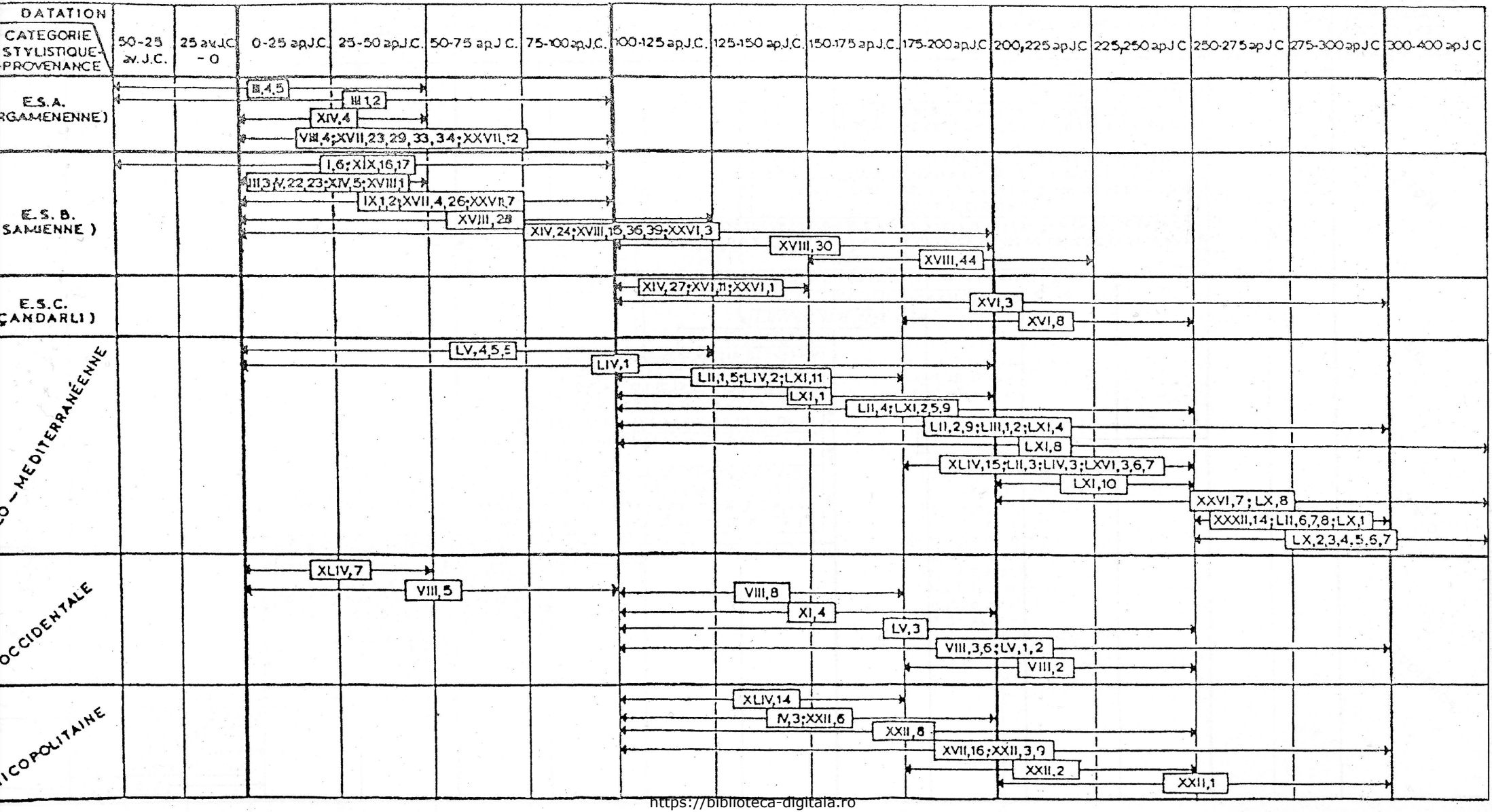
Planche 86



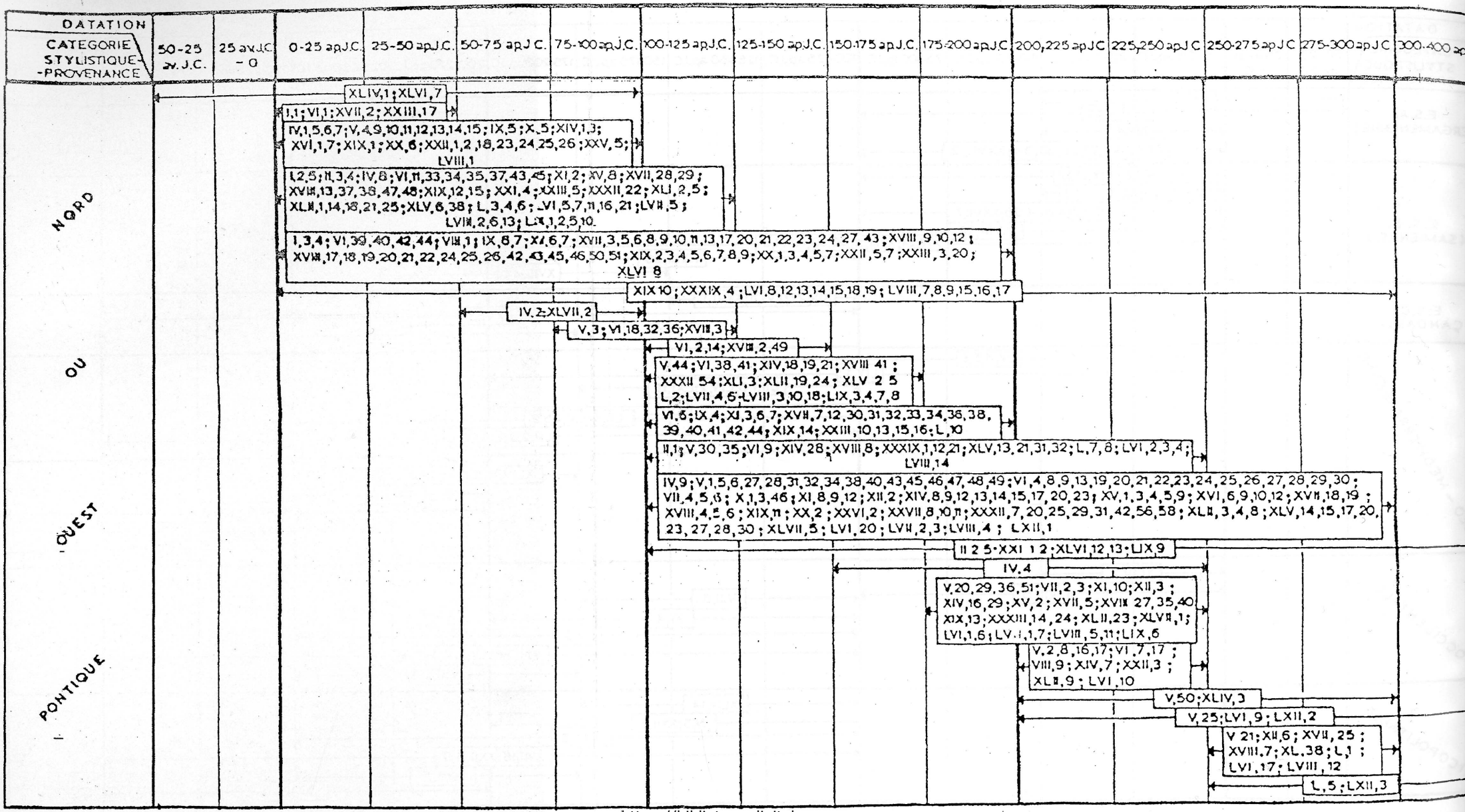
86. Type LXII (nos 1-3), p. 176

https://biblioteca-digitala.ro

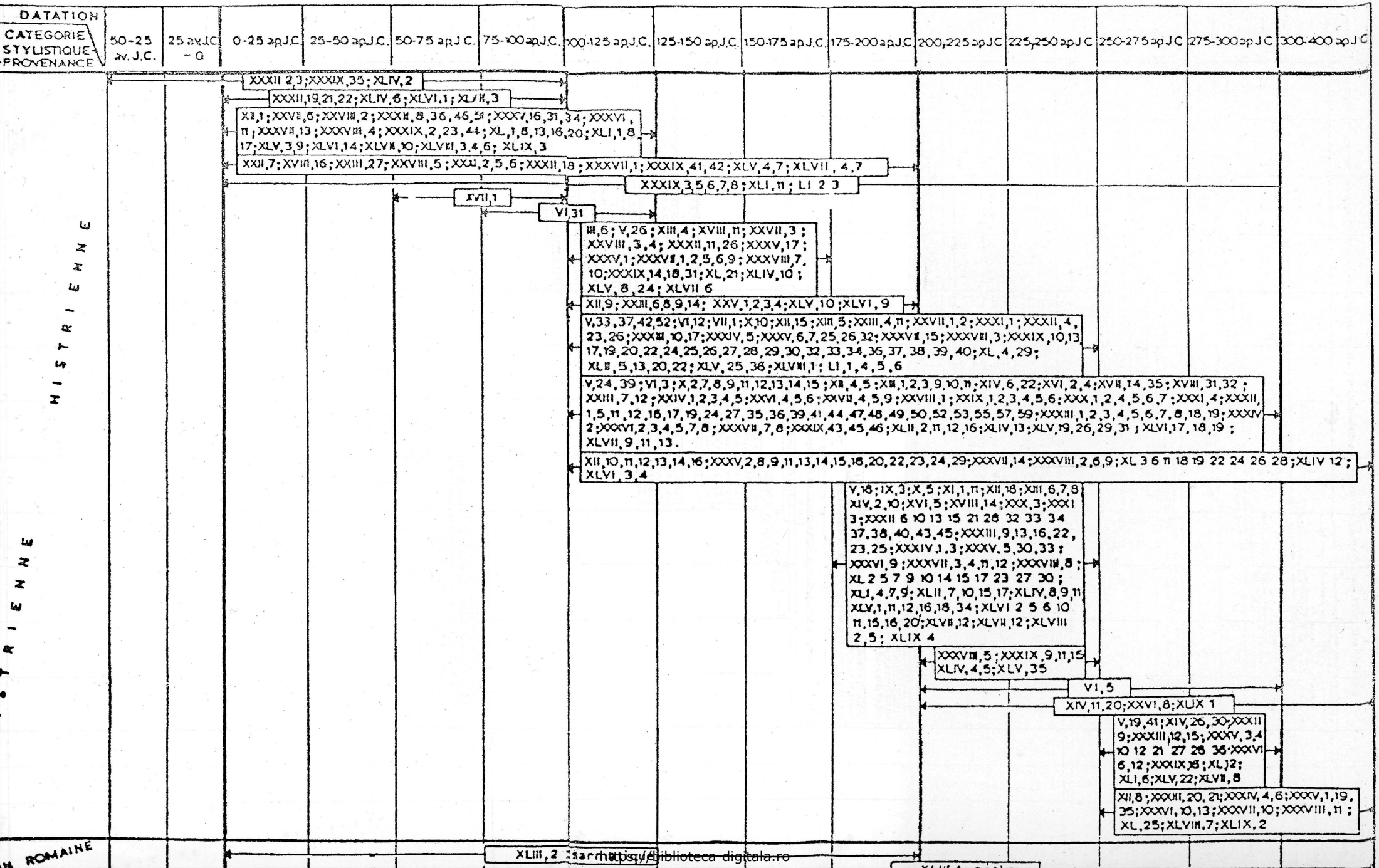
https://biblioteca-digitala.ro

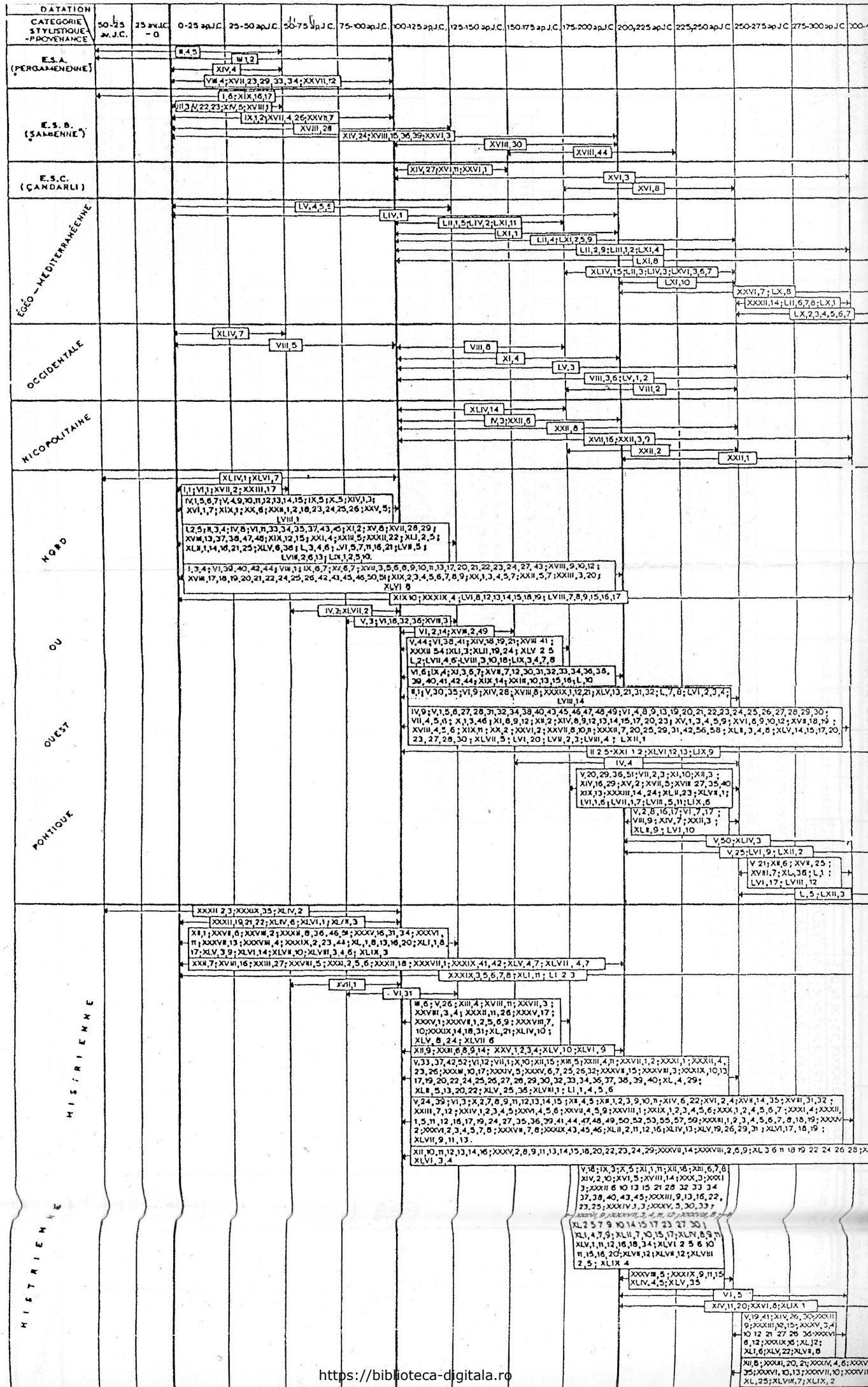


https://biblioteca-digitala.ro



https://biblioteca-digitala.ro


DATATION
CATEGORIE STYLISTIQUE-PROVENANCE
50-25 av. J.C.
25 av.J.C. - 0
0-25 apJ.C.
25-50 apJ.C.
50-75 apJ.C.
75-100 apJ.C.
100-125 apJ.C.
125-150 apJ.C.
150-175 apJ.C.
175-200 apJ.C.
200,225 apJ.C
225,250 apJ.C
250-275 apJ.C
275-300 apJ.C
300-400 apJ.C
HISTRIENNE
XXXII 2,3;XXXIX,35;XLIV,2
XXXII,19,21,22;XLIV,6;XLVI,1;XLVII,3
XII,1;XXVII,5;XXVIII,2;XXXII,8,36,46,58;XXXV,16,31,34;XXXVI,11;XXXVII,13;XXXVIII,4;XXXIX,2,23,44;XL,1,8,13,16,20;XLI,1,8,17;XLV,3,9;XLVI,14;XLVII,10;XLVIII,3,4,6;XLIX,3
XXII,7;XVIII,16;XXIII,27;XXVIII,5;XXXI,2,5,6;XXXII,18;XXXVII,1;XXXIX,41,42;XLV,4,7;XLVII,4,7
XXXIX,3,5,6,7,8;XLI,11;LI 2 3
XVII,1
VI,31
III,6;V,26;XIII,4;XVIII,11;XXVII,3;XXVIII,3,4;XXXII,11,26;XXXV,17;XXXV,1;XXXVII,1,2,5,6,9;XXXVIII,7,10;XXXIX,14,18,31;XL,21;XLIV,10;XLV,8,24;XLVII 6
XII,9;XXIII,6,8,9,14;XXV,1,2,3,4;XLV,10;XLVI,9
V,33,37,42,52;VI,12;VII,1;X,10;XII,15;XIII,5;XXIII,4,11;XXVII,1,2;XXXI,1;XXXII,4,23,26;XXXIII,10,17;XXXIV,5;XXXV,6,7,25,26,32;XXXVII,15;XXXVIII,3;XXXIX,10,13,17,19,20,22,24,25,26,27,28,29,30,32,33,34,36,37,38,39,40;XL,4,29;XLII,5,13,20,22;XLV,25,36;XLVII,1;LI,1,4,5,6
V,24,39;VI,3;X,2,7,8,9,11,12,13,14,15;XII,4,5;XIII,1,2,3,9,10,11;XIV,6,22;XVI,2,4;XVII,14,35;XVIII,31,32;XXIII,7,12;XXIV,1,2,3,4,5;XXVI,4,5,6;XXVII,4,5,9;XXVIII,1;XXIX,1,2,3,4,5,6;XXX,1,2,4,5,6,7;XXXI,4;XXXII,1,5,11,12,16,17,19,24,27,35,36,39,41,44,47,48,49,50,52,53,55,57,59;XXXIII,1,2,3,4,5,6,7,8,18,19;XXXIV 2;XXXVI,2,3,4,5,7,8;XXXVII,7,8;XXXIX,43,45,46;XLII,2,11,12,16;XLIV,13;XLV,19,26,29,31;XLVI,17,18,19;XLVII,9,11,13.
XII,10,11,12,13,14,16;XXXV,2,8,9,11,13,14,15,18,20,22,23,24,29;XXXVII,14;XXXVIII,2,6,9;XL 3 6 11 18 19 22 24 26 28;XLIV 12;XLVI,3,4
V,18;IX,3;X,5;XI,1,11;XII,18;XIII,6,7,8;XIV,2,10;XVI,5;XVIII,14;XXX,3;XXXI 3;XXXII 6 10 13 15 21 28 32 33 34 37,38,40,43,45;XXXIII,9,13,16,22,23,25;XXXIV,1,3;XXXV,5,30,33;XXXVI,9;XXXVII,3,4,11,12;XXXVIII,8;XL 2 5 7 9 10 14 15 17 23 27 30;XLI,4,7,9;XLII,7,10,15,17;XLIV,8,9,11;XLV,1,11,12,16,18,34;XLVI 2 5 6 10 11,15,16,20;XLVII,12;XLVII,12;XLVIII 2,5;XLIX 4
XXXVIII,5;XXXIX,9,11,15;XLIV,4,5;XLV,35
VI,5
XIV,11,20;XXVI,8;XLIX 1
V,19,41;XIV,26,30;XXXII 9;XXXIII,12,15;XXXV,3,4 10 12 21 27 28 36;XXXVI 6,12;XXXIX,8;XLJ2;XLI,6;XLV,22;XLVII,8
XII,8;XXXII,20,21;XXXIV,4,6;XXXV,1,19,35;XXXVI,10,13;XXXVII,10;XXXVIII,11;XL,25;XLVIII,7;XLIX,2
ROMAINE
XLIII,2
sarmatisc
https://biblioteca-digitala.ro



https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

https://biblioteca-digitala.ro

Suivront dans la série
Histria. Les résultats des fouilles:

9. C. DOMĂNEANȚU, **Histria, XI**. *Les bols hellénistiques à décor en relief*, Bucarest, 2000.
10. P. ALEXANDRESCU, V. EFTIMIE-ANDRONESCU, K. ZIMMERMANN, arch. A. SION, arch. M. MĂRGINEANU-CÂRSTOIU, M. ALEXANDRESCU-VIANU, P. DUPONT, AL. AVRAM, **Histria, VII**. *La zone sacrée.*
11. **Histria, VIII.** *Les timbres amphoriques*, 3. *Rhodes* (N. CONOVICI); 4. *Varia* (AL. AVRAM et N. CONOVICI).
12. M. ALEXANDRESCU-VIANU, **Histria, IX**. *La sculpture en pierre et en terre-cuitte.*
13. M. MĂRGINEANU-CÂRSTOIU, **Histria, XII.** *Fragments architectoniques grecs et romains.*

https://biblioteca-digitala.ro

cIMeC
Institutul de Memorie Culturală